

سعيد الأفغاني

استاذ العربية في كلية الآداب
ورئيس قسم اللغة العربية وآدابها

في أصول النحوي

مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية

١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م

سعيد الأفغاني

أستاذ العربية في كلية الآداب
ورئيس قسم اللغة العربية وآدابها

في أصول النحوي

مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية

١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله منزّل الكتاب بلسان عربي مبين ، والصلاة والسلام على
المبعوث مباهة للعرب ورخصة للعالمين .

كانت كليات الجامعة السوديّة قبل العام الدراسي (١٩٤٨ - ١٩٤٩) تتبع في
تدرّج طلابها نظام السنين المرعي في جامعات بريطانيا وأمريكا ومصر ، ثم رأى
الاكثرون من الاساتذة في كلية الآداب وكلية العلوم اتخاذ نظام الشهادات المرعي في
جامعات فرنسا ، فسمي قسم اللغة العربيّة في كلية الآداب لطلابه شهادات ثلاثة
يؤدونها على النسق الآتي :

- ١ - شهادة تاريخ العرب والاسلام في السنة الثانية
- ٢ - علوم اللغة العربيّة " الثالثة
- ٣ - الآداب العربيّة " الرابعة

أما السنة الأولى فسميت شهادتها بـ (الثقافة العامّة) ويتلقى فيها الطلاب
محاضرات في اللغة العربيّة وآدابها وفي التاريخ والجغرافيّة ، وفي علم الاجتماع ، مع
دروس في اللغة الأجنبية التي يتابع الطالب دراستها طول السنين الأربع دون انقطاع
ثم أصاب التعديل الشهادتين الأولىين فأصبحتا :

- ١ - شهادة الدراسة الإعداديّة
 - ٢ - شهادة الدراسات الإسلامية .
- وكان علي وضع منهاج للنحو والصرف في " علوم اللغة العربيّة " على وجه
ينسجم فيه في الجملة هو ومناهج التفسير والحديث وعلوم البلاغة وفقه اللغة في الشهادة
نفسها ، فأثرت أن يدرس الطلاب النحو فيها عن طريق الأدوات ، وأن تكون ثقافتهم
فيه ثقافة شواهد كما هي ثقافة قواعد ، فاخترت لهم بحوثهم جاعلا مرجعهم الاسامي
فيها كتاب (مني اللبيب) لابن هشام ، أما الصرف فيدرون بحوثا فيه من وجهتي

النظر الكوفية والبصرية في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف) لابن الانباري .
وقد ارتفعت الى ثرات هذا المنهج مدى سنين ، وقد مت بين يدي دراستهم تلك المحاضرات
أربعاً في (الاحتجاج ، والقياس ، والاشتقاق ، والخلاف) هي مادة هذا الكتاب .
حرصت في هذه المباحث على أن يتزود الطلاب بمادة صالحة فيها مع مساهمة
النظرة التاريخية على قدر الامكان ، ورأيت فيها مستواهم وحاجتهم ، ولو ذلك
لوجب علي بعض مانشر ونشر بعض ما طوي ، فكثير من القضايا مررت به خطفاً
لانه بحث بإسهاب في دراستهم السابقة .

و كنت أود التبريت في الطبع حتى أنني موضوعات أخرى في (الادوات
في اللغة العربية) وأعيد النظر فيها كتبت ، لكن عناء الطلاب في الاستبلاء
والنقطة الغالية يكافهم إياها النسخ بالآلة الكاتبة ، ثم كثرة الخطأ والتقصيف من
بعد العناء والاتفاق ... كل ذلك حمل مجلس كلية الآداب على اقتراح الطبع
في مطبعة الجامعة السورية . وأعيد الطبع الآن مع تعديل وإضافات .

وأنا موقن بأن بين هذه المحاضرات والكمال الذي أتصوره لها مراحل
فصاحاً ، وأن عمل الانسان أبداً في حاجة الى اصلاح ، وأن الخطوات العلمية
لا تسدد إلا بالنقد يسهم فيه كل من عن له رأي صالح ، وأنه ما من أحد يصغر
عن أن يتنقد كما أنه ما من أحد يكبر عن أن يُنقد . ولست أضمن من عملي هذا
أكثر من أفي بذلت فيه جهداً بإخلاص ؛ فان خرج منه قارئ المثقف مثلاً إيماناً
بالعربية وخصائصها ومنطقيتها ثم يتقصرنا حياها التقصير الاكبر ، وجرت أن
يكون من ذلك حافز للقادرين على الانعام ، وكان ذلك حسي من جهدي .

أسأل الله أن يجعلنا في عداد النافعين المنتفعين الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه ، وأن يزيدنا علماً وعملاً صالحاً ، ويأخذ بأيدينا جميعاً الى
ما فيه خير البلاد والعباد .

دمشق : كلية الآداب

سمير الوفثاني

١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م

الإحتجاج

في اللغة العربية

الاحتجاج

- ١ - مقدمة تاريخية ٤ - ٢ - العلوم التي يحتاج لها ٣ - من يحتاج به ٤
٤ - ما يحتاج به ٥ - بعض قواعد في الاحتجاج ٦ - خاتمة .

(١)

مقدمة تاريخية

يراد بالاحتجاج هنا إثبات صحة قاعدة ، أو استعمال كلمة أو تركيب ، بدليل نقلي صح سنده الى عربي فصيح سليم السليقة على ما سيأتي تفصيله في موضعه .

ولما احتاج القوم الى الاحتجاج لما خافوا على سلامة اللغة العربية بعد أن اختلط أهلها بالاعاجم إثر الفتوح وسكنوا بلادهم وعاشوهم ، نشأ عن ذلك بسنة الطبيعة أخذ وعطاء في اللغة والافكار والاخلاق والأعراف . وتنبه أولو البصر الى أن الامر آيل الى إفساد اللغة وضياع العصبية من جهة ، والى التفريط في صيانة الدين من جهة ثانية ، اذ كانت سلامة أحكامه موقوفة على حسن فهم المستنبط لنصوص القرآن الكريم والحديث الشريف ، وكان في ضعف العربية تضييع لهذا الفهم .

يعتبر اللحن الباعث الاول على تدوين اللغة وجمعها ، وعلى استنباط

قواعد النحو وتصنيفها ؛ فقد كانت حوادثه المتتابعة نذير الخطر الذي
 هب على صوته أولو الغيرة على العربية والاسلام ، ولا بأس من عرض
 تاريخي سريع لبعض أحداثه المتتابعة :

بدأ اللحن قليلاً خفياً منذ أيام الرسول صلى ما يظهر ، فقد لحن رجل بحضرته
 فقال : « أولئذوا أخاكم فإنه قد خل »^(١) والظاهر أيضاً أنه كان معروفاً بهذا
 الاسم نفسه « اللحن » بدليل أن السيوطي روى عن رسول الله ﷺ قوله :
 « أنا من قریش ونشأت في بني سعد فأني في اللحن »^(٢) وقد كان أبو بكر الصديق
 يقول : « لأن أقرأ فأسقط أحب إلي من أن أقرأ فألحن » .

فاذا بلغنا عهد عمر رأينا المصادق ثبت عدداً من حوادث اللحن ، فتذكر
 أن^(٣) عمر مر على قوم يسبون الرمي فصرعهم فقالوا : « إنا قوم متعلمين »
 فأعرض منضباً وقال : « والله لخطوكم في لسانكم أشد علي من خطوكم في رميكم »
 سمعت رسول الله ﷺ يقول : « رحم الله امرأً أصلح من لسانه » وورده إلى
 عمر كتاب أوله : « من أبو موسى الأشعري » فكتب عمر لأبي موسى بضرب
 الكتاب^(٤) سوطاً . والآنكى من ذلك تسرب اللحن إلى قراءة الناس للقرآن
 فقد قدم أعرابي في خلافة عمر فقال : « من يقرئني شيئاً بما أنزل على محمد ؟ »
 فأقرأه رجل سورة براءة بهذا اللحن :

-
- (١) الخصائص لابن جني ٨/٢ (مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٥) . وروى في إرشاد
 الأريب عن عبد الله بن مسعود ٨٢/١
 (٢) المزهر للسيوطي ٣٩٧/٢ طبعة (دار إحياء الكتب العربية - القاهرة) بعناية
 محمد احمد جاد المول وربييه ، ورواه السيوطي في الجامع الصغير عن الطبراني وقد
 ضعفه المحدثون .
 (٣) إرشاد الأريب ٦٧/١ مطبوعات دار المأمون ، والأضداد لابن الأنباري ص
 ٢٤٤ طبع حكومة الكويت .
 (٤) هو أبو الحسين بن أبي الحر النخعي كما في وفيات الأعيان (٩٩/٥) ، وكان
 أبو موسى قد استكتبه بعد زياد .

« وأذن من الله ورسوله إلى الناس يوم الحج الأكبر أن الله بريء من المشركين ورسوله ... »^(١) فقال الأعرابي : « إن يكن الله يرى من رسوله فأنا أبرأ منه » فبلغ عمر مقالة الأعرابي فدعاه فقال : « يا أمير المؤمنين ، إنني قدمت المدينة ... وقص القصة فقال عمر : « ليس هكذا يا أعرابي » فقال : « كيف هي يا أمير المؤمنين ؟ » فقال : « ... أن الله بريء من المشركين ورسوله ... » فقال الأعرابي : « وأنا أبرأ من يرى الله ورسوله منهم » . فأمر عمر ألا يقرئ القرآن إلا عالم باللغة .^(٢) ولعمر تنسب تلك القولة المأثورة : « تعلموا العربية فإنها تثبت العقل وتزيد في المروءة »^(٣) .

ومر عمر برجلين يرميان فقال أحدهما للآخر : « أسبت » فقال عمر : « سوء اللحن أشد من سوء الرمي »^(٤) فجعل يبدل الصاد سيناً من اللحن .

وتكاد قصة بنت أبي الاسود تكون المعلم المشهور في تاريخ النعم : فقد دخل عليها أبوها في وقعة الحر بالبصرة فقالت له : « يا أبت ما أشد الحر ! » رفعت (أشد) فظن أنها تسأله وتستفهم منه : أي زمان الحر أشد ؟ فقال لها

(١) سورة التوبة ٣/٩

(٢) نزلة الالباء ص ٧ وتذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ١١٠/٧ مطبعة الترقى بدمشق ١٣٥١ هـ وانظر الخصائص لابن جني ٨/٢ وحيون الاخبار . وانظر مراتب التحويين ص ١٨ هذا وروايات اللحن في هذه الآية لا تتفق على وبرة ، فتبا ما يميل هذه القصة في زمن زياد وأن زياداً هو الذي طلب من أبي الاسود وضع شيء يقيم عوج الالسة اللاحقة فأبى أبو الاسود « فبحث زياد رجلاً يقعد له بطريقه ، وأمره أن يقرأ شيئاً من القرآن ويتمدد اللحن » فقرأ : « ... أن الله بريء من المشركين ورسوله ... » بالجر ، فاستمطم ذلك أبو الاسود وقال : « عز وجه الله ، إن الله لا يبرأ من رسوله » ثم رجع من فوره إلى زياد فقال : « يا هذا قد أجيبتك إلى ما سألت » انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٦/١ ، ولا يبعد الجمع بين الروايات .

(٣) ارشاد الارب ٧٧/١ وفي ص (٧٨) ان الزهري كان يقول : « ما أحسدت الناس مروءة أحب إلي من تعلم النحو » . هذا وقد زعموا ان عمر بن الخطاب كان يضرب اولاده على اللحن ولا يضربهم على الخطأ (ص ٧٩) وان ابنه عبد الله كذلك (ص ٨٩)

(٤) البخاري في « الأدب المفرد » ص ٢٢٧

« شهراً فاجر . » فقالت : « يا أبت إنما أخبرتك ولم أسألك . »^(١)
وتتقدم خطوة في الزمن قبض علينا ابن قتيبة أن رجلاً دخل على زياد فقال
له : « ان أبيتنا هلك وان اخينا غصبنا على ميراثنا من أبانا » فقال زياد : « ما ضيعت
من نفسك أكثر مما ضاع من مالك » وأن أعرايياً سمع مؤذناً يقول : « أشهد
أن محمداً رسول الله » فقال : « ويحك ، يفعل ماذا ؟ »^(٢).

وأن أعرايياً دخل السوق « فسمعهم يلحنون فقال : سبحان الله ! يلحنون
ويربحون ونحن لا نلحن ولا نربح ! »^(٣)

وروي الجاحظ أن « أول لحن سمع بالبادية : هذه عصاتي (بدل عصاي)
وأول لحن سمع بالعراق : حي على الفلاح (بكسر الياء بدل فتحها) »^(٤)
ثم شاع في العصر الأموي حتى تطرق إلى البلعاء من الخلفاء والأمراء كمعبد
الملك والحجاج . والناس يومئذ تتعابر به ، وكان مما يسقط الرجل في المجتمع أن
يلحن ، حتى قال عبد الملك وقد قيل له (أسرع اليك الشيب) : « شيبني ارتقاء
المنابر مخافة اللحن »^(٥) . وكان يقول : « أن الرجل يسألني الحاجة فلتستجيب نفسي

(١) وثمة الخبر في الأغاني للأصمعي (١٠١/١) : أنه دخل على أمير المؤمنين علي بن
أبي طالب فقال : يا أمير المؤمنين ذهبت أمة العرب لما خالطت العجم ، وأوشك أن تطاول
عليها زمان أن تضل . وأخبره خبر ابنته . فأملى عليه : أن الكلام كله لا يخرج عن اسم
وفعل وسرف جاء لحن (وهذا القول أول كتاب سيبويه . ثم رسم أمسول النحو كلها فنقلها
التحويون وفرعوها .) قلت : هذه إحدى روايات مشهورة في أولية النحو ، وبعد صفحة
نجد أبا الفرج يروي عن ابن أبي الأسود قوله : « أول باب وضعه أبي من النحو : التمجيد . »
وفي الحادث الذي حفر أبا الأسود على وضع ما وضع روايات عدة قد يأتي بعضها في
باب الخلاف ، وانظر واحدة يرويها الزبيدي في كتابه طبقات النحويين والقويين من ١٥ وفي
النفس شيء من نسبة الأولية في وضع النحو وسائر العلوم لعلي بن أبي طالب .

(٢) عيون الأخبار ١٥٩/٢ . وعمر أبو عمرو بن العلاء بالبصرة فإذا أعدال مطروحة
مكتوب عليها : (لأبو فلان) فقال : « يا رب ياخذون ويرزقون » إنباء الزواة ٢١٩/٢

(٣) البيان والنبين ٢١٩/٢

(٤) مخطوطة الظاهرية من تاريخ دمشق لابن عساكر رقم ٢٢ تاريخ ج ٥ الورقة ١/٤٩

« بها فإذا ألحن انصرفت نفسي عنها^(١) وكان يروي اللحن في الكلام أقبح من التفتيق في الثوب النفيس^(٢) .

والحجاج على أنه من الخطباء الأثيناء البلغاء ، كانت في طبعه تفرز من اللحن أن يقع منه أو من غيره ، فإذا وقع منه حرص على ستره وإبعاد من اطلع عليه منه ، ذكروا أنه سأل يحيى بن يعمر الليثي : « أسمعني ألحن على المنبر ؟ » فقال يحيى : « الأمير افصح الناس إلا أنه لم يكن يروي الشعر » قال : « أسمعني ألحن حرفاً ؟ » قال « نعم » في آي القرآن ، قال : « فذاك أشنع ؟ وما هو ؟ » قال تقول :

« قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموالهم اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها أحب إليكم من الله ورسوله .. »^(٣) فقرأها (أحب) بالرفع فأنف الحجاج أن يطلع له رجل على لحن فبعث به إلى خراسان^(٤) . وكان الحجاج يعجب بفصاحة يحيى هذا فساله يوماً : أخبرني عن غيبته بن سعيد : أيلعن ؟ قال : كثيراً ، قال : « أفأنا ألحن ؟ » قال : « لحناً خفيفاً » قال : « كيف ذلك ؟ » قال فجعل (أن : إن) و (إن : أن) ونحو ذلك . قال : « لئلا ساكني يلد » اخرج^(٥) وكان الرجل إذا أراد أن يغت من عمل للحجاج

(١) من رسالة للحافظ في صناعة القواد ، ص ٢٦٠ (رسائل الجاحظ) جمع السندوي

(٢) عيون الاخبار ١٥٨/٢ ومن قول ابن مسعدة « اللحن في الكلام أقبح من الجدر في الوجه »

(٣) سورة التوبة ٢٤/٩ .

(٤) تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ٤ / ٦٥ (روضة الشام ١٢٣٧ هـ) ومطبقات

التحويين والقرويين ص ٥ .

ذكر ابن قتيبة : أن الحجاج أم يوماً فقرأ « والمعاديات ضبعا » وقرأ في آخرها : « وأن ربه بهم يومئذ خير » بفتح همزة (أن) ثم نبه على اللام في (الخير) وأن (أن) قبلها لا تكون إلا مكسورة معذ اللام من (الخير) فقرأ : « أن ربه بهم يومئذ خير » . - عيون الاخبار ١٦٠/٢ . ومع هذا فقد روي عن الأصمعي قوله : « أربعة لم يلحنوا في جد ولا هزل : الشعبي وعبد الملك والحجاج بن يوسف وابن القريه ، والحجاج أفضلهم - أمالي الزجاجي ص ١٥

عاذ بالله . فنجها ^(١) .

وهؤلاء قطرق إليهم قابل من اللحن لبعدهم عن قومهم في الجزيرة مع أنهم نشؤوا فيها وترعرعوا واكتهلوا ، فلما كان من بعدهم : « ظم فشو اللحن فيهم حتى كان من أعظم المصائب في نفس عبد الملك أن ابنه الوليد طاعة » ، وأنه أخذ به بتعلم العربية فلم يفلح . ونقلوا عن عبد العزيز بن مروان الأمير الأموي المعروف وهو أخو عبد الملك لحناً ، على أن عبيد العزيز هذا وهو من أفصح الناس كان يعطي على العربية ويجرم على اللحن ، حتى قدم عليه زوار من أهل المدينة وأهل مكة من قريش فجعل يقول للرجل منهم : « من أنت ؟ » فيقول : « من بني فلان » . فيقول للكاتب : « أعطه مثني دينار » . حتى جاءه رجل من بني عبيد الدار فقال : « من أنت ؟ » فقال : « من بنو عبد الدار » فقال : « فخذها من جازئك » وقال لكاتبه : أعطه مئة دينار ^(٢) .

(١) في إرشاد الأريب (١/٨٧) : بعث الحاج ال والي البصرة : أن اختلني عشرة من عندك فاختار رجالاً منهم كثير بن أبي كثير وكان رجلاً عربياً ، قال كثير : فقلت في نفسي : « لا أفك من الحاج إلا باللحن » . فلما أدخلنا عليه دعاني فقال : « ما اسمك ؟ » قلت : « كثير » قال : « ابن من ؟ » قلت : « (ابن أبي كثير) فقال : عليك لعنة الله وعلى من بعث بك ، جئوا في فناء » فأخرجت (٢) تاريخ دمشق لابن عساكر (مخطوطة الظاهرية رقم ٢٢ تاريخ ج الورقة ١٥٠/١) .

هذا ومن المفيد ذكر الباعث على عنابة عبد العزيز بن مروان بالعربية فقد روى ابن عساكر قبل هذا الخبر أنه « دخل على عبد العزيز رجل يشكو صبراً له فقال : « إن سختي قل لي كذا وكذا » فقال له عبد العزيز : « من سختك ؟ » فقال له : « سختي الختان الذي يفتن الناس » فقال عبد العزيز لكاتبه : « ريك ، هم أجابني ؟ » فقال له : « أيها الأمير إنك لختت وهو لا يعرف اللحن » كان ينبغي أن تقول له : « ومن سختك ؟ » فقال عبد العزيز : « إني أكلت بكلام لا يعرفه العرب ، لا شاهدت الناس حتى أعرف اللحن » . فأقام في البيت جمعة لا يظهر ومعه من يظه له العربية فصلى بالناس الجمعة وهو من أفصح الناس . « أم . قلت : تروى هذه القصة للوليد بن عبد الملك : انظر ص ١٤٣ من (نقد النثر) المنسوب لقدامة (مطبعة التأليف والترجمة والنشر : القاهرة ١٣٥٩ هـ) . خزائن الأدب ٣/٨٣ »

وقال عمر بن عبد العزيز : « إن الرجل ليكافى في الحاجة يستوجبها فيلحن فأرده عنها ، وكأني أقضم حب الرمان الحامض لبغضي استماع اللحن ، ويكافى آخر في الحاجة لا يستوجبها فيعرب فأجيبه إليها التذاذ كلما أسمع من كلامه ، وكان يقول : « أكاد أخسر من إذا سمعت اللحن » - [الاضداد لابن الأنباري ص ٢٤٥] .
وهذا معاوية بن يحيى والي البصرة تملأه لجنة الناعي عن مصيبتة بأبيه فيقدم أنكارها .

= وانظر في لحنه أيضاً البيان والتبيين للجاحظ (٢٠٤/٢) فابعد (مطبعة لجنة التاليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٣٦٨)
أما أمر الوليد الذي مر آنفاً فقد أم عبد الملك حتى أغضى بذات نفسه يوماً إلى روح ابن زبياع قائلاً :

« يا أبا زورعة ، قد غلبني الوليد باللحن ، وسأظهر المشية كآبة لسلتي منها ودعني والوليد »
فما أدرك المشاء أغلج كآبة ويغده الوليد وسليان وروح فقال له روح : « ماهذه الكآبة يا أمير المؤمنين ؟ لا يسورك (الله) ولا يريك مكروهاً » قال : ذكرت ما في عنقي من هذه الأمة وإني أرى قاتل أمير المؤمنين ؟ قال له روح : ينقر الله لك يا أمير المؤمنين ، فإني أنت عن الوليد سعيد شهاب العرب ؟ قال : « يا أبا زورعة ! لا يغضني أن يلي أمر العرب إلا من يتكلم بكلامها »
فقام الوليد فمثل منزله فجمع إليه اصحاب النحر ، فاقام ستة أشهر معهم ، وخرج يوم خرج وهو أجمل بالنسب منه يوم دخل ، فقال عبد الملك : « هذا جاهد وأعدى » المصدر السابق الورقة ١٢١/١
واستجى على عبد الملك بلحن الوليد هذا ، فقد ذكر ابن عساكر أن عبد الملك قال لرجل من فريش : « أنك لرجل لولا أنك تلحن » فقال : « وهذا ابنك الوليد يلحن » قال عبد الملك : « لم تكن أبني سداً ، لا يلحن » قال الرجل : « وأخي فلان لا يلحن ! » الورقة ١٢١/١ .
ولم كان لا يستطاع تجنب اللحن حتى على المنبر ، ذكره أبو الرقاد يوماً فقال : « كان لحافاً كذا ، أتدرك على المنبر ، لي أنفاسه وسلم يقول : يا أهل المدينة ! »

بل كان لا يستطاع تجنبه حتى في آيات القرآن : فقرأ يوماً على المنبر « يا ليتنا كانت القاضية » وضم التاء ، فقال عمر بن عبد العزيز (وكان تحت المنبر) : يا ليتنا كانت [القاضية] عليك وأراحتنا منك ! » الورقة ١٢١/٢ .
وكان عمر بن عبد العزيز هذا أشد الناس ليل اللحن على ولده وخاصته ورعيته ورجل أديب عليه . - - - - -
أرشاد الأريب ١/٨٩

فأنت تجد بما تقدم أن الخوف على العربية له ما يفرضه من الندور ، وأنه
 تمكن في النفوس حتى تضاعفت جهود العلماء وذوي السلطان على صيانة العربية ،
 وأن الحرمان من المال أو العمل بما كان يصيب اللعانة ، وأن فصاحة المرء قد
 توفعه إلى الولايات والغنى وتزيد شأنه عند ذوي الأمر ، وهذا من طرف السلطان
 كاف في الترغيب والترهيب . وسؤال الحجاج عن لحن بعض الناس ذوي الشأن
 مشعر باهتمام الحكومة والمجتمع بأمر اللحن . وذلك طبيعي من دولة قامت على
 العصية العربية بعد أن رأيت اللحن يفسد في الطبقات الدنيا من الأبرار : نظام
 وأشرف الناس ، وفي قصة بشكست النحوي تعبير واضح عن أمرين : فسو
 اللحن ونظرة المتقنين إليه ، ولا بأس في إيرادها ففهي طرافة وفيها ظرف :
 « وقد بشكست النحوي على هشام بن عبد الملك ، فلما حضر الغداء دعاه
 هشام ، وقال لفتيان بني أمية : « تلاحنوا عليه » فجعل بعضهم يقول : « يا أمير
 المؤمنين رأيت أبي فلان .. » ويقول آخر : « مر بي أبي فلان .. » ونحو هذا ،
 فلما ضجروا أدخل يده في صحيفة فغمسها ثم طلى لحيته وقال لنفسه : « ذوق ، هذا
 جزاؤك في مجالسة الأندال » (١)

إلى هذا المدى بلغ أمر اللحن في المئة الأولى للهجرة والدولة عربية
 محضة ، والعصية ذات سلطان ، والقوم حديثو عهد بجزيرتهم ولا تزال

(١) تاريخ دمشق لابن عساكر (مخطوطة الظاهرية) الجزء السابق الورقة ١٠٤/٢
 ثم قال ابن عساكر فيه : « وكان نحويًا أخذ عنه أهل المدينة . وكان يذهب مذهب الشراة
 ويكتم ذلك . فلما ظهر أبو حزة الشاري بالمدينة (سنة ١٣٠ هـ) خرج معه فقتل فيمن قتل
 بنو مروان بن محمد . » وأما عبد العزيز القاري وقيل في قتله :

لقد كان بشكست عبد العزيز من أهل القرامنة والمسجد
 فبعداً لبشكست عبد العزيز وأما القرامنة فلا يمسجد

انظر النسخة الثانية من تاريخ دمشق لابن عساكر (رقم ٣٣٧٤/٩ تاريخ) - الورقة
 ٢٠٢ ، والاغانى ١/١١١ و ١٠٨/٢٠ و ١١٠ وإنباء الرواة ١٨٣/٢

مجتمعاتهم تتناقل القول المشهور « ليس للآحن حرمة » وتتعامل به ، هذا عبد الملك بن مروان استأذن عليه رجل من عليّة أهل الشام وبين يديه قوم يلعبون بالشطرنج فقال : « يا غلام ، خطأها » فلما دخل الرجل فتكلم ، لحن ، فقال عبد الملك : « يا غلام ، اكشف عنها ، ليس للآحن حرمة » - [الاضداد لابن الأنباري ص ٢٤٥] ويدت الخلافة أعرق بيوت قريش شرفاً ومجداً وبلاغة وأقواها عصبية وعروبة .^(١) والعرب

(١) هذا ومع ضعف السليفة العربية على الزمن لم يضعف استهجان الخاصة للحن ، وحسبك هذه الحوادث الأربع رمزا إلى ذلك وكما في صدر الدولة العباسية :

تكلم أبو جعفر المنصور في مجلس فيه أعرابي فلحن ، فصرّ الأعرابي أذنيه [حددهما مصغياً باهتمام] فلحن مرة أخرى أعظم من الأولى ، فقال الأعرابي : « أف لهذا : ما هذا ؟ » ثم تكلم فلحن الثالثة فقال الأعرابي : « أشهد لقد وليت هذا الأمر بفساد وفساد » .

وقال سعيد بن سلم : « دخلت على الرشيد فمررت به في حلة وجالا ، فلما لحن خثف في عيني » . ودخل رسول والي الكوفة العباس بن محمد بن موسى على طاهر بن الحسين فقال له : « أخيك أي موسى يقرأ عليك السلام » قال : « وما أنت منه ؟ » قال : « كاليه الذي يطعمه الخبز » فأمر توما بصرف العباس عن الكوفة إذ لم يتخذ كاتباً يحسن الاتداء عنه .

إرشاد الأريب ١/ ٨٤ ، ٨٣ ، ٨٦ بتصرف يسير ،

بل إن المأمون كان يأخذ عماله باليوم إذا كان في كتبهم إليه لحن ويعد ذلك تفریطاً في جانب مقام الخلافة وإليك حديث ابن قادم النحوي الكوفي :

« وجه إلى إسحاق بن إبراهيم المصمعي يوماً فأحضرني فلم أدر ما السبب ، فلما قربت من مجلسه تلقاني ميمون بن إبراهيم كاتبه على الرسائل وهو على غاية من الخلع والجزع ، فقال لي بصوت خفي : « إنه إسحاق » ومر غير منبث ولا متوقف حتى رجع إلى مجلس إسحاق ، فرأيت ذلك . فلما مثلت بين يديه قال لي : كيف يقال : « وهذا المال مالا » أو « وهذا المال مال » ؟ فقلت ما أراد ميمون ، فقلت له : « الوجه (وهذا المال مال) ويوز (وهذا المال -

- كما قرر ابن جني - أشد استنكاراً لزيغ الإعراب منهم لخلاف اللغة ،
فقد ينطق بعضهم بالدخيل والمولد ، ولكنه لا ينطق باللحن .

ولذلك اشتد بلال بن أبي بردة على خالد بن صفوان لما وآه يلحن
في حديثه العفوي معه فقال له : « أتحدثني أحاديث الخلفاء وتلحن لحن
السقاة ؟ » . فلنحاول تبيان ما اختط أهل العربية من خطاط يعالجونه بها
استفحال الداء ، وهل كانوا إلى الشدة حين شرطوا للاحتجاج تلك الشروط
التي أسقطت الاحتجاج بكلام كثير من العرب حتى في زمن الجاهلية ؟

- مالا - » . فأقبل إسحاق على ميمون بلفظة ولفظة ثم قال : « ألزم الوجه في كتابك . ودعنا
من يجوز ويجوز » ورمى بكتاب في يده ، فسألت عن الخبر فإذا ميمون قد كتب إلى المأمون
وهو ببلاد الروم من إسحاق وذكر مالا حقه ، فكتب : « وهذا المال مالا » فخط المأمون
على الموضوع من الكتاب . وقع بخطه في حاشيته : « فطابني بلحن ؟ » فقامت القيامة على إسحاق .
فكان ميمون بعد ذلك يقول : « ما أدرني كيف أشكر ابن قادم ، أمي عليّ روجي
ونسمي لا » قال تلمب راوي الحديث : « فكان هذا مقدار العلم وعلى حسب ذلك كانت الرغبة
في اللب والحذر من الزلل . قال « وهذا المال مالا » ليس بشيء ، ولكن احسن ابن قادم
في إثباتي لخلاس ميمون . » - إنباء الرواة ١٥٧ / ٣ - وطبعت التحويلات والتوقيين
لتربيدي ص ١٥٣ .

حق إذا امتد الزمن خف الاستنكار شيئاً ما فسرنا نرى تعليلاً النحوي « لا يتكاف إقامة
الأم ابني كلامه إذا لم ينش لباً في العبارة » ونرى إبراهيم الحاربي وقد ذكر له ذلك يقول :
« أيش يكون إذا لحن في كلامه ؟ كان هشام النحوي يلحن في كلامه ، وكان أبو هريرة
يكلم صبيانه بالتيطية . » - إنباء الرواة ١١٠ / ١
بل كان بعض الأمراء باليسرة يقرأ (إن الله وملائكته) بالرفع فقص إليه الانخس
نامحاً له فاشهره ونوعده وقال « للحنون أمراك ؟ » - إنباء الرواة ٤٣ / ٢
على أن من يمتد بهم في المجتمع مضوا على استهجان اللحن زمناً طويلاً فقد حدث حفص بن
غياث قال :

« وجه إلينا عيسى بن موسى ليلاً فسرنا إليه وأجند سبطان ولقد امتلأنا رعباً منه فقال :
« مادعوتكم إلا لخير » فزالت هيئة من قلوبنا لفتح لحنه » - المصون للسيكري ص ١٤٦
طبعة حكومة الكويت سنة ١٩٦٠ م

(٢)

الماوم التي بمنج لها

يحتج بالكلام العربي لغرضين : غرض لفظي يدور حول صحة الاستعمال من حيث اللغة والنحو والصرف ، وغرض معنوي لعلاقته باللفظ . والظاهر أن فريقاً من العلماء حجّر واسعاً فأسقط الاحتجاج بكلام الاسلاميين والمولدين في اللفظ والمعنى جميعاً ، ولم يلتفت للجمهور الى هذا التحجير لعقمه وبعده عن طبيعة الحياة ، بل قصر والاحتجاج بكلام المولدين على المعاني فقط ، واحتجوا بكلام القدماء في اللفظ والمعنى . وخير من يمثل هؤلاء ابن جني ، فقد احتج في باب المعاني بشعر المتنبي وهو موأد، ولعله توقع إنكاراً من المتزمتين فأتبع احتجاجه بعبارة مقبولة معترضاً بمذهب التزمت هذا ، قال في صدد كلامه على مجيء القول والكلام بما لا يعقل :

وقال عنبرة :

لو كان يدري : ما المحاورة ؟ اشتكى ولـ كان - لو علم الكلام - مكلمي
وامثله شاعرنا : يعني المتنبي : آخرأ فقال :
فلو قدر السنان على لسان لقال لك السنان كما أقول
وقال :

لو تعقل الشجر التي قابلتها مدت محبة إليك الأغصنا

ولا تستنكر ذكر هذا الرجل - وإن كان مولداً - في أثناء ما نحن عليه من هذا الموضع وغموضه ، ولطف متسربه ، فإن المعاني يتناهبها المولدون كما يتناهبها المتقدمون ، وقد كان أبو العباس (يعني المبرد) - وهو الكثير التعقب لجملة الناس - احتج بشيء من شعر حبيب بن أوس الطائي في كتابه « الاشتقاق » لما كانت غرضه فيه معناه دون لفظه فأشدد فيه له :

لو رأينا التوكيد خطة عجز ما شفّعنا الأذان بالتشويب
واياك والحنبلية بحتاً ، فإنها خلق ذميم ، ومطعم على علاته وخيم^(١) ،
ثم استقر الرأي على ما فصل ابن جني من أئمة المئة الرابعة للهجرة ،
ففصلوا بين العلوم التي يحتاج لها بكلام القدماء والعلوم التي يحتاج لها
بكلام الفصحاء عامة قدماء ومولدين ، وتبلور هذا الرأي وأصبح من
المسلّمات ، فهذا عبد القادر البغدادي صاحب خزائن الأدب ومن
أعيان العلماء في المئة الحادية عشرة يعبر عنه بعد سبعة قرون بنقله كلام
الرعيّني الاندلسي من علماء المئة الثامنة في شرح بديعية رفيقه ابن جابر
قال الرعيّني :

« علوم الأدب ستة : اللغة والنحو والصرف والمعاني والبيانات
والبديع ، والثلاثة الأولى لا يستشهد عليها إلا بكلام العرب (يريد

(١) الخصائص ٢٤/١ والتشريب إشارة المناادي بثبوته وصوته

القدماء) دين الثلاثة الاخيرة فإنه يستشهد عليها بكلام المولدين لأنها
راجعة الى المعاني ، ولا فرق في ذلك بين العرب وغيرهم إذ هو أمر
راجع الى العقل ، ولذلك قبل من أهل هذا الفن الاستشهاد بكلام
البحثري وأبي تمام وأبي الطيب وهلم جرا .^(١)

(١) خزانة الادب للبغدادى ٣٠/٩ (المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٨ هـ) .

(٣)

من محتج به

بحث علماء العربية فيمن نقل الرواة عنهم من أهل المدر والوبر قدماء
ومحدثين. وتقصوا أحوالهم ونقدوها، فاجتمعوا على الاحتجاج بقول
من يوثق بفصاحته وسلامة عريته، ونحن عارضون لأصناف هؤلاء
زماناً ومكاناً وأحوالاً .

فأما الزمان فقد قبلوا الاحتجاج بأقوال عرب الجاهلية وفصحاء
الاسلام حتى منتصف القرن الثاني سواء أسكنوا الحضر أم البادية .
أما الشعراء فقد صنّفوا أصنافاً أربعة : جاهليين لم يدركوا الاسلام،
ومخضرمين أدركوا الجاهلية والاسلام، وإسلاميين لم يدركوا من الجاهلية
شيئاً ، ومحدثين أولهم بشار بن برد^(١) . وشبه الاجماع انعقد على صحة
الاستشهاد بالطبقتين الاوليين واختلفوا في الطبقة الثالثة ، وذهب عبد
القادر البغدادي صاحب خزنة الادب الى جواز الاستشهاد بها^(٢) اما
الطبقة الرابعة فلا يستشهد بكلامها في علوم اللغة والنحو والصرف خاصة،
وكان آخر من يحتج بشعره على هذا الاساس بالاجماع ابراهيم بن هرمة

(١) الاقتراح ص ٣٢ .

(٢) خزنة الادب ٢٠/١

(٧٠ - ١٥٠ هـ) الذي ختم الاصمعي به الشعر^(١) . أما أهل البادية فقد استمر العلماء يدونون لغاتهم حتى فسدت سلاتقهم في القرن الرابع الهجري^(٢) . وعلى هذا « أجمعوا على أنه لا يحتاج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة والعربية »^(٣) .

وأما المكان أو عبارة أخرى القبائل ، فقد اختلفت درجاتها في الاحتجاج

(١) الاقتراح للسيوطي ص ٢٢ (مطبعة المعارف بحيدر آباد ١٣١٠ هـ) . هذا وبعضهم يرى الاحتجاج بالطبقة الرابعة مستنداً بامتنشهاد سيدي به شعر بشار بن برد في (الكتاب) ، ويرد المعارضون بأنه إنما فعل ذلك خوفاً من لسانه .

(٢) قرر ياقوت في معجم البلدان مادة (عكاد) أن جبلي « عكاد » فوق مدينة الزرائب « وأهلها ياقوت على اللغة العربية من الجاهلية الى اليوم لم تتغير لغتهم بحكم أنهم لم يختلطوا بغيرهم من الحاضرة في مناسكة وهم أهل قرار لا يظعنون عنه ولا يخرجون منه » . [توفي ياقوت سنة ٦٢٦ هـ] ثم جاء صاحب القاموس المحيط المتوفى سنة (٨١٧) فقرر أن « عكاد » جبل باليمن قرب مدينة زبيد وأهلها باقية على اللغة الفصيحة » .

ثم زاد المرتضى الزبيدي المتوفى سنة (١٢٠٥) في شرحه للقاموس عند هذه المادة كلمة « إلى الآن » وقال : « ولا يقيم الغريب عندهم أكثر من ثلاث ليال خوفاً على لسانهم ١١ » - أرجع الى هذه المادة (عكاد) في المراجع الثلاثة المذكورة . والزبيدي أقام في (زبيد) زمناً طويلاً فهو باعارفه . (٣) الاقتراح ص ٣١ وقد مال الزنجشيري الى استثناء لغة العربية من ذلك داعياً الى « جعل الوثوق بكلامهم كالوثوق برواياتهم » وليس بشيء .

على اختلاف أربها أو بعدها من الاختلاط بالأمم المجاورة، فاعتمدوا
كلام القبائل في قلب جزيرة العرب ، وردوا كلام القبائل التي على
السواحل أو في جوار الأعاجم ، واليك تصنيف أبي نصر الفارابي
لهم في الاحتجاج :

أ — « كانت قريش أجود العرب انتقاء^(١) للأفصح من الألفاظ
وأسهلها على اللسان عند النطق، وأحسنها مسموعاً وأبينها عما في النفس .
والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدي وعندهم أخذ اللسان
العربي من بين قبائل العرب هم :

قيس وغنيم وأسر فإن هؤلاء هم الذين أخذ عنهم أكثر ما أخذ
ومعظمه ، وعليهم اتكل في الغريب وفي الأعراب والتصريف .
ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ولم يؤخذ عن غيرهم من
سائر قبائلهم^(٢) .

ب — وبالجمله فإنه لم يؤخذ عن حضري ولا عن سكان البراري ممن

(١) قال ابن فارس : (وكانت قريش مع فصاحتها . . إذا اقتبهم الوفود
من العرب تخيروا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم وأصغى كلامهم ، فاجتمع
ما تخيروا من تلك اللغات الى نحائزهم وسلائقهم التي طبعوا تليها فصاروا بذلك
أفصح العرب .) — الصاحي ص ٢٣ (المطبعة السلفية بالقاهرة) .

(٢) ومع هذا فلم تكن لغات هؤلاء بالمرضية دائماً : قال الحسن البصري
يرماً (نوضيت) فليل له : (أتلعن يا أبلر سعيد ١٩) فقال (لنها لغة هذيل وفيها
فساد) . انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٦/١ .

كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم الذين حولهم :
لم يؤخذ من قديم ودد من بلادهم فكانوا مجاورين لأهل
مصر والقيبط .

ولا من قضاة ودد من غسان ودد من بلاد فإنهم كانوا مجاورين لأهل
الشام وأكثرهم نصارى يقرؤون بصلاتهم بغير العربية .
ولا من تغلب ودد النمر فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية .
ولا من بكر لأنهم كانوا مجاورين للنبط والفرس .
ولا من همدان فبني لأنهم كانوا من سكان البحرين مخالطين
للهند والفرس .

ولا من أزد عجمان لمخالطتهم للهند والفرس .
ولا من أهل اليمن أصلاً لمخالطتهم للهند والحبيشة ولولادة الحبشة فيهم .
ولا من بني منيف وسكان الهامة ولا من ثقيف وسكان الطائف
لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم .
ولا من حاضرة الحجاز لأن الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدؤوا
ينقلون لغة العرب ، قد خالطوا غيرهم من الأمم وفسدت ألسنتهم .^(١)

(١) الاقتراح للسيوطي ص ٢٢ نقلاً عن كتاب الفارابي (الالفاظ والحروف) .
هذا وقد أورد الجاحظ في كتابه البيان والنبين مقابلة طريقة بين لغات أهل
مكة والبصرة والكوفة ، يفيد إيرادها في شرح الظاهرة المذكورة أعلاه ، قال الجاحظ :
(أهل الامصار إنما يتكلمون على لغة النازلة فيهم من العرب ، ولذلك نجد الاختلاف
في الفاظ أهل الكوفة والبصرة والشام ومصر . . وقال أهل مكة لمحمد بن =

وكان هذا التصنيف حاز القبول وجرى عليه العمل وكان الخروج

منادى الشاعر (ليست لكم معاصر أهل البصرة لغة فصيحة ، إنما الفصاحة لنا أهل مكة .) فقال عهد بن مناذر : (أما ألقاونا فأحكمى الألفاظ للقرآن واكثرها موافقة له ، فضعوا القرآن بعده هذا حيث شئتم : أنتم تسمون القدر برمة وتجمعون البرمة على برام ، ونحن نقول (قدر) ونجمعها على قدور ، وقال الله عز وجل (وجقان كالجواب وقدور راسيات) وأنتم تسمون البيت (عليه) وتجمعون هذا الاسم على علالي ونحى نسيه (غرفة) ونجمعه على غرف وغرفات ، وقال الله : « غرف من فوقها غرف مبنية » وقال : « هم في الغرفات آمنون » ، وأنتم تسمون الطلع (الكافور والاغريض) ونحن نسميه الطلع وقال الله : ونخل طلعها هضيم . . فعد عشر كلمات لم أحفظ ألقامتها غير هذا .

ألا ترى أن أهل المدينة لما نزل فيهم ناس من القرس في قديم الدهر علقوا بالفاظ من الأظهم ، ولذلك يسمون البطيخ (الخربز) ويسمون . . الخ .

وكذا أهل الكوفة يسمون المسحاة : (بال) وبال بالفارسية : ولو علق ذلك لغة أهل البصرة إذ نزلوا بأدنى بلاد فارس وأقصى بلاد العرب كان ذلك أشبه إذ كان أهل الكوفة نزلوا بأدنى بلاد النبط وأقصى بلاد العرب . ويسمي أهل الكوفة الخوك (البقلة الحقاء) بازورج والباذورج بالفارسية والخوك كلمة عربية . وأهل البصرة إذا التقت أربع طرق يسمونها (مربعة) وتسميها أهل الكوفة (جهارسو) والجهار بالفارسية . ويسمون السوق أو السويقة وازار والازار بالفارسية . ويسمون القشاء خياراً والخيار فارسية . ويسمون المهذوم ويذي بالفارسية . - ١٨/١ هـ .

وبهذه الامثلة التي طغى فيها الاثر الاجتماعي على الاثر الجغرافي ندرك الحافظ لعلماء العربية على اسقاط من اسقطوا في الاحتجاج من العرب في الجاهلية والاسلام .

عليه مدعاة الى النقد ، ولما اعتمد ابن مالك على نغصات لحم وجذام
وغسان ، تعقبه باللوم ابو حيان فقال في شرح التسهيل : « ليس ذلك
من عادة أئمة هذا الشأن »^(١) .

وكان أبو عمرو بن العلاء يقول : « لا أقول : (قالت العرب . .)
إلا ما سمعت من عالية السافلة وسافلة العالية ، يريد ما بين نجد وجبال
الحجاز حيث قبائل أسد وتميم وبعض قبائل قيس »^(٢) بل كان عثمان
يقول : « لا يملين في مصاحفنا إلا غلمان قریش وثقيف »^(٣) .

وأما أحوال هؤلاء العرب المحتج بهم فخبرها ما كان أصمق في التبدي
وألصق بعيشة البادية ، ولذا كان مما يفخر به البصريون على الكوفيين
أخذهم عن الاعراب أهل الشيوخ والقيصوم وحرشة الضباب وأكلة
البراييع ويقولون للكوفيين « أخذتم عن أكلة الشواريز وباعة
الكواميخ »^(٤) . وقد نص الفارابي بعد قوله المتقدم آنفاً على صناعة
هؤلاء الاعراب وصفاتهم فقال : « كانت صنائع هؤلاء التي بها
يعيشون الرعاية والصيد واللصوصية ، وكانوا أقوام نفوساً وأقسامهم
قلوباً وأشدهم توحشاً وأمنعهم جانباً وأشدهم حمية وأحبهم لأن يغلبوا
ولا يُغلبوا ، وأعسرهم انقياداً للملوك . وأجفاهم أخلاقاً وأقلهم احتمالاً

(١) الاقتراح ص ٢٤

(٢) انظر مجلة مجمع اللغة العربية (بالقاهرة) ١٤١/٨ .

(٣) الشيرازي اللبني المصنف ، والكامخ : ادام - انظر القاموس المحيط .

للضم والذلة .^(١)

وتستطيع ان تجعل مرد الامر كله — بعدما تقدم لك — الى الوثوق من سلامة لغة المحتج به وعدم تطرق الفساد اليها ، وهذا هو الضابط في التصنيف الزماني والمكاني اللذين مرا بك ، فأنت تعلم إسقاط العلماء الاحتجاج بشعر أمية بن أبي الصلت وعدي بن زيد العبادي^(٢) وحتى الاعشى عند بعضهم ، لمخالطتهم الاجانب وتأثر لغتهم بهذه المخالطة ، حتى حمل شعرهم عدداً غير قليل من ألفاظ ومصطلحات لاتعرفها العرب ، وكل هؤلاء شعراء جاهليون^(٣) ؛ بينما يذهب فريق

(١) الاقتراح ص ٢٤ .

(٢) إسقاط الاحتجاج في اللغة لا يؤثر في الشاعرية ؛ وعلى هذا ينبغي أن يفهم انكار القاضي الجرجاني زعم الأصمعي :
« زعم الأصمعي ان العرب لا تروي شعر أبي دؤاد وعدي بن زيد ، لان ألفاظهما ليست بنجدية » ، وكيف يكون ذلك وهذا معاوية يفضل عدياً على جماعة الشعراء ، وهذا الخطيئة يسأل : من أشعر الناس ؟ فيقول : الذي يقول وأنشد لأبي دؤاد :

لا أعد الإفتار عدماً ولكن فقد من قد زنته الافتار .. الخ الابيات ،
الوساطة ص ٤٩ .

هذا ومن العلماء من لا يحتج بغير الجاهلين وقد قال الأصمعي : « جلست الى أبي عمرو بن العلاء عشر حجج ما سمعته يحتج بيت إسلامي » .

(٣) مع هذا لا بد من بعض التسامح فان التدقيق والنتهي لا يسلم عليها كثير من كلام المحتج بهم : هذا الكميت والطرماس روي أنها كانا « يسألان العجاج عن الغريب ثم يراه في شعرهما موضوعاً في غير مواضعه » فليل له : « ولم =

الى الاحتجاج بكلام الشافعي المتوفى في القرن الثالث للهجرة، حتى نص
الامام أحمد بن حنبل على أن (كلام الشافعي في اللغة حجة) ^(١) لسلامة
نشأته وتقلبه في البيئات العربية السليمة . قيل لبشار : « ليس لأحد
من شعراء العرب شعر الا وقد قال فيه شيئاً استنكرته العرب من
الفاظهم وشأنك فيه ، وإنه ليس في شعرك ما يشك فيه . » قال : « ومن
أين يأتي الخطأ ؟ ولدت هاهنا ونشأت في حجاز ثمانين شيخاً من
فصحاء بني عقيل ما فيهم أحد يعرف كلمة من الخطأ ، وإن دخلت إلى
نسائهم فنسأوهم أفصح منهم ، وأيفعت فأبدت الى أن أدركت ، فمن أين
يأتي الخطأ ^(٢) .

وكلمة بشار هذه دليل قاطع على وجود بيئات في المدة سليمة
من اللحن لزمته في المئة الثانية للهجرة .

ويعجبني كثيراً قول ابن جني في هذا الموضوع في باب (ترك

= ذاك ؟ » قال : « لأنها قرويان بصفان عالم يربا فيضعانه في غير موضعه وأغابدي
أصف ما رأيت فأضعه في موضعه . » — الاغاني ١٧/٢ بل ان الاصمعي كانت
يقول في الكسيت : « جرمقاني من جرميق (عجم) الشام لا يخرج بشعره »
وبنكر مواضع من شعر الطرماح ويلمع ذا الرمة . — انظر الوساطة للقاضي
الجرجاني ص ٩ . بل ذهب الجرجاني في باب (اغاليط الشعراء ص ٤ من الوساطة)
الى انه لا توجد قصيدة واحدة من كل تلك الدواوين الجاهلية والاسلامية
« تسلم من بيت أو أكثر لا يمكن لعائب القدح فيه » ا هـ . وما أشبه هذا بالحق .

(١) الاقتراح ص ٢٤ .

(٢) الاغاني ٢٦/٣ طبعة السامي .

الأخذ عن أهل المدر كما أخذ عن أهل الوبر) :

دعلة امتناع ذلك ما عرض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاختلال والفساد والخلط ، ولو علم أن أهل مدينة باقون على فصاحتهم ولم يعترض شيء من الفساد للغتهم لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الوبر . وكذلك أيضاً لو فشا في أهل الوبر ما شاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وخبالها وانتقاض عادة الفصاحة وانتشارها ، لوجب رفض لغتها وترك تلقى ما يرد عنها ، وعلى ذلك العمل في وقتنا هذا لأننا لا نكاد نرى بدوياً فصيحاً ، وإن نحن آنسنا منه فصاحة في كلامه لم نكده لعدم ما يفسد ذلك ويقدح فيه ...^(١).

(١) الخصائص ٢/٥ ثم ذكر ابن جني أدلة على فساد سلبية الأعراب في زمنه فقال : « وقد كان طراً علينا أحد من يدعي الفصاحة البدوية ويتباعد عن الضعفة الحضرية ، فتلقينا أكثر كلامه بالقبول له ، وميزناه تمييزاً حسن في النفوس موقعه إلى أن أنشدني يوماً شعراً لنفسه يقول في بعض قوافيه (أشأوها . وأدأوها) [بوزن أشعها وأدعها] فجمع بين الهمزتين كما ترى . واستأنف من ذلك ما لا أصل له ، ولا قياس بسوِّغه ، نعم وأبدل إلى الهمز حرفاً لاحظ له في الهمز ، بضد ما يجب ، لأنه لو التقت همزتان عن وجوب صنعة للزم تغيير أحدهما . فكيف أن يقلب إلى الهمز قلباً ساذجاً عن غير صنعة ما لاحظ له في الهمز ، ثم يحلق الهمزتين جميعاً ؟ هذا ما لا يليقه قياس ولا ورد بمثله سماع ... الخ .

٤

ما يحتاج به

نقسم الكلام المحتج به إلى أقسام ثلاثة نتكلم على كل منها بالترتيب
تيسيراً للبحث :

١ - القرآن الكريم ؛ ٢ - الحديث الشريف ؛ ٣ - كلام العرب
١ - لم يتوفر لنص ما توفر للقرآن الكريم من تواتر رواياته ،
وعناية العلماء بضبطها وتحريرها متناً وسنداً ، وتدوينها وضبطها بالمشافهة
عن أفواه العلماء الأثبات الفصحاء الأئمة من التابعين ، عن الصحابة ،
عن الرسول صلى الله عليه وسلم ؛ فهو النص العربي الصحيح المتواتر
الجميع على تلاوته بالطرق التي وصل إلينا بها في الأداء والحركات
والسكنات ، ولم تعن أمة بنص ما اعتنى المسلمون بنص قرآنهم .

وعلى هذا يكون هو النص الصحيح المجموع على الاحتجاج به في
اللغة والنحو والصرف وعلوم البلاغة ، وقراءاته جميعاً الواصلة إلينا
بالسند الصحيح حجة لاتضاهيها حجة . أما طرقه المختلفة في الأداء فهي
كذلك ، إذ أنها مروية عن الصحابة وقراء التابعين ، وهم جميعاً ممن
يحتاج بكلامهم العادي بله قراءاتهم التي تحروا ضبطها جهد طاقتهم كما
سمعوها من رسول الله ، ولا ننسى بعد ذلك : أن أئمة القراء كأبي
عمر بن العلاء والكسائي ويعقوب الحصري هم أئمة في اللغة والنحو

أيضاً . وقد جرى عرف العلماء على الاحتجاج برواياته سواء أكانت متواترة أم روايات آحاد أم شاذة والقراءة الشاذة التي منع القراء قراءتها في التلاوة يحتاج بها في اللغة والنحو^(١) . إذ هي — على كل حال — أقوى سنداً وأصح نقلاً من كل ما احتج به العلماء من الكلام العربي غير القرآن . ولئن كان القراء أسقطوا القراءة بها لعدم وثوقهم أنها قراءة النبي نفسه ، إن على علماء اللغة والنحو أن يعصوا عليها بالنواجد إذ كان روايتها الأعلون عرباً فصحاء سليمة سلاتهم ، تبني على أقوالهم قواعد العربية . وانت تعرف أن النحاة يحتجون بكلام من لم تفسد سلاتهم من تابعي التابعين فلأن يعسبوا بقراءة أعيان التابعين والصحابة أولاً ، ورجحات قراءات القرآن في حجيتها اللغوية والنحوية على شواهد النحاة عرف قديم تعاوره العلماء .

وهنا أمر ينبغي التنبيه إليه بشي من التفصيل ، فالحق أن موقفنا من النصوص العربية حين وضعهم القواعد ، فيه خلل واضطراب من الناحية المنهجية ، وأن موقف القراء علمياً ومنطقياً ومنهجياً سديد متسق واليك البيان :

أقل ما يشترط القراء لصحة القراءة شروط ثلاثة :

١ — صحة السند بها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٢) .

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٧ .

(٢) مذهب الأصوليين وفقهاء المذاهب الأربعة والمحدثين والقراء أنت التواتر شرط في صحة القراءة ولا تثبت بالسند الصحيح غير المتواتر ولو وافقه

٢ - موافقتها رسم المصحف المجمع عليه .

٣ - موافقتها وجهاً من الوجوه العربية .

و كثيراً ما صرحوا في مناسبات عدة أن القراءة سنة متبعة وأنها لا تخضع لغير السماع الصحيح . أما القراءة الشاذة عندهم فما توفر فيها صحة السند وموافقة العربية وتخالف الشرط الثاني ، أو التواتر من الشرط الاول ؛ وهذه هي التي منعوا القراءة بها في الصلاة ، وقد ظهر لك إذاً أن القراءة الشاذة لا يقدر في الاحتجاج بها عريضة قاصحة ، فمخالفة الرسم بزيادة كلمة أو نقص حرف لا تؤثر في صحة بناء القواعد عليها . هذا وخير تعبير عن منهج القراء قول أحد أئمتهم أبي عمرو الداني : « وأئمة القراء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الألفى في اللغة ، والأقيس في العربية ، بل على الأثبت في الأثر والاصح في النقل ، والرواية إذا ثبتت عندهم لم يردوها قياس عريضة ولا فشو لغة ، لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها » (١) .

== رسم المصاحف العثمانية ووافقت العربية . - ص ٦ من غيث النفع للصفافسي (بديل شرح الشاطبية لابن القاصح المسمى سراج القاري . المبتدئ وتذكار المقرئ المنتهى - مطبعة محطلى عهد - الطبعة الاولى (١٣٥٢ هـ) قلت : ومع شبه الاجماع هذا نقل السيوطي في (الاتقان) ما يفيد أن كثيرين لم يشترطوا التواتر فيكتفون بالمشهور من الطرق (انظر ص ٧٥ المطبعة الازهرية سنة ١٣٤٣ هـ) .

(١) النشر في القراءات المشر ١ / ١٠ .

هذا دستور القراء أثبتوه في كتبهم وكانوا في تطبيقه على غاية من الدقة والامانة ، فكانوا منهجين منطقيين قولاً وعملاً ؛ فهل كان النحاة كذلك ؟ الحق أن النقد يجد في صف النحاة وفي قواعد نحوهم ثغراً عدة ينفذ منها الى الصميم ، فهم يريدون بناء قواعدهم على كلام العرب فيجمعون تنقلاً نثرية وشعرية من هذه القبيلة ومن تلك ، من أعرابي في الشمال الى امرأة في الجنوب ، ومن شعر لا يعرف قائله الى جملة غير منسوبة ، يجمعون هذا الى أقوال معروفة مشهورة ، ويضعون قواعد تصدق على أكثر ما وصل اليهم بهذا الاستقراء الناقص الذي لا يستند الى خطة محكمة في الجمع ، ثم يسددون هذه القواعد بمقاييس منطقية يريدون اطرادها في الكلام ، حتى اذا أتت بعضهم قراءة صحيحة السند تخالف قاعدته القياسية ، طعن فيها وان كان قارئها أبلغ وأعرب من كثير من يحتج النحوي بكلامهم !! فلا استقراءه كامل أو كاف ، ولا اشواذه التي استند اليها بعض ما للقراءة الصحيحة من القوة ، ولا اللغة تخضع للمقاييس المنطقية التي ابتدعها . وخير ما يصف اضطراب مرقفهم هذا قول الرازي :

« اذا جاوزنا إثبات اللغة بشعر مجهول ، فجاوز اثباتها بالقرآن العظيم أولى ، وكثيراً ما ترى النحويين متحيرين في تقرير الالفاظ الواردة في القرآن ، فاذا استشهدوا في تقريرها ببيت مجهول فرحوا

به ، وأنا شديد التعجب منهم فإنهم إذا جعلوا ورود ذلك البيت المجهول
على وقفها دليلاً على صحتها ، فلأن يجعلوا ورود القرآن دليلاً على صحتها
كان أولى ، ^(١) .

وصحيح قول ابن جزم في الفصل : « من النحاة من ينتزع من
المقدار الذي يقف عليه من كلام العرب حكماً لفظياً ويتخذ مذهباً ،
ثم تعرض له آية على خلاف ذلك الحكم فيأخذ في صرف الآية
عن وجهها » . وقال في موضع آخر :

« ولا عجب أعجب ممن إن وجد لامرئ القيس أو لزهير أو
لجرير أو الخطيئة أو الطرماح أو لاعراي أسدي أو سُامي أو تميمي
أو من سائر أبناء العرب لفظاً في شعر أو نثر جعله في اللغة ، وقطع به ،
ولم يعترض فيه ، ثم إذا وجد لله تعالى خالق اللغات وأهلها كلاماً لم
يلتفت إليه ولا جعله حجة وجعل يصرفه عن وجهه ويحرفه عن موضعه
ويتحيل في إحالته عما أوقفه الله عليه ! » .

والمنهج السليم في ذلك أن يمعن النحاة في القراءات الصحيحة
السند ، فما خالف منها قواعدهم صححوا به تلك القواعد ورجعوا
النظر فيها ، فذلك أعود على النحو بالخير . أما تحكيم قواعدهم الموضوعة
في القراءات الصحيحة التي نقلها الفصحاء العلماء فقلب للأوضاع

(١) تفسير فخر الدين الرازي ٣/ ١٩٣ .

وعكس للمنطق إذ كانت الروايات الصحيحة مصدر القواعد
لا العكس .

وسيتضح لك مجافاة بعضهم للعلم والحق ، وتعصيبهم الذي نستطيع رد
بعضه إلى جهلهم بفن القراءة وتاريخها ، بهذه الامثلة التي تثبت وجوب
اعادة النظر فيما قعدوا من قواعد ووضعوا من مقاييس :

١ — زعم النحاة أن العرب استغنت عن ماضي (يدع) ومصدرها
بماضي (ترك) ومصدرها ، فلم يردا في فصيح كلامها^(١) .

وأقربها ابن جني شاهداً لضرب خاص من الكلام فقال : « فإن
كان الشيء شاذاً في السماع مطرداً في القياس تحاميت ما تحامت العرب من
ذلك وجريت في نظيره على الواجب في أمثاله ، من ذلك امتناعك من
(وذر) و(ودع) لأنهم لم يقولوها ، ولا غرو أن (لا) تستعمل نظيرهما
نحو وزن ووعد لو لم تسمعها ، فأما قول أبي الاسود :

ليت شعري عن خليلي ما الذي غاله في الحب حتى ودعه^(٢)

فشاذ ، وكذلك قراءة بعضهم : « ما ودعك ربك وما قلى »^(٣)

(١) انظر مادة (ودع) في لسان العرب وقاموس العروس .

(٢) ونسب إلى أنس بن زعيم .

(٣) الحاصل ٩٩/١ وكذلك ذهب سيوريه إلى أن ماضي (يدع) لم يستعمل

(الكتاب ٢/٢٥٦) . وسترى أنه استعمل .

وهم في أقوالهم هذه متماثلون خارجون على أصولهم التي أصلوها
هم أنفسهم ، واليك البيان :

أولاً - من المتفق عليه عند اللغويين والنحاة أنه لم يصل إلينا من
كلام العرب إلا القليل ولو جاءنا وافرأ لجاء علم كثير ، ومن المتفق عليه
عندهم أن اللغة إذا وردت في القرآن فهي أفصح مما في غير القرآن .

ثانياً - بعد هذا نرى أن ما ذهب إليه النحاة واللغويون غير
صحيح ، فقد استعمل الكلمة أبو الأسود في بيته السابق ، ووردت في
قول الشاعر :

وكنم ودعنا آل عمرو وعامر فرائس أطراف المثقفة السمر^(١)

والعلماء يثبتون استعمال الكلمة بشاهد واحد إذا لم يخالف القياس ،
وكلمة (ودع) على ما مر بك من كلام ابن جني مطردة في القياس ، أما
قوله (شاذة في الاستعمال) فيحيطها اعتراف النحاة بضالة ما انتهى إلينا
من كلام العرب وأن أحكامهم عامة مبنية على الاستقراء الناقص ،
وورودها مع ذلك في شعر أبي الأسود وشعر شاعر آخر .

ثالثاً - نأتي الآن إلى قراءة التخفيف في قوله تعالى (ما ودّعك
ربك وما قلى) فقد قرأها كذلك عروة بن الزبير وابنه هشام وهما من

(١) انظر تفسير الكشاف للزمخشري ٧٦٦/٤ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة)

هما، بل ان الغريب في ذلك أن ابن جني نفسه نص في كتابه (المحتسب) على أنها قراءة النبي صلى الله عليه وسلم^(١) !

وفي العباب للصاغاني : وقد اختار النبي ﷺ أصل هذه اللغة فيما روى ابن عباس أنه قرأ (ما ودعك) مخففة ، وكذلك قرأ عروة ومقاتل وأبو حيوة وابن أبي عبة ويزيد النحوي^(٢) .

هذا وفي النهاية لابن الأثير (وهو معجم لألفاظ الحديث) تحت مادة (ودع) حديث عن النبي ﷺ فيه استعمال المصدر الذي زعموا أنه أميت وهو قوله : « لينتهين قوم عن ودعهم الجمعيات أو لينتحن على قلوبهم » .

والطريف أن بعض المحققين ممن تأخر زمانه عن أولئك صحح خطأهم فأثبت صاحب المصباح هذه اللغة الفصيحة في معجمه واستنكر ادعاءهم الإمامة فقال : « ودعته أدعه ودعاً تركته ... وزعمت النحاة أن العرب أمات ماضي يدع ومصدره واسم الفاعل ، وقد قرأ مجاهد وعروة ومقاتل وابن أبي عبة ويزيد النحوي « ما ودعك ربك » ، بالتخفيف ، وفي الحديث : « لينتهين قوم » ودعهم الجمعيات .. فقد رويت هذه الكلمة عن أفصح العرب ، ونقلت من طريق القراء فكيف

(١) انظر كتاب القراءات والlections ص ١٤٧ .

يكون إمامة ؟^(١) ومثل ذلك تجده في معجم (المغرب) المطرزي^(٢) .
وبذلك ترى تسرب الوهي الى بعض احكامهم إذ كانت خطتهم
ينقصها الإحكام في المنهج والكفاية في الاستقراء معاً ، وكان عليهم
قبل إرسالها استيعاب قراءات القرآن على الأقل والاحتجاج بها .

٢ - من المعروف في العربية ان حرف العلة الزائد في الرباعي
(صحيفة. عجوز، سحابة) يقلب همزة في التكسير : (صحائف عجائز
سحائب) ، فلما تواترت القراءة عن نافع المدني وابن عامر الدمشقي
وهما إمامان عظيمان من أئمة القراء في قوله تعالى : (وجعلنا لكم فيها
معاش) بالهمز - وهي غير قراءة الجمهور - قرروا أنها خطأ ، وغالى

(١) مادة (ودع) في : (المصباح المنير) ، و (المغرب) .
وقد رأيت بعد صدور الطبعة الاولى لهذا الكتاب حديثاً آخر فيه (ودع)
وذلك بصدد الكلام عن عيينة بن حصن وأنه هو الذي قال فيه النبي صلى الله
عليه وسلم : « إن شر الناس من ودعه الناس اتقاء شره . » - انظر الروض
الانف للسهيلي ١٨٧/٢ و « الأدب المفرد » ص ٣٣٥ الحديث (١٣١١) .
وروى البخاري عن سعيد بن المسيب في تفسير قوله تعالى : « ما جعل الله من
بجيرة ولا سائلة ولا وصيلة ولا حام . . الآية » : « والحامي
فعل الإبل يضرب الضراب المعدود فإذا قضى ضرابه ودعوه للطواغيت وأعفوه
من الجمل فلا يحبل عليه شيء وممروه : الحامي . » وأثبت البخاري في هذا الكتاب
في الحديث (١٢٤٣) في ص ٣٢٠ قول عبد الله بن عمر لنافع : « فمن شاء أكل
ومن شاء ودع . »

المازني منهم فقال: « إن نافعاً رحمه الله لم يدر ما العربية^(١) » وخطأهمزها
جميع نحة البصرة على ما قال الزجاج .

وكان على نحة البصرة تصحيح قاعدتهم أو تذييلها بأن العرب ربما
حملت الحرف الاصل على الزائد فعاملته معاملته اذ كان شبيهاً به في
اللفظ^(٢) ثم عليهم ان يستشهدوا على ذلك بقراءة نافع هذه . وبذلك
يزيد مذهبهم احكاماً وانسجاماً مع أصوله التي اهمها البناء على السماع
الصحيح . وأي سماع اصح من قراءة نافع وابن عامر والاعرج
والاعمش وزيد بن علي رواية عن عثمان بن عفان عن النبي ﷺ ،
هؤلاء الرواة فصحاء بمنابتهم ، علماء بتحصيلهم سليقيون عاشوا ولم
يتطرق الفساد الى ملكاتهم . وتعجبنى كلمة ابي حيان في تفسيره تعقياً
على نقل الزجاج المتقدم : « ولسنا متعبدين بأقوال نحة البصرة » لان
اللغة تثبت بالنقل لا بالمقاييس المبنية على الاستقرار الناقص .

٣- كان اهل الشام يقرؤون (ابراهام) بالف في مواضع دون
مواضع (وهي لغة اهل الشام قديماً) ثم تركوا القراءة بالالف

(١) صبح الاعشى ١/١٧٩ وانظر كلام الحقاقي على هذه الآية في
حاشية البيضاوي .

(٢) احتج على النحاة بتواتر قول العرب (معائب ومنائر) وهما مثل
(معايش) في كون همزتهما مقلوبة عن حرف أصلي لازائد ، فلم يسع النحاة
الا المكابرة والحل على الشذوذ .

وقرؤوا جميع القرآن بالياء ... فرووا انه قيل لمالك بن انس :
« ان اهل دمشق يقرؤون (ابراهيم) فقال : « اهل دمشق يأكل البطيخ
أبصر منهم بالقراءة » فقيل : « انهم يدعون قراءة عثمان » فقال مالك :
« ها مصحف عثمان عندي » ثم دعا به فإذا فيه كما قرأ اهل دمشق ...
وفي سائر المصاحف (ابراهيم) مكتوب بالياء في جميع القرآن الا في
البقرة فإنه بغير ياء ،^(١)

٤ - تدخل لام الأمر على المضارع الغائب في الأعم الاغلب ،
وانكر قوم دخولها على غيره ، ولم يكن لهذا الانكار قيمة ما اذ
« احتج على جواز ادخالها على المضارع المبدوء بقاء الخطاب بالقراءة
الشاذة » فبذلك فلفروا ، كما احتج على ادخالها على المبدوء
بالتون بالقراءة المتواترة : « ... ولنحمل خطاياكم ... »^(٢)
٥ - وقال فريق : لا يجوز تسكين لام الامر بعد (ثم) الا في
ضرورة الشعر . وقد أسقط المحققون هذا الحكم محتجين بالقراءة
المتواترة : « ثم ليقطع » ثم ليقضوا تفهم ، فقد قرأ جمهور القراء
السبعة بتسكين اللام ،^(٣)

(١) القراءات واللهجات ١٠٩ - ثبت ان بصر اهل دمشق بالقراءة لا يقل
عن بصرهم بأكل البطيخ .

(٢) الاقتراح للسيوطي ١٧ .

(٣) نظرة في النحو للمرحوم طه الراوي : مجلة المجمع العلمي العربي ١٤ /
٣٢٣ وانظر الاقتراح ص ١٨ . هذا وتقام الآية الأولى :

نكتفي بهذه الامثلة الصرفية ذاكرين مثالين نحويين :

٦ - قال السيوطي : « كان قوم من النحاة المتقدمين يعيرون على عاصم وحمزة وابن عامر قراءات بعيدة في العربية (قلت : يعني العربية الصناعية التي وضعوها) وينسبونهم الى اللحن ، وهم في ذلك مخطئون ، فإن قراءاتهم ثابتة بالاسانيد المتواترة الصحيحة التي لا مغلغل فيها ، وثبت ذلك دليل على جوازه في العربية ، وقد رد المتأخرون ، منهم ابن مالك ، على من عاب عليهم ذلك بأبلغ رد ... من ذلك احتجاجه على جواز العطف على الضمير المجرور من غير اعادة الجار بقراءة حمزة :

« .. واتقوا الله الذين تساءلون به والارحام ان الله كان عليكم رقيبا »^(١) .

وقبل ابن مالك علق الفخر الرازي على هذه القراءة وعلى منع المانعين لجوازها وعلى تجويز سيدييه لها بيتهين مجهولي القائل بقوله :
« ... لأن حمزة احدى القراء السبعة ، والظاهر انه لم يأت بهذه القراءة

« من كان يظن أن لن ينصره الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب الى السماء ثم ليقطع فليظن هل يذم من كبده ما يغيظ » - سورة الحج ١٥/٢٢ والآية الثانية : « ثم ليقتضوا قسطنهم وليوفوا نذورهم وليطوفوا بالبيت العتيق » - سورة الحج ٢٩/٢٢ .

(١) الاقتراح ض ١٧ والآية هي الاولى من سورة النساء .

من عند نفسه بل وأنها عن رسول الله ﷺ ، وذلك يوجب القطع بصحة هذه اللغة ، والقياس يتضاءل عند السماع ، لاسيما بمثل هذه الاقضية التي هي أو هي من بيت العنكبوت ، ثم تعرض لاستشهاد سيدييه السابق فقال : « والعجب من هؤلاء النحاة انهم يستحسنون اثبات هذه اللغة بهذين البيتين المجهولين ولا يستحسنون اثباتها بقراءة حمزة ومجاهد ، مع انها من اكابر علماء السلف في علم القرآن ! »^(١).

٧ - في كتاب الإنصاف لابن الانباري^(٢) تفصيل الخلاف بين البصريين والكوفيين حول الفصل بين المتضايقين بغير الظرف والجار والمجرور ، فقد منعه البصريون وأجازوه الكوفيون محتجين بقراءة ابن عامر المتواترة :

« وكذلك زُين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم ، ليرُدوهم وليأبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم وما يفترون ، »^(٣).

ولكن البصريين من النحاة تسرعوا فواتها هذه القراءة تعصباً لمقاييسهم النظرية . ومع ان القراءة ليست فنيهم فقد حملهم التعصب على القطع في مسألة من غير فهم ، لتسلم لهم قواعد وضعوها دون استقرار

(١) تفسير الرازي ١٩٣/٣

(٢) ٣٤٩/١

(٣) سورة الانعام

واف . فقد قالوا : إن المضاف والمضاف اليه في حكم الشيء الواحد
والكلمة الواحدة فلا يفصل بينهما أجنبي ، وإنما جاز الفصل بالظرف
والجار والمجرور لأننا نتسامح فيهما ما لا نتسامح في غيرهما ^(١) وهذا قول
قد يتسق لو أن اللغة اخترعوها هم واخترعوا لها مقاييسها . أما واللغة
سماع فقولهم لا نهض حجة في شيء ، ومن الذي أوحى اليهم أن المضاف
والمضاف اليه بمنزلة الكلمة الواحدة ؟ وعلا فصلوا جزءي الكلمة الواحدة
بالظرف والجار والمجرور كما فعلوا بالمتضايقين إذا كان الأمر فيهما
— كما يقولون — واحداً ؟ ^(٢)

ليس غريباً أن يكون هذا من النحاة في القرن الثاني وما بعده في
زمن انقسام المدرستين وتحزب الأشياء لهما في عهد البدء بتدوين
النحو ، ولكن الغريب أن يتم تدوين النحو وتدوين غيره من العلوم
كالتفسير والحديث والقراءات واللغة ، وتحرر مسائلها ، وبمضي الزمن

(١) انظر الانصاف لابن الانباري ٢٥٠/١

(٢) نستطيع ادراك الومئ في أمثال هذه الحجج المرتجلة إذا رجعت الى
ص ٢١٨ من المصدر السابق نفسه حيث ترى البصريين أنفسهم ينقضون ما
قرروا هنا فيقولون عن الكوفيين : « وأما قولهم : (إن المضاف والمضاف اليه
بمنزلة الشيء الواحد فجاز ترجيئه كالمفرد) قلنا : هذا فاسد لأنه لو كان
معتبراً لوجب أن يؤثر النداء في المضاف اليه البناء كما يؤثر في المفرد . فلما لم
يؤثر النداء فيه البناء دل على فساد ما ذهبتم اليه » — اهـ . وهكذا يرد البصريون
على أنفسهم .

على ذلك حتى تنضح وتتحرق — كما يقولون — ثم يأتي الزمخشري في
المئة السادسة (توفي سنة ٥٢٨) وهو العالم المفسر النحوي البليغ ، فيرى
لنفسه الحق أن يرسل الأحكام في فن لم يتقنه اتقان اهله ، فيرد هذه
القراءة المتواترة بكلام خطابي هذا نصه :

واما قراءة ابن عامر (قتلُ اولادهم شركائهم) برفع القتل ونصب
الاولاد وجر الشركاء على اضافة القتل الى الشركاء ، والفصل بينهما بغير
الظرف ، فشيء لو كان في الضرورات وهو الشعر لكان سمجاً مردوداً ...
فكيف به في الكلام المنشور ؟ فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمته
وجزائته ؟ والذي حمله على ذلك ان رأى في بعض المصاحف (شركائهم)
مكتوباً بالياء . ولو قرأ بجر الاولاد والشركاء ، لان الاولاد شركاؤهم
في اموالهم ، لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب ^(١) .

وفي هذا الكلام زلتان كبيرتان يتنزه عنهما الشاذي في علم
القراءات ؛ فاما الاولى : ففي جملة الاخيرة المشعرة بأن ابن عامر حر
في اختراع القراءة ، حتى لقد عجب بعضهم من هذا الجهل الساذج
بما هو معروف ضرورة ^(٢) ، والمقرر البديهي ان القراءة سماع محض

(١) تفسير الكشاف ٧٠/٢ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة سنة ١٣٦٥ هـ)

(٢) انظر كلمة التفاتاني في حاشية الأمير على مغنى اللبيب ١٨٨/٢ (الطبعة

الثانية ... المطبعة الأزهرية بمصر ١٣٤٧ هـ - ١٩٢٨) .

لأجل الاجتهاد فيها ، وأما الثانية : فظنه أن القارىء أسير الرسم ^(١) .
وإن الذي حمل ابن عامر على جر (شركائهم) رسمها بالياء في المصحف
الشامي ، وهذه شبه تلك في الجهالة ، فالقراءة تتلقى مشافهة بالإسناد ،
وهي - عادة - توافق الرسم ، وليس لقارىء أن يقرأ قراءة لم يتلقها ،
وإن وافقت الرسم ^(٢) .

وعبد الله بن عامر هذا ، أمام من أعلام القراء وكبار التابعين
(١١ - ١١٨ هـ) ، أحد القراء السبعة وأمام الشاميين في قراءتهم تلقى
قراءته عن كبار الصحابة كعثمان بن عفان وغيره وعن كبار التابعين ،
وهو بعد ، من صميم العرب الذين يحتج بكلامهم ، وقد تلقى قراءته هذه
عن الأثبات وتلقاها عنه المثبات ، وهو قاضي دمشق وشيخ مشايخ

(١) وكثيراً ما يسمو النحاة في مثل هذه المواقف إذ يرجعون بالظن في علم
لم يتلقوه ، وانظر مثلاً أمالي ابن الشجري (٩٢/١) حين ظن أن وقوف القراء
الستة (غير أبي عمرو بن العلاء) على (كآين) بالنون كان اتباعاً لخط المصحف
مع أنها اللغة الأشيع التي تلقوها عن العرب اللغات شفاهاً .

(٢) لما زعم ابن مقسم العطار المقرئ النحوي (- ٣٥٩) وإن كل من
صنع عنده وجه في العربية لحرف من القرآن يوافق خط المصحف فقراءته بجائزة
في الصلاة وغيرها . « أنكروا عليه - انظر لنبأ الرواة ج ٣/ ١٠١ الحاشية (١) »
وهو من النحاة الكوفيين ، اتبع ابن شنبوذ في اتخاذ القراءات الشاذة ، وانفرد
منها بأشياء لا تدل على ملكة سليمة في العربية . وحفظ أقوال الكوفيين مع اتخاذ
فوضاهم في السماع يؤدي بصاحبه إلى مثل هذا الشذوذ ، وقد استتيب عند
السلطان فرجع عن تحبطه - بغية الوعاة ص ٣٦ .

قراؤها ، وامام جامد بها الاعظم على عهد عمر بن عبد العزيز ،^(١) ، وكان علي الزمخشري وهو اعجمي تخرج بقواعد النحاة المبنية على الاستقراء الناقص ، ان يتحري لنقد رجل عوفي قويم الملكة فصيح اللسان حجة في لغة العرب ، شيئاً غير هذه الخطايات^(٢) .

وعلى هذا تكون هذه القراءة حجة قوية على الفصل بين المتضايقين بغير الظرف والجار والمجرور مثل القراءة الثانية في قوله تعالى (فلا تحسبن الله يخلف وعده رساله ان الله عزيز ذو انتقام)^(٣) ويكون هذا الفصل (١) نظرة في النعور المرحوم طه الراوي . مجلة المجمع العلمي العربي

١٤ / ٣٢٢ .

(٢) كتبت هذا سنة ١٩٥٠ واستنكر ذلك بعض الاساتذة الادباء ورأوا اني اثبت بأمر ابي في انتقاصي فعلة الزمخشري . وبعد سنتين كتبت اراجع قراءة في كتاب « غيث النفع في القراءات السبع » للصفاحي فوقفت عند كلامه على قراءات هذه الآية فاذا به يشتد على الزمخشري بما يجعل قولي السابق فيه تهرباً في حق العربية إذا قيس بقول الصفاحي فارجع اليه (ص ١٢٥ على هامش سراج القاري طبعة مصطفى محمد سنة ١٣٥٢ هـ) .

على أن ابن المنير الإسكندري صاحب كتاب الانتصاف الذي تتبع به تفسير الزمخشري لم يكن أوفق من الصفاحي — انظر [تفسير الكشاف مع ذيوله طبعة الاستقامة سنة ١٣٦٥ هـ ٢ / ٦٩] .

ففي هذين التعليلين شواهد كثيرة وعلم غزير .

(٣) سورة ابراهيم ١٤ الآية ٤٧ . قال الزمخشري في كشافه (٥٦٦ / ٢) وقرئ : (مخلف وعده رساله) بجر الرسل وانصب الوعد . وهذه في الضعف كمن قرأ : (قتل اولادهم ثم كاثم) اه وقد علمت آتفاً ما في حكمه هذا من الخطأ .

على - ندرته - عربياً قوياً . وكان المنهج السليم يقضي أن يصحح النحاة البصريون قاعدتهم محتجين بهذه القراءة كما فعل الكوفيون ، لا أن يضعفوا قراءة متواترة يروونها المئات من فصحاء العرب المحتج بكلامهم عن رسول الله ﷺ .

وبعد ، فقرأت القرآن جميعها حجة في العربية متواترها وآحادها وشاذها^(١) ، وأكبر عيب يوجه إلى النحاة عدم استيعابهم إياها ، وإضاعتهم على أنفسهم ونحوهم مئات من الشواهد المحتج بها ، ولو فعلوا لكانت قواعدهم أشد إحكاماً .

(١) مذهب ابن جني الاحتجاج في العربية بالقراءة الشاذة ، وقد ألفت في ذلك كتابه (المختص) جمع فيه شواذ القراءات ووجهها واحتج لها . وضميعة ذلك هو الصواب .

الحديث الشريف

يراد بالحديث الشريف أقوال النبي ﷺ وأقوال الصحابة التي تروي أفعاله أو أحواله أو ما وقع في زمنه، وقد تشتمل كتب الحديث على أقوال التابعين أيضاً كالزهري وهشام بن عروة وعمر بن عبد العزيز . والذي جعل بعض اللغويين النحويين يثبتون أقوال التابعين هؤلاء مع الرسول والصحابة ثقتهم بصحة صدور ما عنهم، فيحتجون بها في إثبات مادة لغوية أو دعم قاعدة نحوية أو صرفية .

وقد كان من المنهج الحق بالبداية أن يتقدم الحديث ساثر كلام العرب من نثر وشعر في باب الاحتجاج في اللغة وقواعد الإعراب ، إذ لا تعهد العربية في تاريخها بعد القرآن الكريم بياناً أبلغ من الكلام النبوي ولا أروع تأثيراً ولا أفعلى في النفس ولا أصح لفظاً ولا أقوم معنى ؛ ولكن ذلك لم يقع كما ينبغي لانصراف اللغويين والنحويين المتقدمين إلى ثقافة ما يزودهم به رواية الأشعار خاصة ، انصرافاً استغرق جهودهم ، فلم يبق فيهم لرواية الحديث ودرايته بقية ، فتعلموا لعدم احتجاجهم بالحديث بعلل ، كلها وارد بصورة أقوى على ما احتجوا به هم أنفسهم من شعر ونثر .

ومع إجماع اللغويين والنحاة عامة على أن النبي ﷺ أفصح العرب قاطبة ، وأن الحديث لا يتقدمه شيء في باب الاحتجاج اذا ثبت لهم أنه لفظ النبي نفسه ، انقسموا فيما يروى من الأحاديث فريقين : فريقاً غلب على ظنه أنها لفظه عليه السلام فأجاز الاحتجاج بها ، وفريقاً غلب على ظنه أنها مروية بالمعنى لا باللفظ ، واذاً لا يجوز الاحتجاج بها . ونحن عارضون بشيء من التفصيل للمذهبيين مسمون بدري أنه الأقرب إلى الحق مستندي إلى الحقائق التاريخية ووقائع الحال :

مذهب المانعين :

عبر عنه أبو حيان الأندلسي (٧٤٥ هـ) خير تعبير اذ كان أشدهم مبالغة فيه ، وانكاراً على مخالفيه ، ونحن ثبت من كلامه حجة المانعين في عدم الوثوق بأن المروي لفظ النبي ولهذا لم يحتجوا به ، قال :

« إنما ترك العلماء ذلك لعدم وثوقهم أن ذلك لفظ الرسول ﷺ ، اذ لو وثقوا بذلك لجري مجرى القرآن في إثبات القواعد الكلية ، وإنما كان ذلك لأمرين :

١ - أحدهما أن الرواة جوزوا النقل بالمعنى فتجد قصة واحدة قد جرت في زمانه ﷺ فنقل بألفاظ مختلفة كحديث :

(١) الحديث : عن سهل بن سعد أن امرأة عرضت نفسها على النبي ، فقال له رجل : « يا رسول الله : زوجنيها » فقال : « ما عندك ؟ » قال « ما عندي شيء » قال : « اذهب والتمس ولو خائفاً من حديثك » فذهب ثم رجع فقال : «

« زوجتكها بما معك من القرآن » .

وفي رواية أخرى « ملكتكها بما معك من القرآن » .

وفي الثالثة « خذها بما معك من القرآن » .

وفي الرابعة : « أمكنّاكها بما معك من القرآن » ..

فنعلم يقيناً انه ﷺ لم يلفظ بجميع هذه الألفاظ ، بل لا نجزم بأنه قال بعضها إذ يحتمل أنه قال لفظاً آخر مرادفاً لهذه الألفاظ فأنت الرواة بالمرادف ولم تأت بلفظه إذ المعنى هو المطلوب ؛ ولا سيما مع تقادم السماع وعدم ضبط الكتابة والاتكال على الحفظ ، والضابط منهم من ضبط المعنى وأما ضبط اللفظ فبعيد جداً ولا سيما في الأحاديث الطوال ... ومن نظر في الحديث أدق نظر علم العلم اليقين أنهم إنما يروون بالمعنى .

٢ - الأمر الثاني : أنه وقع اللحن كثيراً فيما روي من الحديث ، لأن كثيراً من الرواة كانوا غير عرب بالطبع ، ولا يعلمون لسان العرب بصناعة النحو ، فوقع اللحن في كلامهم وهم لا يعلمون ذلك .

= « لا والله ما وجدت شيئاً ولا خاتماً من حديث ... فقال له : وما ذا معك من القرآن ؟ » قال : « معي سورة كذا وسورة كذا وسورة كذا » - لسوء بعددها ؛ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « أمكنّاكها بما معك من القرآن » - وفي رواية : « اذهب فقد ملكتكها بما معك من القرآن » التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح ٢/ ١٢٠ (كتاب النكاح) . وانظر صحيح البخاري : الكتاب (٦٧) الباب ١٤ و ٣٢ و ٣٥ .

وقد وقع في روايتهم غير الفصيح من لسان العرب ، ونعلم قطعاً غير شك بأن رسول الله كان أفصح الناس ، فلم يكن ليتكلم إلا بأفصح اللغات وأحسن التراكيب وأشهرها وأجزلها ، وإذا تكلم بلغة غير لغته فائماً يتكلم بذلك مع أهل تلك اللغة ،...^(١) .

هذا دفاع أشدهم حماسة في المنع أوردته على ما فيه من مبالغة لنكون على علم بمذهبيهم جملة وتفصيلاً . وأبو حيان أقام التكثير على ابن مالك صاحب التسهيل لاحتجاجه بالحديث ، فاحتج عليه بما تقدم وبأن الواضعين الأولين لعلم النحو المستقرين للأحكام من لسان العرب كأبي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمرو والخليل وسيبويه من أئمة البصريين ، والكسائي والفراء وعلي بن مبارك الأحمر وهشام الضرير من أئمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك ، وتبعهم على هذا المسلك المتأخرون من الفرقيين وغيرهم من نحاة الأقاليم كنجاة بغداد وأهل الأندلس^(٢) . وسرى أن هذا الزعم لا يقف على رجله لأن أئمة موثوقين من المتقدمين احتجوا بالحديث فلم يكن ابن مالك بدعاً في أئمة النحو .

مذهب الميزين :

هذا هو الأصل ، ونجد الاحتجاج بالحديث مائساً معاجم اللغة ،

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٩-٢١

(٢) المصدر السابق

فنظرة الى معاجم (التهذيب للأزهري) و (الصحاح للجوهري) و (المختص لابن سيده) و (المجمل ، ومقاييس اللغة لابن فارس) و (الفائق للزمخشري) كافية لدحض ما ادعى ابو حيان ، بل قد عد ابن الطيب ^(١) من اصحاب هذا المذهب من النحاة : ابن فارس وابن خروف وابن جني وابن بري والسبيل ، بل انه قال : لا نعلم احداً من علماء العربية خالف في هذه المسألة الا ما ابداه الشيخ ابو حيان في شرح التسهيل وابو الحسن الضائع (— ٦٨٠) في شرح الجمل وتابعهما على ذلك الجلال السيوطي (— ٩١١) ^(٢) .

ولا عجب في ان يتدارك المتأخرون ما فات المتقدمين ، بل ان ذلك هو المنتظر المعقول ، اذ كان العالم من الأوائل يعلم روايات محدودة وخيرهم من صنف مفردات اللغة في موضوع واحد كالاصمعي مثلاً . ثم جاءت طبقة بعدهم وصل إليها كل ما صنف السابقون فكانت أوسع إحاطة ، ثم جاءت طبقة بعد طبقة ، وألفت المعاجم المحيطة بكل ما اطلع عليه أصحابها من تصانيف ونصوص غاب أكثرها عن الأولين فكانوا أوسع علماً ، ولذلك نجد ما لدى المتأخرين من ثروة نحوية او لغوية او حديثة شيئاً وافراً مكنهم من ان تكون سرراً ، أشمل واحكامهم أسد . ولو كانت هذه الثروة في ايدي الأقدمين كأبي عمرو بن العلاء والاصمعي وسيبويه ٠٠٠ لعضوا عليها بالنواجذ ولغيروا — فرحين

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٣/ ١٩٩ بحث (الاستشهاد بالحديث) للسيد محمد الحضر حسين

مفتبين — كثيراً من قواعدهم التي صاحبها — حين وضعها — شرح
المورد . ولكانوا اشد المنكرين على ابي حيان جهوده وضيق نظراته
وانتجاعه الجذب ، والخصب محيط به من كل جانب .

ثم اتى الإمام ابن مالك (- ٦٧٢) فأكثر من الاستدلال بما وقع
في الأحاديث على إثبات القواعد الكلية في لسان العرب ولا سيما في
كتابه (التسهيل) إكثاراً ضاق به ابو حيان شارح (التسهيل) غير مرة ،
حتى غلا في بعض هذه المرات فقال : والمصنف قد أكثر من الاستدلال
بما ورد في الأثر متعقباً برعمه على النحويين وما أمعن النظر في ذلك (١)
ولا صاحب من له التمييز (١) ، كذا قال .

ثم جاء ابن هشام (- ٧٦١ هـ) تلميذ ابي حيان ونقيضه في مذهبه ازاء
الاستشهاد في الحديث ، يسكثر من الاحتجاج به في كتبه ما وجد الى ذلك
سبيلاً كغيره من النحاة ، حتى لفت نظر مترجميه فنصوا على انه « كان
كثير المخالفة لشيخه ابي حيان ، شديد الانحراف عنه » (١) .

وهؤلاء يردون اعتراضات المانعين في سهولة ويسر :
فأما المانع الأول وهو تجويز الرواية بالمعنى فيجيبون عليه بأن الأصل
الرواية باللفظ ، ومعنى تجويز الرواية بالمعنى ان ذلك احتمال عقلي فحسب
لا يقين بالوقوع ، وعلى فرض وقوعه فالمعير لفظاً بلفظ في معناه عربي

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٩ - ٢١

(١) بغية الوعاة ص ٢٩٣

مطبوع يحتاج بكلامه في اللغة ، ونحن نعرف مقدار تحري علماء الحديث وضبطهم لألفاظه ، حتى إذا شك راوٍ عربي بين (على وجوههم) و (على مناخرهم)^(١) أثبتوا شكه ودونوه مبالغة في التحري والدقة . هذا الى جانب كثير من الرواة صحابة وتابعين دونوا الأحاديث من عهد النبي ﷺ ، فهذا عبد الله بن عمرو بن العاص كان يكتب الحديث حياة رسول الله ، وكذلك روي عن عبد الله بن عمر ، وأنس بن مالك ، وسهل بن سعد الساعدي من الصحابة الكرام . وهذا عمر بن عبد العزيز (١٠١ -) يكتب إلى الآفاق أن : « انظروا ما كان من حديث رسول الله أو سنته فاكتبوه » ثم كان الزهري (١٢٤ -) وابن أبي عروبة (١٥٦ -) والربيع بن صبيح (١٦٠ -) ممن دونوا الحديث كتابة . ثم شاع التدوين في الطبقات التي بعدهم هؤلاء ، وهذا كاف في غلبة الظن بأن الذي في مدونات الطبقة الأولى لفظ النبي نفسه ، فإن كان هناك إبدال لفظ بمرادفه فإنما أبدله عربي فصيح يحتاج به وإن وقع بعد ذلك شك في بعض الروايات من غلط أو تصحيف فنزير لا يقاس أبداً إلى أمثاله في الشعر وكلام العرب ، فكثير من الأشعار نفسها رويت بروايات مختلفة ، وبعضها موضوع وربما كان ما فطنوا إلى وضعه منه

(١) في الحديث « ومن يكبت الناس في النار على وجوههم » (أو قال على مناخرهم) الا حصاد السنن . انظر الحديث (٢٩) في الأربعين النووية . وانظر أمثلة أخرى في كتاب (علوم الحديث ومصطلحه) ص ٧٧ - ٧٩

أقل من القليل، وجاز عليهم أكثر الموضع اذ كان واضعه قد أحسن
المحاكاة، قال الخليل بن أحمد : « ان التحارير ربما أدخلوا على الناس
ما ليس من كلام العرب ارادة اللبس والتعنيت .^(١) »

وأنتم تحتجبون بهذا الشعر والنثر على عجزه وبحره ، هذا من حيث
المثلن ، وأما من حيث السند فقد عرف المجيزون والمانعون أن ما في
روايات الحديث من ضبط ودقة وتحري لا يتحلى ببعضه كل ما يحتاج به
النحاة واللغويون من كلام العرب ، حتى قال الأعمش : « كان هذا العلم
عند أقوام كان أحدهم : لأن يخرج من السماء أحب اليه من أن يزيد فيه
واواً او ألفاً او دالاً »^(٢) .

وأما المانع الثاني وهو وقوع لحن في بعض الأحاديث المروية، فهو
شيء - ان وقع - قليل جداً لا يبنى عليه حكم، وقد تنبه اليه الناس وتحاموه
ولم يحتاج به أحد ، ولا يصح أن يمنع من اجله الاحتجاج بهذا الفيض
الزاخر من الحديث الصحيح الا ان جاز اسقاط الاحتجاج بالقرآن
الكريم لأن بعض الناس يلحن فيه . و انت تعرف الى هذا انهم قد
تشددوا في اخذ الناس بضبط ألفاظ الحديث ، حتى اذا لحن فيه شاد
او عامي أقاموا عليه النكير ، بل ان بعضهم ليدخله النار بسببه، وكان
هذا التشديد تقليداً متوارثاً في حملة الحديث حتى يومنا هذا . وانظر

(١) الصحاح ص ٣٠ المطبعة السلفية بالقاهرة

(٢) الكفاية ص ١٧٨

ان شئت ما أثبتته في هذا الموضوع أحد أعلام الشام الدججال الدين
القاسمي (- ١٣٣٢ هـ) :

« من قرأ حديث رسول الله وهو يعلم انه يلحن فيه سواء أ كان
في أدائه ام في اعرابه ، يدخل في هذا الوعيد الشديد (يعني قوله صلى الله
عليه وسلم : من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) لأنه يلحنه
كاذب عليه . »^(١) هـ .

قلت : حتى الذين يروونه بالمعنى يعظمون امر اللحن في الحديث :
فهذا امام اهل الشام الأوزاعي يقول : « أعربوا الحديث فإن القوم
كانوا عرباً » ، ويقول : « لا بأس بإصلاح اللحن في الحديث . » وهذا
حماد بن سلمة يقول : « من لحن في حديثي فليس يحدث عني . » وإليك
هذه السلسلة :

عن الحسن بن علي الحلواني قال : « ما وجدتم في كتابي عن عفان
لحناً فأعربوه فإن عفان كان لا يلحن » وقال لنا عفان : « ما وجدتم في
كتابي عن حماد بن سلمة لحناً فأعربوه فإن حماداً كان لا يلحن . » وقال
حماد : « ما وجدتم في كتابي عن قتادة لحناً فأعربوه فإن قتادة كان
لا يلحن . » — انظر كتاب (الف باء) للبلوي ١/ ٤٤ .

واغلب الظن ان من يستشهد بالحديث من المتقدمين لو تأخر به

(١) قواعد التحديث من فن مصطلح الحديث ص ١٥٦ دمشق مطبعة

ابن زيدون (١٣٥٣ هـ - ١٩٣٥)

نزم من الى العهد الذي راجت فيه بين الناس ثمرات علماء الحديث من رواية ودراية لقصروا احتجاجهم عليه بعد القرآن الكريم ، ولما التفتوا قط الى الأشعار والأخبار التي لا تلبث ان يطوقها الشك اذا وزنت بموازن فن الحديث العلمية الدقيقة ،

« وأما ما ادعاه ابو حيان من ان المتأخرين من نحاة الأقاليم تابعوا المتقدمين في عدم الاحتجاج بالحديث ، فردود بأن كتب النحاة من اندلسيين وغيرهم مملوءة بالاستشهاد بالحديث ، وقد استدل بالحديث الشريف الصقلي والشريف الغرناطي في شرحيهما لكتاب سيوييه ، وابن الحاج في شرح المقرب ، وابن الخباز في شرح الية ابن معطي ، وابو علي الشلوبين في كثير من مسائله ، وكذلك استشهد بالحديث السيرافي والصفار في شرحيهما لكتاب سيوييه وقال ابن الطيب : « بل رأيت الاستشهاد بالحديث في كلام ابن حيان نفسه »^(١) .

وجرى على ذلك العلماء حتى عصرنا الحاضر ، منهم المرحوم الاستاذ طه الراوي ، فقد كان يذهب الى الاحتجاج بما صح منها دون قيد ولا شرط ، ويعرض للذين اعترضوا بوجود اعاجم في رواية بعض الاحاديث فيقول « والقول بأن في رواية الحديث أعاجم ليس بشيء » ، لان ذلك يقال في رواية الشعر والنثر اللذين يحتاج بهما فان فيهم الكثير من الاعاجم ،

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٧/٣ بحث السيد محمد الحضر حسين - هذا ويقال لأبي حيان : ابن حيان ايضاً لان أحد أجداده (حيان) .

وهل في وسعهم ان يذكروا لنا محدثاً ممن يعتد به يمكن أن يوضع في صف (حماد الراوية) الذي كان (يكذب ، ويلحن ، ويكسر) ومع ذلك لم يتورع الكوفيون ومن نهج منهم عن الاحتجاج برواياته ، ولكنهم تخرجوا في الاحتجاج بالحديث... ثم لا ادري لم ترفع النحويون عما ارتضاه اللغويون من الانتفاع بهذا الشأن ، والاستقاء من ينبوعه الفياض بالعذب الزلال ، فأصبح ربيع اللغة به خصيباً بقدر ما صار ربيع النحو منه جديباً :

وكان حالهما في الحكم واحدة لو احتكنا من الدنيا إلى حكم^(١) وقبله بقليل عالج هذا الموضوع السيد محمد الخضر حسين في مجلة مجمع اللغة العربية على خير ما يعالجه عالم ثبت مترو وقاض منصف ، وانتهى من بحثه إلى النتيجة المرضية الآتية :

« من الأحاديث ما لا ينبغي الاختلاف بالاحتجاج به في اللغة (والقواعد) وهو ستة أنواع :

أولها - ما يروى بقصد الاستدلال على كمال فصاحته عليه الصلاة والسلام كقوله (حمي الوطيس) وقوله (مات حتف أنفه) وقوله (انظلم ظلمات يوم القيامة) الى نحو هذا من الأحاديث القصار المشتملة على شيء من محاسن البيان كقوله (أرجعن مأزورات غير مأجورات) وقوله (إن الله لا يمل حتى تملوا) .

(١) نظرة في النحر (مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٤/٣٢٥ - ٣٢٧)

ثانيها — ما يروى من الأقوال التي كان يتعبد بها ، أو أمر بالتعبد بها كالألفاظ القنوت والتحيات وكثير من الأذكار والادعية التي كان يدعو بها في أوقات خاصة .

ثالثها — ما يروى على أنه كان يخاطب كل قوم من العرب بلغتهم . ومما هو ظاهر أن الرواة يقصدون في هذه الأنواع الثلاثة إلى رواية الحديث بلفظه .

رابعها — الأحاديث التي وردت من طرق متعددة واتحدت ألفاظها ، فإن اتحاد الألفاظ مع تعدد الطرق دليل على أن الرواة لم يتصرفوا في ألفاظها ، والمراد أن تتعدد طرقها إلى النبي صلى عليه وسلم أو إلى الصحابة أو إلى التابعين الذين ينطقون الكلام العربي فصيحاً .

خامسها — الأحاديث التي دونها من نشأ في بيئة عربية لم ينتشر فيها فساد اللغة ، كمالك بن أنس وعبد الملك بن جريج والامام الشافعي . سادسها — ما عرف من حال رواة أنه لا يجوزون رواية الحديث بالمعنى مثل ابن سيرين والقاسم بن محمد ورجاء بن حيوة وعلي بن المديني^(١)

(١) قلت : لعل ذلك هو الغالب على رجال الحديث وغيرهم ممن يروي الحديث ، ولذا كان أول المرغبات عندهم في تعلم العربية صيانة ألفاظ القرآن والحديث من التعريف أولاً وحسن فهمها ثانياً ، قال الأصمعي : إن أخوف ما أخاف على طالب العلم إذا لم يعرف النحو أن يدخل في جملة قول النبي ﷺ : (من كذب علي فليتبوأ مقعده من النار) لأنه لم يكن يلحن ؛ فمما رويت عنه ولحنت فيه كذبت عليه . واه مخطوطة الظاهرية لتاريخ دمشق لابن =

ومن الأحاديث ما لا ينبغي الاختلاف في عدم الاحتجاج به، وهي الأحاديث التي لم تدون في الصدر الأول وإنما تروى في بعض كتب المتأخرين ...

والحديث الذي يصح أن تختلف الأنظار في الاستشهاد بألفاظه، هو الحديث الذي دون في الصدر الأول ولم يكن من الأنواع الستة المينة آنفاً وهو على نوعين: حديث يردلفظه على وجه واحد، وحديث اختلفت الرواية في بعض ألفاظه :

١ - أما الحديث الوارد على وجه واحد فالظاهر صحة الاحتجاج به؛ نظراً إلى أن الأصل الرواية باللفظ، وإلى تشديدهم في الرواية بالمعنى، ويضاف إلى هذا كله عدد من يوجد في السند من الرواة الذين لا يحتج بأقوالهم، فقد يكون بين البخاري ومن يحتج بأقواله من الرواة واحد أو اثنان وأقصاهم ثلاثة .

ومثال هذا النوع أن الحريري أنكر على الناس قولهم قيل الزوال (سهرنا البارحة) قال : وإنما يقال (سهرنا الليلة) . ويقال بعد الزوال (سهرنا البارحة) اهـ . والشاهد على صحة ما يقوله الناس حديث أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا أصبح قال : (هل رأى أحد منكم البارحة

عساكر ٥ / الورقة ١/٤٨١ والاصمعي هذا هو الذي كان — على جلالة قدره في اللغة العربية — يتقني أن يفسر حديث رسول الله كما يتقني أن يفسر القرآن، مبالغة منه في التحري والورع . — انظر الورقة ١/٤٨٣ من الجزء نفسه .

(رؤيا ؟) وحديث : (وان من المجاهرة أن يعمل الرجل بالليل عملاً ثم يصبح — وقد ستره الله — فيقول عملت البارحة كذا .) ففي قوله (اذا أصبح قال : هل رأى أحد منكم البارحة) وقوله (ثم يصبح فيقول عملت البارحة) شاهد على صحة أن يقول الرجل متحدماً عن الليلة الماضية وهو في الصباح : سهرنا البارحة ، أو وقع البارحة كذا .

٢ — واما الأحاديث التي اختلفت فيها الرواية . . . فتجيز الاستشهاد بما جاء في رواية مشهورة لم يغمزها أحد المحدثين بأنها وهم من الراوي^(١) . . . واما ما يجيء في رواية شاذة ، أو في رواية يقول فيها بعض المحدثين : أنها غلط من الراوي^(٢) ، فنقف دون الاستشهاد بها .

وبخلاصة البحث انا نرى الاستشهاد بالفاظ ما يروى في كتب الحديث المدونة في الصدر الاول وان اختلفت فيها الرواية ، ولا نستثني الا الالفاظ التي تجيء في رواية شاذة أو يغمزها بعض المحدثين بالغلط أو التصحيف غمراً لا مرد له ، ويشد أزرنا في ترجيح هذا الرأي أن جمهور اللغويين وطائفة عظيمة من النحويين يستشهدون بالالفاظ الواردة في الحديث ولو على بعض رواياته .^(٣) هـ .

(١) مثلها الاستاذ بكلمة (قام النبي ﷺ مثلاً) أي منتصباً والمعروف في كلام العرب الفاخر (مائل) . وانظرها في لسان العرب .

(٢) مثلها الاستاذ بكلمة (ان كلماته بلغت ناعوس البحر) . وفي بقية الروايات : قاموس البحر ، وناعوس غير معروفة في كلام العرب

(٣) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٨/٣ — ٢١٠

٣ - كلام العرب

أما العرب المحتج بهم فقد عرفت من هم في القسم الثالث من هذا البحث بأسباب فلا نعيد منه هنا شيئاً ، فقد اقتصر العلماء على تدوين كلام القبائل الضاريين في وسط الجزيرة : كأسد وقيس وتميم وهذيل ، والذي دون منه كلام لبعض أفراد منهم . فإذا أردت أن تعلم الأثر الذي أتت به قبائلهم ، ثم نسبت هذه القبائل القليلة إلى قبائل العرب عامة ، عرفت صدق أبي عمرو بن العلاء وصحة مذهبه حين قال :
ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله ، ولو جاءكم وأقرأ لجاءكم علمٌ وشعر كثير^(١) .

ومن ينعم النظر في معاجم اللغة وكتب قواعد ما يجسد كتب اللغويين أو فرح حظاً في الاستشهاد بالشعر والنثر على السواء في إثبات معنى أو استعمال كلمة ، ويجد النحاة يكادون يقتصرون على الشعر . وزادت عنايتهم بالشواهد الشعرية مع الزمن ؛ حتى « كان أبو مسحل

(١) في طبقات فحول الشعراء لابن سلام : قال عمر بن الخطاب « كانت الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه » ، فجاء الإسلام فتشاغلت عنه العرب وتشاغلو بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولغت عن الشعر وروايته فلما حُكِر الإسلام ، وجاءت الفتوح وأطمأنت العرب بالأمن ، راجعوا رواية الشعر فلم يؤولوا إلى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب ، وألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل . فحفظوا ذلك وذهب عليهم منه كثير . اهـ
ص ٢٢ طبعة دار المعارف بشرح محمود عبد شاكر

يروى عن علي بن المبارك الأحمر أربعين ألف بيت شاهد في النحو^(١)، بل كان أبو بكر الأنباري (٣٢٨) يحفظ فيما ذكر ثلاثمائة ألف بيت شاهد في القرآن الكريم^(٢). ونحن إن قابلنا الشواهد النثرية عند هؤلاء وأولئك بالشواهد الشعرية وجدناها ضئيلة جداً، فإذا أضفت إلى ذلك كله، حملهم على الصرورة الشعرية كل شعر لم ينطبق على قواعدهم ومقاييسهم^(٣) التي بنوها على استقراء ناقص جداً، عرفت أن أساس تلك القواعد والقوانين غير متين من الناحية النظرية على الأقل.

(١) بغية الوعاة ص ٢٨٢، ٣١٨، ٣٣٤.

(٢) طبقات الخبابة ص ٣٢٨.

(٣) بل كان بعض قدماء النحاة لا يشهد بشعر جرير والفرزدق ولا يخلط ولا يتووع عن تلحينهم فيما لا ينطبق على قواعدهم. هذا عبد الله بن أبي إسحاق الخضرمي وهو مولى يلحن الفرزدق في قوله:

مستقبلين شمال الشام تضربنا بحاصب من ندب القطن منشور

على عمامنا تلقى، وأرحلنا على زواحف تزجي، مخمارير

ويقول له: «الا قلت: على زواحف تزجيها محاسير» فيغضب الفرزدق

قائلاً: والله لأهجرنك بيت يكون شاهداً على السنة النحويين أبداً» =

ويهمجو. بقوله:

فلو كان عبد الله مولى هجرته ولو كان عبد الله مولى مواليا

الشعر والشعراء ٣٥، بتحقيق أحمد محمد شاكر وانظر جزالة الأدب

للبيدادي ٢١٧/١ - ٢١٩، طبع السلفية ومراتب النحويين ص ١٢.

فيستدبر عبد الله في تلحينه ذاهباً إلى أنه ينبغي أن يقول: مولى موال. ثم يخضع الفرزدق لسلطان النحو فيتشرف إلى أن يصلح ابن أبي إسحاق ما في شعره من

خلل - الموشح ص ١٠٠ =

ولما سمع قول عثمان النبي الفصيح الرائع الملقب بالعربي لفصاحته الذي قال فيه يونس : « ما جاءنا من أحدم من روائع الكلام ما جاءنا عن النبي » لما سمع قوله :
كورهاء مشني لاليها حليها

قال : أخطأ عريكم : إنما هو : مشنوء . « - لنبأه الرواة ٣٤٤/٢ توفي النبي سنة ١٤٣ هـ

ومن قبله كان يونس بن حبيب يؤخذ رؤبة وأباه العجاج باستقافات يشتقها بغير القياس عند « حتى ضاق به رؤبة وقال له : « علينا أن نعول وعليكم أن تعربوا . » هذا « وقد ارتقى ببعضهم الأمر إلى تلعين بعض فحول الجاهلية كإرفع لعيسى ابن عمر . فإنه كان يقول : أساء النابغة بقوله : « . . . في أنياب السم نافع » وكان عليه أن يقول « نافعاً » . وعيسى هذا معروف مثل ابن أبي إسحاق بأنه كان يطعن على العرب ويخطئ المشاهير منهم « (لنبأه الرواة ٣٧٥/٢ وطبقات النحويين واللغويين ص ٢٦) وكان أبو عمرو بن عبد الملاء وابن أبي إسحاق هذا والحسن البصري وابن شبرمة يلحنون الفرزدق والكميت وذا الرمة وآخرهم - تاريخ آداب العرب للرافعي ٣٦٨/١

ويقول ابن فارس : « ما جعل الله الشعراء معصومين يوقون الغلط والخطأ فما صح في شعرهم فمقبول ، وأما أبته العربية وأصولها فهو مردود كقوله :

ألم يأتيك والأنباء تسمي

لما جفا أخوانه مصعباً

قفا عند بما تعرفان ربوع

وقوله :

وقوله :

فكأن غلط وخطأ « ا هـ - مجلة المجمع العلمي العربي ٣٢٧/١٤

وكان الاصمعي ينكر أن يقال (أبرق وأرعد) ولقبا الصواب (برقت السماء وورعدت) فلما أنشد قول ذي الرمة :

إذا خشيت منه الصرمة أبرقت له برقة من خلّيب غير ماطر

أنكره ، ولم يكن يرى ذا الرمة حجة ، فلما أنشده بيت الصرمة

أبرق وأرعد يا يزيد فما رعيدك لي بضائو

قال : « الكميت بمرمقاني » ١١ - لسان العرب : مادة (برق)

(٥)

بعض فوائدهم في الاستنباح^(١)

١ — المسموع إما مطرد وإما شاذ . والاطراد والشذوذ أربعة أضرب :

١ — مطرد في القياس والاستعمال معاً ، كرفع الفاعل ونصب المفعول . وهذا أقوى مراتب الكلام .

٢ — مطرد في القياس شاذ في الاستعمال نحو الماضي من يذر ويدع^(٢) . وقولهم (مكان مبتل) هذا هو القياس ، والأكثر في السماع (بأقل) ، وكذا بجيء منصوب عسى اسماً صريحاً مثل (عسى زيد قائماً) غير أن الأكثر مجيئه فعلاً .

٣ — مطرد في الاستعمال شاذ في القياس ، نحو قولهم : (استحوذ استنوق ، استصوب) والقياس الإعلال (استحاذ ١٠٠) .

٤ — شاذ في القياس وفي الاستعمال معاً كقولهم : ثوب مصوون ، وفوس مقوود^(٣) .

(١) مقتبسة بتصرف من كتاب « الاقتراح للسيوطي » ص ٢٤ - ٤١

(٢) علمت ما في هذا الحكم من خطأ ص ٣٠

(٣) تمة - قال ابن هشام :

اعلم انهم يستعملون غالباً ، وكثيراً ، ونادراً وقليلًا ، ومطردهً ، فالطرده لا يتخلف ، والغالب أكثر الأشياء ولكنه يتخلف ، والكثير دونه ، والقليل دونه ، والنادر أقل من القليل . فالعشرون بالنسبة إلى ٢٣ ، غالب ، والخمسة عشر بالنسبة إليها كثير لا غالب ، والثلاثة قليل ، والواحد نادر .

٢ - لا تشترط العدالة في العربي المروي عنه وإنما تشترط في الراوي .

٣ - يقبل ما ينفرد به الفصح لاحتمال أن يكون سمع لغة قديمة باد المتكلمون بها .

٤ - اللغات على اختلافها حجة كلها . ألا ترى أن لغة الحجازيين في أعمال (ما) ، ولغة التميميين في تركه كل منهما يقبله القياس ؟ ، فليس لك أن ترد إحدى اللغتين بصاحبتهما ^(١) .

٥ - في تداخل اللغات :

إذا اجتمع في كلام الفصيح لغتان فصاعداً كقوله :
وأشرب الماء ما بي نحوه عطش إلا لأن عيونه سال ^(٢) وادبها
فقال (نحوه) بالإشباع و (عيونه) بالإسكان اعتبرتا معاً ، لأن
العرب قد تفعل ذلك للحاجة إليه في أوزان أشعارها وسعة تصرف أقوالها
ويجوز أن تكون لغته إحداهما ، ثم انه استفاد الأخرى من قبيلة أخرى . .
قال الأصمعي : اختلف رجلان في (الصقر) فقال أحدهما بالصاد وقال
الآخر بالسين ، فتراضيا بأول وارده عليهما ، فحكيا ما هما فيه ، فقال : « لا
أقول كما قلتما ، إنما هو الزقرة وعلى هذا يتضح » - ما ورد من التداخل

(١) قلت : أورد ابن فارس في كتابه « الصحاح » طائفة من هذه اللغات ثم قال : « . . وكل هذه اللغات مسماة منسوبة الى اصحابها . . وهي وان كانت لغوم دون قوم ، فانها لما انتشرت تعاروا كل » . - الصحاح ص ٢٢

(٢) كذا ، والذي في لسان العرب مادة «ها» : «سيل وادبها» ولملها الصراب

نحو لغة (قلى يقلى) أخذ ماضيها من لغة (قلى يقلى) ومضارعها من لغة (قلى يقلى) ومثلها (سلى يسلى) .

٦ — إذا دخل دليل الاحتمال سقط به الاستدلال .
رد أبو حيان بهذه القاعدة على ابن مالك كثيراً في مسائل استدلال بها ، منها استدلاله على قصر (الأخ) بقوله :
أخاك الذي إن تدعه لامة يجبك بما تبغي ويكفيك من يبغي
فإنه يحتمل أن يكون منصوباً بإضمار فعل (الزم) . وبذا لا يصح الاستدلال بالبيت على قصر (الأخ) .

٧ — كثيراً ما تروى الآيات على أوجه مختلفة ، ويكون الشاهد في بعض دون بعض :

روي قول الشاعر : ولا أرض أبقل إبقا لها
على وجه ثالث : ولا أرض أبقات إبقاها
بالتذكير مرة ، وبالتأنيت مع نقل حركة الهمزة إلى التاء مرة أخرى ،
فإن صح أن القائل بالتأنيت هو القائل بالتذكير ، صح الاستشهاد به
على الجواز من غير الضرورة ؛ وإلا فقد كانت العرب ينشد بعضهم
شعر بعض ، وكل يتكلم على سجيته التي فطر عليها . ومن هنا تكثر
الروايات في بعض الآيات .

٨ — لا يحتاج في اللغة العربية بكلام المولدين والمحدثين ، فابن
هرمة (— ١٥٠) آخر الإسلاميين المنهج بأقوالهم ، وبشار (— ١٦٧)

رأس المحدثين غير المحتج بكلامهم^(١).

٩- لا يجوز الاحتجاج بشعر ولا نثر لا يعرف قائله إلا إذا رواه عربي ممن يحتج بكلامه^(٢)، مخافة أن يكون لمولد أو لمن لا يوثق بفصاحته، فمثلاً أجاز الكوفيون :

١- إظهار (أن) بعد (كي) مستشهدين بقول الشاعر :

أردت لكيباً أن تطير بهربي فتتركها شناً بيضاء بلقع

٢- وأجازوا دخول اللام في خبر لكن واحتجوا بقول الشاعر :

ولكنني من حبها لعميد

وكلا الرأيين لا يثبت لأن البيت الأول مجهول القائل فلا يحتج به ،
والشطر الثاني لا يعرف قائله ولا شرطه الأول ، وما بني عليها غير
صحيح^(٣).

هذا خلاصة ما أتى به السبوطي من قواعد في الاحتجاج ، بعضه موضع
نظر اليوم وبعضه سليم لا خلاف فيه :

(١) سبق هذا ص ١٩

(٢) انظر القياس في اللغة العربية للسيد ز. لثمة حسين ص ٣٨

(٣) وابن هشام لا يسلم دائماً باسقاط الاحتجاج بالمجهول وهذه حجة :
« ولو صح ذلك لسقط الاحتجاج بخمسين بيتاً من كتاب ميبويه فان فيه ألف
بيت عرف قائلوها وخمسين مجهولة القائلين » اهـ . قلت : وليكن ذلك ، وماذا
فيه ؟ والمنهج الحق يقتضي هذا الاسقاط .

فأما الذي هو موضع نظر اليوم فنك القاعدة الثالثة والسابعة ، لقد كان الاقدمون يسجلون كل ما يسمعون حينئذ ولو لقية رديئة او لهجة ضعيفة ، فكثرت الوجوه في المسألة الواحدة دون تمييز بين ما عليه اكثر العرب وما انفرد به بعضهم . والمهدف اليوم التنظيم والتشذيب والاخذ بالوجه الواحد الاصح فلا يستعمل غيره إلا في الضرورات ، وخير ان يحفظ في المطولات للفائدة العلمية النظرية دون استعمال . فلئن كان هدفهم قديماً الاستكثار من المعلومات والتبايع ، إن هدفنا اليوم تعميم اللغة الفصحى ونيسبها في نظام منسق يخفف ما قد يكون عائقاً بقواعدها من تطويل وتفرع وشذوذ على قلته .

وأما الذي يجب ان يبقى منها محصياً في امتحان كل قاعدة فإسقاط الاحتجاج بما يتطرق اليه الاحتمال ، وما تأخر زمان صاحبه عن زمن الاحتجاج ، ومجهول الغائل . ونرى اضافة القواعد الآتية :

١- لا يحتج للقاعدة بكلام له روايتان متساويتان في القوة ، احدهما تؤيدها والاخرى لاعلاقة لها بها ، لاحتمال ان تكون الثانية هي التي قالها المتكلم كالشاهد المتقدم في القاعدة (٧) ، وكالجره (لعل) اعتماداً على احدي روايتين في بيت كعب بن سعد الغنوي :

فقلت ادع أخرى وارفع الصوت جهرة لعل أبا المغوار منك قريب^(١)
والرواية الثانية : (لعل أبي المغوار) بالجر ، فترفض لاستدعائها لإنشاء حكم جديد للأداة (لعل) هو الجر ، ولأن الأصل هو أولى بالاتباع وهو النصب بها .

وكذلك نرفض رواية المثل المشهور (مكره اخاك لا بطل) ونقطع ان الأصل « مكره اخوك لا بطل » حسب القاعدة المطردة ؛ وهي الرواية التي أثبتنا ردها الميداني صاحب جمع الامثال .

(١) انظر معني اللبيب مادة (لعل) وشرح شواهد الفتي للسيوطي ص ٢٣٦

٢ - لا يبنى على شاهد قبل تحريره والتوثيق من ضبطه ، إذ كثيراً ما ترد الشواهد في كتب النحاة محرفة ويكون موضع التحريف هو موضع الاستشهاد على القاعدة ، ولو حرر الشاهد ما كان للقاعدة مؤيد ، واليك بعض الامثلة :

أ - زعم بعض النحاة جواز الجمع بين « كي » و « أن » ، واستشهد بالشاهد المجهول اللغائل الذي مر آخر القاعدة التاسعة ، وبقول جميل الذي روى به النص :

فقلت : أكل الناس أصبحت ماضياً لسانك كما ان تغر وتخدعا (١)
وبالرجوع الى الديوان نجد النص : لسانك هذا كي تغر وتخدعا
وبهذا تنهار القاعدة من أساسها إذ لا شاهد معروف يؤيدها .

ب - قالوا : ان نون التوكيد الحفيفة قد تحذف ويبقى آخر الفعل مفتوحاً دليلاً عليها واستشهدوا بقول الأضبط بن قريع الذي روى :
لاتمين الفقير عليك أن تر كع يوماً والدهر قد رفعه
وهذه الرواية محرفة فالبيت من قصيدته التي مطلعها :
لكل هم من الموم سعة والمسي والصبح لافلاح معه
من البحر المنسرح ، وروايتهم له جعلته من البحر الحفيف ، وصحة البيت :
لاتحقرون الفقير عليك أن تر كع يوماً والدهر قد رفعه
وبهذا تبقى قاعدتهم مفتقرة الى شاهد قوي .

ج - سلم صاحب مغنى اللبيب للذين زعموا جواز حذف الفعل المنصوب به (كي) مع بقاء بقوله : « نعم وقع في صميح البخاري في تفسيره وجوه يرمثذ ناضرة » : [فيذهب كما فيعود ظهره طبقاً واحداً] أي (كما يسجد) ، وهو غريب جداً لا يحتمل القياس عليه .
وكل ما في الامر هو ما قرره ابن حجر بقوله : « الثابت في نسخ البخاري

التصريح بـ (يسجد) ، فعمل ابن هشام وقعت له نسخة بحذف [يسجد] « ١١٩ »
قلت : لو تحرى ابن هشام لفظ الحديث في نسخة لم يتوهم ما توهم ، وإذا
لاصة لهذا الحكم : اجتماع (كي) و (أن) في رواية واحدة .

٣ - لا يكتفى بالكلام الاثر اذا كثيراً ما يكون داعية الخطأ
في المبني والمعنى ، فيجب الرجوع الى الشاهد في ديوان صاحبه ان كان
شعراً ، وفي مصادره المحققة الاولى ان كان ثراً لمعرفة ما قبله وما بعده ،
واليك المثال :

هناك شواهد شعرية قليلة فيها لغة « أكلوني البراغيث » اضطر فيها الشاعر
الى مطابقة الفعل المتقدم للفاعل المتأخر في التثنية والجمع ، وقد أراد نصفاً أن
يخرجوا هذه اللغة التي نسبت الى بعض طيء ، وبعض أزد شوءاً ، فاعتبروا أنفسهم
في غير طائل ، لأن هذه الروايات ان صحت فهي شاذة ولغتها وديشة لا يحتاج
بها ولم يخطئ من نبزها بلغة « أكلوني البراغيث »
لكن بعضاً من فضلاء النخاعة الأقدمين توهموا فظموا آية « وأسروا النجوى »
وحديث « يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار » من هذه اللغة ، وكان
الذي أوقعهم في الضلالة اكتفاؤهم بجملة من آية وجملة من حديث ، أما الآية

(١) جعل ابن هشام هذا من الضرورة - انظر معنى اللبيب مادة (كي) .
(٢) هذا وهناك رواية النخاعة الكوفيين لبيت جرير شاهداً على النسب بتزع الخافض
كالشمس شهرة :

تمرون الدبار ولم تخرجوا كلامكم علي إذا حرام
وهي رواية خاطئة كان يجب ان ينبههم الى خطئها اختلاف الزمن الذي انسد المن
(تمرون) و (لم تخرجوا) والذي قال جرير : « مررت بالدبار ولم تخرجوا » . أما القاعدة
فصحيحة ولها شواهد غير هذا ، وأما الاحتجاج ففاسد لتحريف الرواية - انظر ديوان جرير
وشرح شواهد المتن للسيوطي ص ١٠٧

فلها أول : « اقترت للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون . لاهية قلوبهم وأصروا
النجمي ، الذين طلموا : هل هذا إلا بشر مثلكم »

فـ (الذئب) ليست فاعلاً (أسروا) والوار في (أسروا) لا تعود إلى
(الذين) كما توهموا ، بل إلى (الناس) الواردة في أول الكلام ؛ أما (الذين)
فهي فاعل (قال) المحروفة ، كما يرد كثيراً في القرآن الكريم بإثبات الماقول
وم حذف فعل القول ، وليس هنا مكان لإيراد الشواهد الكثيرة على هذا الأسلوب
القرآني المعروف .

وأما الحديث فزعموا أن وار (يتعاقبون) تعود إلى (ملائكة) التي
بعدها ، وليس ذلك بصحيح . فلحديث أول ذكر في موطأ مالك وغيره
وفيه مرجع الوار وهذا نصه : « إن لله ملائكة يتعاقبون فيكم ، ملائكة
بالليل وملائكة بالنهار » .

وإذا لا شاهد على هذه اللغة غير الضرورات الشعرية .

٤ - ينبغي التفريق بين ما يرتكب للضرورة الشعرية وما يؤتى
به على السعة والاختيار ، فإن اطمانت النفس إلى بناء القواعد على
الصف الثاني ففي جعل الضرورات الشعرية قانوناً عاماً للكلام نظمته
وقتره الخطأ كل الخطأ .

واليك بعض الشواهد التي تروى في كتب النحو وهي فطرة من بحر :

- ١ - ألم بأنيك والانباء تنسي بالافت لبون بني زياد - قيس بن زهير العبسي
- ٢ - لن يجب الآن من رجائك من حرك من دون بابك الحلقة - أعراي ؟
- ٣ - لكنني حينما بشي الموي بصري من حينما سلكوا أدنر فأنظرو
- ٤ - وما كان حصن ولا حابس يفوقان مرداس في جمع - العباس بن مرداس
- ٥ - طلب الأزارق بالكتائب إذ هوت بشيب غائلة الثغور غدور - الأخطل

فزموا اعتماداً على الشاهد الاول أن العرب قد ترفع الفعل بعد (لم) ، وأن (لن) قد تجزم المضارع اعتماداً على الشاهد الثاني ، وأنه يجوز أن تشيع (فأنظر) بتوليد واو من الضمة اعتماداً على الشاهد الثالث ، وأنه يجوز منع المتنون من الصرف إذا كان علماً^(١) بناء على الشاهد الرابع والخامس الخ . . الى شواهد كثيرة أبحاث فيها الضرورة الشاعر الى خذل في نظم تراكيبه . فهذا كله خطأ ارتكب ضرورة حين كان الشعر يرتجل فلا يجوز بناء حكم عليه البتة ، بل ان مثل هذه الضرورات القبيحة غلبت ساعة اليوم بوجه من الوجوه لأن الشعر لا يرتجل في زماننا هكذا .

(٦)

مقدمة

الآن ، وبعد ما تقدم كله ، نستطيع ان نجمل الرأي في صنيع النحاة المتقدمين حول الاحتجاج في النظرات الآتية :

١ - لم يصدروا في تنسيق شواهدهم عن خطة محكمة شاملة ، فأنت تجد في البحث من بحوثهم قواعد عدة ، هذه تستند الى كلام رجل من قبيلة اسد ، وتلك الى كلام رجل من تميم ، والثالثة الى كلمة لقوشني . وتجد على القاعدة تفريعاً دعا اليه بيت لشاعر جاهلي ، واستثناء مبني على شاهد واحد اضطر فيه الشاعر الى ان يركب الوعر حتى يستقيم له وزن البيت . ولعل عذرهم في ذلك انه ليس

(١) مذهب المرحوم ابراهيم مصطفى في كتابه احياء النحو ص ١٦٩ ، ١٧٩

لديهم نصوص مصنفة على القبائل ، فلم يعن الرواء ولا المؤلفون الاولون بأن يذكروا كلام كل قبيلة في نسق ، حتى يأتي النحوي فيستنبط قواعد كل لهجة على حدة خطوةً اولى ، ثم يبحث عن الأشيع في لهجات القبائل فيقعد عليه قواعد . ويصدق عليهم في ذلك تماماً ما يأخذه الأستاذ احمد امين على واضعي المعاجم الذين حشروا اللغات واللغات واللهجات والتصحيقات والضرورات معاً فتضخمت معاجمهم تضخماً زائداً . وكانت الأولى ان تستبعد اللغات ويحقق التصحيف وتترك اللهجات^(١) ، وإذا لاختصرنا حيزاً كبيراً من معاجمنا . ولرمينا بكثير من البلبلة والفوضى والاضطراب يعان به متصفح هذه المعاجم ، الذي كثيراً ما يحار بين الأقوال والروايات المتضاربة: أيها يأخذ وأيها يدع؟

وهذا نفسه فعله النحاة ، فلو سئلنا : على لغة اية قبيلة ينطبق نحوكم الذي تدرسونه اليوم؟ ما أستطعنا تسمية القبيلة باطمئنان ، بل نكون اقرب الى دقة اذا أجبتنا أنه أسس على خليط لا نظام له مما روي على انه تكلمت به العرب .

(١) انظر ضحى الاسلام ٣١٩/١ . فكثيراً ما تتفاير اللهجات فتضع حرفاً مكان حرف
ف « عثا و عاث » و « الشائع والشاعي » وما إليها بخلاف لهجات فمب « لكن المدونين
جملوها مراد مستقلة فزادوا في حجم موسوعاتهم زيادة غير قليلة ، والمادة في الاسل واحدة .

وعلى أن الخليل بن أحمد رحمه الله وضع بما أوتي من ذهن رياضي
علمي منظم خطة قريبة ، وأخذ نفسه — فيما نظن — بها ، ان الذين
أتوا بعده انحرفوا كثيراً عن المنهج وحشروا في بحوثهم ما قرب وما
بعد ، وما صح ولم يصح ، إرادة المكاثرة والمفاخرة في العلم :
قال رجل للخليل : « أحبرني عما وضعت مما سميت عريية : أيدخل
فيه كلام العرب كله ؟ » فقال « لا » فقال : « كيف تصنع فيما خالفتك
فيه العرب وهم حجة ؟ » فقال : « أحمل على الأكثر وأسمي ما خالفني
لغات ، » ^(١) .

فأنت ترى أن إمام البصريين خط للنحو خطة هي أشبه بالتشذيب
منها بالتنظيم ، فقد أهدر كثيراً مما يتكلم به العرب لتسلم له قواعد
غالية بقدر الامكان .

وعلى قصور هذه الخطة فقد كان الخير في اتباعها وتعاهدهابالإحكام
مع الزمن ، فنهج قريب يتبع بأمانة وإصلاح خير من لانهج ، وهذا
ما لم يكن مع الاسف الشديد .

٢ — لم يدرسوا الرواة وأحوالهم ومن منهم الثقة الضابط ومن
منهم الوضاع والمخلط ، فلم نعرف عن طبقات رواة اللغة ما عرفنا عن
طبقات المحدثين ، ولا حظي فن الرواية اللغوية ببعض ما حظي به فن

رواية الحديث ، ومع أن بعضهم حاول تقليد المحدثين في الجرح والتعديل فكان ينص في ترجمة الخليل وابي عمرو بن العلاء مثلاً على أمانتها وينص في ترجمة قطرب بما يشعر بكذبه ، ويشير إلى تزويد الأصمعي . . إن صنعهم أشبه بتقليد ابتدائي لا علمية فيه .

٣ - لم يحققوا النصوص التي بنوا عليها لا سنداً ولا متناً ، أما السند فكثيراً ما تجد الشاهد في كتبهم منسوباً إلى غير قائله ، وأما المتن فكثيراً ما تجده مروياً عندهم على غير الصحيح وينون قاعدتهم على موضع الخطأ منه^(١) . وكان عليهم أن يتقصوا الروايات المختلفة ويحققوها متحررين صحيحها من زائفها ، وإذا استطاعوا أن الاطمئنان إلى ما ينون عليها من قواعد .

(١) واليك أمثلة على ذلك :

١ - عرفت أنهم اشتشهدوا بهذين البيتين :

أردت لكيا أن تطير بقرني فتركها شتا بيضاء بلقع ،
فقات أكل الناس أصبحت مائماً لسانك كما أن نقر وتخدع

على جراز ورود ، أن ، بعد ، كي ، في الشعر ، وقالوا في البيت الأول كي ، أما تعليلية مؤكدة للام ، وأما مصدرية مؤكدة بـ ، أن ، ويرى الاختش أن ، كي ، حرف جر وأن الناصب للفعل كلمة ، أن ، أما ظاهرة كما في البيت الثاني وأما مضرة .

أما البيت الأول فلا يعرف قائله كما تقدم ، ولذا لا يصح الاحتجاج به ، وأما البيت الثاني فروايت خطأ ، وقد وآه السيوطي نفسه في ديوان جميل ليس فيه جمع -

ويرحم الله ابن سلام إذ قال « وجدنا رواة العلم يغلطون في الشعر،

— «أن» و «كي» ورواية الديوان: لسانك هذا كي تغر وتخدع
واذا لا أصل لما ذكروا من جواز وضرورة وتخريج . فلا نجتمع . «أن»
و «كي» في نص صحيح .

أنظر معاً : مغني اللبيب لابن هشام . مادة (كي) ، و (أوضح أنساك)
المؤلف نفسه : باب نصب المخارع ، وشرح شواهد المغني للسيوطي : (شوهد كي)
ص ١٧٣ وشرح شذور الذهب لابن هشام ص ٣٤٧ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة)
٢ — قال سيبويه : « وما جاء من الشعر في الاجراء على الموضع (أي مراعاة
الحسن لا اللفظ في الاعراب) قول عقيبة الاسدي :

« معاوي اتنا يشرفنا جمع فلسنا بالجبال ولا الحديد
أدبروها بني حرب عليكم ولا ترموا بها الغرض البعيدا » — الكتاب ١/٣٤
وأبيات عقيبة هذا مشهورة ، كلها مجرور الآخر ومنها :
أكلم أرضنا فجردتوها فهل من قائم أو من حصيد
وإذا لا شاهد فيها على ما أورده سيبويه . وقد حاول بعضهم الاعتذار عن
سيبويه بأن مقطوعة أخرى نبطها هذا البيت ، منصوبة الآخر ومنها البيت الثاني لشاعر آخر
هو ابن الزبير الاسدي ، ولا عذر بعض تصريح سيبويه بأن شاعر عقيبة الاسدي .
انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ١/٤٥ (بتحقيق احمد محمد شاكر) وخزانة
الادب البغدادي ٢/٢٢٥ (طبعة السلفية) .

٣ — استشهدوا على لغة (أكلوني البراغيث) بالحديث الصحيح :
« يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ... »
واكثر ابن مالك من الاستشهاد به حتى صار يسمي هذه اللغة (لغة يتعاقبون)
ولو تجرأوا الشاهد لعلموا أنه مختصر من حديث مطول رواه البزار أوله :
« ان لله ملائكة يتعاقبون فيكم : ملائكة بالليل وملائكة بالنهار .. » =

ولا يضبط الشعر إلا أهله^(١) .

٤ - - تفريطهم بقسم كبير من اللغة حين أهملوا الاحتجاج ببعض القراءات التي قرئ بها القرآن الكريم، وأهملوا الاحتجاج بالحديث النبوي وفي ذلك إهدار لجزء غير يسير من أبلغ الكلام العربي وأعلاه . بل لقد أخطؤوا حين تهاونوا بكتب الامام الشافعي ومن في طبقة من الفصحاء الذين نشؤوا في بيئة سليمة ولم يتطرق الفساد الى لغتهم، وهذه إضاعة أسف لها حتى علماء المشرقيات من الأجانب ، والحق كل الحق معهم ، فقد ذهبوا الى انهم يتدوين مثل الشافعي علوم الشريعة إغناء للغة العربية بوسائل التأدية ، اكثر مما أغناها به كثير من الشعراء . وهذه الناحية - مع الأسف - أهملها علماء الشرق إهمالاً تاماً واشتغلوا بشواهد لشعراء مجهولين . فكان هذا الاشتغال عبثاً اذا قيس بذلك الإهمال ،^(٢) .

= واذا لا شاهد فيه وبقيت (لغة البراغيث) بحاجة الى شاهد صحيح .

- انظر الاقتراح للسيوطي ص ٢٢

(١) طبقات الشعراء ص ٥٠

(٢) (التطور النحوي) لبرجسترامر (أملاء في كلية الآداب بالجامعة المصرية) ص ١٣٨ . هذا وقد عرف الاقدمون للشافعي قوة سليقته ، ولو كعبه في اللغة حتى وصفه عالم من أهل زمانه هو عبد الملك بن هشام صاحب السيرة (- ٢١٣) فقال : « تجالست الشافعي زماناً فما سمعته تكلم بكلمة الا (اذا) اعتبرها المعبر لا يجد كلمة في العربية أحسن منها » و « كان قوم من أهل العربية

ومما تقدم تعلم ان الصورة التي تتمثل في ذهن من يعالج النحو واللغة في كتبها القديمة غير صحيحة التعبير ولا صادقة عما كانت عليه اللغة العبرية شعراً ونثراً ، وستسلم الى حد بعيد بما ذهب اليه اسرائيل ولفنسون من ان حالة اللغة العبرية عند ظهور الاسلام يجب ان تبحث في القرآن اولاً ، ثم في الأحاديث ثانياً ، ثم في الأمثال ثالثاً... » ثم في الشعر الجاهلي على تحفظ^(١) .

ان ما مر بك من هذا البحث حتى الآن عن نقص في النظام والتحري في مرويات اللغويين والنحاة ، يجعلك تسلم بما ذهب اليه هذا العالم دون تردد .

يختلفون الى مجلس الشافعي معنا ويجلسون فاحية ، فقلت لرجل من رؤسائهم : « انكم لاتعاطون العلم فلم تختلفون معنا ؟ قالوا : « نسمع لغة الشافعي » . وتصحيح الاصمعي عليه شعر الهذليين مشهور عند الادباء ، وبحق قال ابن هشام المذكور : « لغة الشافعي يحتج بها » انظر ارشاد الاريب ١٧ / ٢٩٩ .

(١) انظر تاريخ اللغات السامية لاسرائيل ولفنسون ص ٢١٣ - ٢١٧ (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر) .

القياس

القياس

١ - من تاريخ القياس والقياسيين . ب - أثر العلوم الدينية فيه .

ج - من احكام القياس . د - المعريون والقياس .

أبرز فرق بين علم اللغة وعلم الصرف والنحو ان الأول طريقه السماع والثاني طريقه القياس ولذلك عرفوا النحو بأنه :

« علم بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب » .

وإدق من ذلك في رأيي قول الكسائي :

« إنما النحو قياس يُدَّبَع » ^(١) .

اذ لست اعقل النحو الا استقراء ثم قياساً .

أما القياس نفسه هنا فحمل غير المنقول على المنقول في حكم لعل

جامعة ^(٢) وهم يعمدون اليه اذا كان المنقول عن العرب مستفيضاً بحيث

(١) مطلع قصيدة له ذكرها القفطي في ترجمته - انباء الرواة ٢/٢٦٧

وانظرها في تاريخ بغداد .

وذكر الزجاجي أنه « علم قياسي ومسبار لأكثر العلوم لا يقبل الا براهين

وحجج » الايضاح ص ٤١ .

(٢) قال ابن الانباري : مثل ان تركيب قياساً في الدلالة على رفع ما لم يسم

فاعله فنقول :

اسم أسند الفعل اليه مقدماً عليه فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على

الفاعل . فالفاعل : أصل مقيس عليه ، وفائيه : فرع مقيس ، والحكم الرفع ،

والعلة الجامعة الاسناد . (ابن الاقتراح للسيوطي ٤٧) .

يطمان الى انه كثير في كلامهم كثرة أرادوا معها القياس عليه .
وسأتناول طرفاً من تاريخهما أفادت العربية منه ، ثم أتكلم على أركانه ،
ثم أختم بعمل المحدثين فيه وما يرجى للغتنا من فوائده لأيامنا هذه .

(أ)

من تلخيص القياس

استقرى مدونو النحو ما وصلهم من كلام العرب وراعوا الحكم
السائد في الأعم الأغلب منه ، فدققوا علله وصنفوها ثم وضعوا
قوانينهم المطردة . ولا شك في ان بعض المنقول من مختلف اللهجات
يخرج على هذه القوانين ، فحاول النحاة تسجيله وتذييل بعض احكامهم
باستثناءات وتفريعات ، وبذلوا في ذلك جهداً صادقاً حتى لا يشذ على
قوانينهم شيء ذو بال ، وحتى تكون محيطة بكلام العرب على قدر
الإمكان . ومع ذلك شذت على استثناءاتهم وقبودهم بعض نواذر لا قيمة
لها ، وإنما العبرة بما اطرده في اكثر كلامهم .

كان هناك فريقان من علماء العربية : فريق حاول قصر الناس على
السماع والتزامه والجمود عليه ، فلم يكن . انهم البقاء لمخالفته طبائع
الاشياء ولان من غير المعقول ان يكون كلامنا كله بفرداته وتراكيبه
وارداً عن العرب ، فالعرب اذا قالت مثلاً (كتب زيد) فإنه يجوز
ان يسند هذا الفعل الى عمرو وبشر وأردشير . الى ما لا يدخل تحت

الحصر وإثبات ما لا يدخل تحت الحصر بطريق النقل محال»^(١) . .
الفبايون : والفريق الثاني هم أهل القياس أصحاب مذهب
«ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب ، ألا ترى أنك لم
تسمع أنت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول وإنما سمعت بعضها
فقتست عليه غيره»^(٢) ، واليه يرجع الفضل في -حياة اللغة الحياة النشيطة
حتى أيامنا هذه ، فقد حافظوا على روحها وتعمدوها بالغذاء فنمت
وبسقت وأظلت فروعها حضارات مختلفات . ومع انتسابهم جميعاً
إلى مذهب القياس يتفاوتون فيما بينهم فيه توسيعاً وتضييقاً .

(١) الاقتراح ص ٤٧ .

(٢) كلمة المازني وأبي علي الفارسي - انظر الخصائص ١/٣٥٧ ، ٢/٢٥
قال أبو علي « إذا قلت (طاب الحشكنان) فهذا من كلام العرب لأنك
بأعرابك إياه قد أدخلته كلام العرب ، ويؤكد هذا عندك أن ما أعرب من
أجناس الاعجمية قد أجبرته العرب مجرى أصول كلامها ، ألا تراهم يصرفون
في غير العلم نحو (آجر ، وإبريسم ، وفرند ، وفيروزج وجميع ما تدخله
لام التعريف ، وذلك أنه لما دخلته اللام في نحو الديباج والفرند والسهريز
والآجر أشبه أصول كلام العرب أعني النكرات فجري في الصرف ومنعه
مجراها . » (١/٣٥٧) .

الحشكنان : خالص دقيق الحنطة إذا عجن بشيرج وبسط وملئ بالسكر
واللوز والفسق وماء الورد وجمع وخبز ؛ وأهل الشام تسميه المكفن . -
فذكره داود : ١/١٢٩ .

والسهريز : ضرب من التمر ، يقال : تمر سهريز ، بالوصف والاضافة . -
المعرب للجر البقي ١٩٩ .

لم يكن أرباب القياس على بدع من الأمر، فأصحاب اللغة أنفسهم اتسعوا في طردها وتصريفها واشتقاقها بما سبقوا به أرباب القياس أنفسهم . فأت الأعرابي إذا قويت فصاحته وسمت طبيعته تصرف وارتجى ما لم يسبقه (إليه) أحد قبله^(١)، هذا رؤبة وأبو العجاج الراجزان المشهوران «لأنهما قاسا اللغة وتصرفا فيها وأقدا على ما لم يأت به من قبلهما^(٢)» ، «وحكي أنها كانا يرتجلان الفاظاً لم يسمعاها ولا سبقا إليها^(٣)» ومن يتصفح شعر الراجزين يجد مصداق هذا القول . ونحن نجد النزعة إلى تعميم القياس قديمة من أيام الخليل ، كما نجد إلى جانبها نزعة محافظة معتدلة يمثلها أمثال ابن قتيبة ، فقد ذهب في مقدمة كتابه (الشعر والشعراء) إلى أنه ليس لتأخر الشعراء «أن يقيس على اشتقاقهم فيطلق ما لم يطلقوا»^(٤) واستشهد لذلك برأي الخليل فقد ذكر أن الخليل بن أحمد أنه رجل فأنشده :

ترافع العز بن فارق فنهجا

فقال الخليل : «ليس هذا شيئاً»^(٥) فقال الرجل : كيف جاز للعجاج أن يقول :

تقاعس العز بن فارق فنهجا

(١) الخصائص ٢/٢٥ .

(٢) الاقتراح للسيوطي ص ٥٣ .

(٣) الشعر والشعراء ص ٢٣ تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر (القاهرة ١٣٦٤هـ) .

(٤) وقد اعتذر ابن جني - وهو من رؤوس مدرسة القياس - لمنع =

ولا يجوز لي ١٩

ويروى عن بشار أنه كان يقيس ما لم يرد على ما ورد فرأى العرب
صاغت (فعلى) وصفا فقالت : جَمَزَى من (الجمز) وهو السرعة
فقاس هو ايضاً (فعلى) فقال :

الآن أقصر عن سمية باطلا وأشار بالوَجَلَى علي مشير
وقال :

على الغزلى مني السلام فرما لهُوت بها في ظل مخضأة زهر
فعاياه وقالوا لم يسمع من العرب وجلى ولا غزلى ^(١) وقع هذا
وأمثاله في المئة الثانية للهجرة، فأصبح من الطبيعي أن ينشأ حول القياس

الخليل بمنزلة في ، ذلك ان علة المنع كون لام الفعل حرف خلق وتكرير =
حرف الخلق مستنكر عندهم مستثقل - (انظر الاقتراح للسيوطي ص ٥٣)
وقال ابن جني أيضاً : والعرب لم تبن هذا المثال بما لامة أحد حروف الخلق .
(انما هو ما لامة حرف نري وذلك نحو اقعنس واسحنكك واكنندد واعفنجج
فلما قال الرجل للخليل (فارفعنا) أنكر ذلك من حيث رأينا - الحصائص
٣٦٢/٩) - اكنندد : غلظ واشتد ، اعفنجج : أصرع .

(١) الموشح المرزباني ص ٢٤٦ ، وانظر محاضرة الاستاذ احمد امين في جمع
اللغة العربية في دورة ١٩٤٩ (مدونة القياس في اللغة) مجلة مجمع اللغة العربية
ج ٧ نقل ابن السكت في كتابه (المقصور والمدد) مايلي :
قال الاصمعي : لم اسمع (فعلى) الا في المؤنث ، الا في بيت لأمية بن
ابى عائذ في المذكر :

كأنني ورحلي اذا رعتها على جمرى جازىء بالرمال - الزهر
٧٩/٢ الحمار الجزى : السريع والجازىء : المكتفى .

أخذ ورد بين المجيزين والممانعين أو بين المجددين والمحافظين ، وأن ينتهي هذا الجدل بنشوء مدرسة للقياس لها رسومها ونظمها ، حاولت فرض سيطرتها حتى على أصحاب اللغة فخطبوا بعض الشعراء الجامعيين والاسلاميين وحكموا على أبيات بالشذوذ لعدم انطباقها على قواعدهم ، وما بلاء الفرزدق بابن أبي اسحاق يبعد عنك فينسى^(١) ولا خبر عيسى بن عمر ، وعيسى هذا ذكروا انه كان ينزع إلى النصب إذا اختلفت العرب ... وضع كتابه على الأكثر (الأشيع) وبوبه وهذبه ، رسمى ما شذ عن الأكثر لغات ،^(٢) وأن ابن أبي اسحاق — على ما قال ابن سلام — « أول من بعج النحو ومد القياس وشرح العلل ، وكان معه أبو عمرو بن العلاء ، وكان ابن أبي اسحاق أشد قياساً وأبو عمرو أوسع علماً بكلام العرب ولغتها وغريبها ،^(٣) وخير ما يمثل اتجاهه جوابه حين سأله يونس : « هل يقول أحد : الصويق — يعني الصويق ؟ » قال : « نعم ، عمرو بن تميم تقولها . وما تريد إلى هذا ؟ عليك باب من النحو يطرد وينقاس . » وهذه شناية بالقياس تلفت النظر إلى الذهنية القياسية التي وجدت منذ القديم ، وابن أبي اسحاق هذا هو الذي قال فيه يونس « لو كان في الناس اليوم أحد لا يعلم إلا علم ابن أبي اسحاق يومئذ اضحك منه . ولو كان فيهم من له ذهنه ونفاذه

(١) انظر ص ٦٠ من هذا الكتاب . (٢) طبقات النعمانيين والغويين ص ٩٥ .

(٣) بغية الوعاة ص ٢٨٢

ونظر نظره لكان اعلم الناس»^(١) .

كان أهم الأعلام في هذه المدرسة حيثث الخليل وتلميذه سيبويه وكان من لطيف المصادفات أن تعاصر هذه المدرسة مدرسة أخرى في الفقه تشابهها هي مدرسة الرأي التي رفع بنائها ابو حنيفة النعمان وتلاميذه . ولا غرابة في ذلك فالقوم حيثث كانوا مدفوعين بحكم الضرورة إلى تأسيس بنيانهم الفكري تلبية لحاجات الحضارة إذ ذاك ، فقد وضعت في هذا الزمن أسس العلوم مناهجها ، وانفرد في كل فن الاختصاصيون فيه يدفعون به إلى الأمام ليساير حضارة لا يحظى بخيرها متخلف .

• • •

من قياس الخليل وسيبويه :

لم يكن الخليل اول القياسين في النحو كما لم يكن ابو حنيفة اول القياسين في الفقه ، بل سبق كلا من شيوخه من ضرب في القياس بسهم ، لكن كان الخليل فيهم كما قال ابن جني : « سيد قومه وكاشف قناع القياس في علمه »^(٢) وإذا ذكرت أنه واضع اساس المعاجم وله اول معجم الف في العربية ، وأنه بخصب ذهنه ابتكر العروض لقياس الشعر ، لم تستكثر ان يكون لهذا الذهن تلك المراتة المولدة في النحو ،

(١) إنباء الرواة ٢/٢٧٥ ، ١٠٥ ، ١٠٨ وطبقات فحول الشعراء لابن سلام

ص ٢٥ وطبقات النحويين واللفويين . ص ٢٦ .

(٢) الخصائص ١/٣٦١ .

بحيث يرجع إليه الفضل في اظهار معالم القياس ووضع رسمه وهو مناهجه ،
وتجد في كتاب سيبويه انماطاً كثيرة من قياسه مبعثرة في ابواب شتى .
واليك نمطاً من صنيعه : نسبت العرب الى (تهامة) فقالت تهامي على
القياس و (تهايم) على غير القياس كما قالت (شامي وشآم) وجعلوا
الف (تهايم) بدلاً من احدى ياءي النسب ، قال ابن جني : « فان قلت : إن
في تهامة الفاء فلم ذهب الى ان الألف في تهايم عوض من احدى الياءين ؟ »
فقال : « قال الخليل في هذا : انهم كأنهم نسيوه الى (فَعَلْ او فَعَلَ)
و كأنهم فكوا صيغة تهامة فأصاروها الى (تَهَم او تَهَم) ثم اضافوا (اي
نسيوا) فقالوا : تهايم . » وانما ميل الخليل بين (فَعَلْ وفَعَلَ) ولم يقطع
بأحدهما لأنه قد جاء هذا العمل في هذين المثالين جميعاً وهو (الشأم
واليمن) . وهذا الترجيم الذي أشرف عليه الخليل ظناً قد جاء به
السمع نصاً : انشدنا ابو علي : قال انشدنا احمد بن يحيى (ثعلب) :
أرقتي الليلة برق بالتهَم يالك برقاً من يشمه لا ينم
فانظر الى قوة تصور الخليل الى ان هجم به الظن على اليقين ، فهو
المعنى بقوله :

(الأُلْعَى الذي يظن بك الظن كأن قد رأى وقد سمعاً)^(١)
وسيمر بك نمط من قياس سيبويه عندما نصل الى الفقرة (ح) .
استمر القياس على الطريق التي لحبها الخليل وسيبويه حتى كانت

(١) الخصائص ١١١/٢ .

المتة الرابعة للهجرة فبلغ ذروة مجده بأبي علي الفارسي وتلميذه (ابن جني)
ونفض به هذان الامامان نهضة لم يحظ بمثلها قبلها ولا بعدهما
حتى اليوم .

من قياس الفارسي :

فأما الفارسي (— بغداد ٣٧٧) فقد عرف فارس والعراق والشام
واقام طويلاً ببلاد الشام وكان أكثر مقامه بجلب في بلاط سيف الدولة
وطار صيته في النحو وأخذ في القياس يفكر فيه ليله ونهاره، حتى استقام
له منه مذهب وسع الشقة بين الجامدين على السماع وانصار القياس .
والظاهر أن عشق القياس بهره وأخذ على فكره السبل ، فصار يمتحن
به كل مسألة تعرض له ، وعلى رسومه يصدر فتاواه ويعتقد آراءه ، وقد
كان « الخطأ في خمسين مسألة في اللغة أحب إليه من الخطأ في مسألة واحدة
من القياس » كما قال لتلميذه ابن جني ^(١) . وكذلك كان رحمه الله ، فقد
حظيت مدرسة القياس من ثمرات تفكيره بفيض غزير حتى قال ابن
جني « أحسب أن أبا علي قد خطر له وانتزع من علل هذا العلم ثلث
ما وقع لجميع أصحابنا » ^(٢) وليس هذا بالقليل . ولعل خير ما يترجم العالم
في مثل مقامنا هذا معرفة نمط من منهجه وإنتاجه : ذكر ابن جني أنه
شاهد أبا علي غير مرة إذا أشكل عليه الحرف الفاء أو العين أو اللام ،
استعان على علمه ومعرفته بتقليب أصول المثال الذي ذلك الحرف فيه ،

(١) سنة ٣٤٦ مجلب — انظر الخصائص ٨٨/٢ . (٢) ٢٠٨/١

فهذا أغرب مأخذاً مما تقتضيه صناعة الاشتقاق^(١) ونعت هذه الطراوى بأنها « حزنة المذهب والتوردها وعمر المسلك » ... وقد كان أبو علي رحمه الله يراها ويأخذ بها، ألا تراه غلب كون لام (أثنية) - فيمن جعلها أفعولة - واو أعلى كونها ياء (وإن كانوا قد قالوا « جاء ينفوه » يتبعه) ويثفيه « (يؤولهم) (جاء يثفه) قال : فيثفه لا يكون إلا من الواو .. » فلما وجد فاء (وثف) واو أقوى عنده في (أثنية) كون لامها واو فتأنس اللام بموضع الفاء على بعد بينهما^(٢) « ومن لطيف ما ألقاه - رضي الله عنه - علي أنه سألتني يوماً عن قولهم (هاتِ لَهَاتَيْتَ) فقال : ما هَاتَيْتَ ؟ قلت : « فاعلت ، فهات من هَاتَيْتَ كعاطِر من عاطيت » فقال : « أشيء آخر ؟ » فلم يحضر إذ ذاك ، فقال : « أنا أرى فيه غير هذا .. يكون فعَلَيْتَ » قلت : « مه ؟ » قال : « من الهَوْنَةِ وهي المنخفض من الأرض . وكذلك (هِيت) لهذا البلد ، لأنه في منخفض من الأرض ، فأصله (هَوْنَيْتَ) ثم أبدلت الواو التي هي عين (فعليت) وإن كانت ساكنة .. فصار هَاتَيْتَ وهذا لطيف حسن^(٣) .

كان ابن جني يقرأ على الفارسي كتاباً للمازني ، فلما جاء ذكر قول أبي عثمان في الالحاق المطرد : « إن موضعه من جهة اللام نحو قَعْدَدَ ،

(٢) ١١/١

(١) الحصائص ١٢/١

(٣) الحصائص ٢٧٧/١

ورمدد وشملى وصعور . وجعل الإلحاق بغير اللام شاذاً لا يقاس عليه مثل : جوهري ويطر و جدول ... الخ ، قال أبو علي :

« لو شاء شاعر أو ساجع أو متسع أن يفتي بإلحاق اللام اسماً وفعلًا وصفة لجاز له ولكان ذلك من كلام العرب ، وذلك نحو قولك : أخرج أكرم من دخل ، وضرب زيد عمرًا ، ومردت برجل (ضرب وكرم ونحو ذلك) فاعترضه ابن جني قائلاً : (أفترجل اللغة ارتجالاً ؟) قال : « ليس يارتجال ، لكنه مقيس على كلامهم ، فهو إذاً من كلامهم : ألا ترى أنك تقول : (طاب الخشكان) فتجعله من كلام العرب وإن لم تكن العرب تكلمت به هكذا ، فرفعك إياه كرفعها ، ما صار لذلك محولاً على كلامها ومنسوباً إلى لغتها » ^(١) .

وسأله ابن جني يوماً (هل يجوز لنا في الشعر من الضرورة ما جاز للعرب أولاً ؟) فقال : « كما جاز أن تقيس منشورنا على منشورهم ، فكذلك يجوز لنا أن نقيس شعرنا على شعرهم ، فما أجازته الضرورة لهم أجازته لنا ، وما حظرت عليهم حظرت علينا ، وإذا كان كذلك فما كان من أحسن ضروراتهم فليكن من أحسن ضروراتنا ، وما كان من أقبحها عندهم فليكن من أقبحها عندهنا ، وما بين ذلك بين ذلك » ^(٢) .

وسأله أيضاً عن إثبات النون في قول الشاعر :

أن تقرأن على أسماء ويحكما مني السلام وألا تشعرا أحداً

فقال : « أن مخفقة من الثقيلة ، وأولاهما الفعل بلا فصل للضرورة أيضاً ، فهذا شاذ عن القياس والاستعمال جميعاً ... لأن الغرض فيما ندونه من هذه الدواوين وتقننه من هذه القوانين إنما هو ليلحق من ليس من أهل اللغة بأهلها ، ويستوي من ليس بفصيح ومن هو فصيح ، فإذا ورد السماع بشيء لم يبق غرض مطلوب وعدل عن القياس إلى السماع »^(١) .
وذهب أبعد من ذلك فكأن يرى رسم الألف اللينة ألفاً دائماً سواء أكان أصلها واواً أم ياء ، وعلة ذلك عنده أن الأصل أن يطابق الرسم اللفظ^(٢) .

وبعد فسيمر بنا كثير من آراء الفارسي في مواضع شتى ، وسنعجب كل الاعجاب بهذا الذهن المنهجي الغواص وسنقرر أن ابن جني لم يكن إلى المبالغة حين قال فيه بعد أن نقل بعض تخريجاته :

« والله هو ! وعليه رحمة ، فما كان أقوى قياسه . وأشد بهذا العلم اللطيف الشريف أنسه ! فكأنه إنما كان مخلوقاً له . وكيف لا يكون كذلك وقد أقام على هذه الطريقة مع جلة أصحابها وأعيان شيوخها سبعين سنة ، زائحةً عله ، ساقطة عنه كلفه ، وجعله همه وسدمه ، لا يعتاقه عنه ولد ولا يعارضه فيه متحر ، ولا يسوم به مطلباً ولا يخدم

(١) الضراوة ٢٧٣ نقلاً عن شرح نصريف المازني . قلت : ونريد اليوم عكس ما كان يريد في القرن الرابع ، نريد إهمال اللغيات وطرد القياس ولن يضيع بذلك شيء ذو بال .

(٢) المطالع النصري ص ١٢٤ نقلاً عن المسائل الطلية الفارسي .

به رئيساً إلا بآخرة ، وقد حط من أثقاله وألقى عصا ترحاله ^(١) .
وانظر رويته وتقليبه الأسر على وجوهه المختلفة وعدم مبادرته
الى القطع في مسائل العلم حين عرض لقضية نظرية من قضايا فقه اللغة :
أيها أسبق مرتبة في الوجود الاسم او الفعل ؟ قال ابن جني :
« اعلم ان ابا علي كان يذهب الى ان هذه اللغة ، ما سبق منها ثم
الحق به ما بعده ، انما وقع كل صدر منها في زمان . وان كان تقدم منها
شيء على صاحبه فليس من الواجب ان يكون المتقدم على الفعل الاسم
ولا ان يكون المتقدم على الحرف الفعل وان كانت رتبة الاسم مقدمة في
النفس ، ومن جهة القوة والضعف ان يكون الاسم والفعل قبل الحرف .
وانما يعني القوم بقولهم (ان الاسم أسبق من الفعل) انه أقوى في
النفس وأسبق من الفعل في الاعتقاد لا في الزمان . وأما في الزمان
فيجوز أن يكونوا قدموا عند التواضع الاسم قبل الفعل ، ويجوز أن
يكونوا قدموا الفعل ، وكذلك الحرف ؛ وذلك أنهم وزنوا حينئذ
أحوالهم وعرفوا مصائر أمورهم ، فعلموا أنهم محتاجون الى العبارات
عن المعاني وأنها لا بد لها من الأسماء والأفعال والحروف ، فلا عليهم
بأيها بدؤوا لأنهم أوجبوا على أنفسهم أن يأتوا بها جميعاً إذ المعاني
لا تستغني عن واحد منهن ^(٢) .

(١) الخصائص ١/ ٢٧٦ . السدم : الحرص واللمح بالشيء ، وفي الحديث
(من كانت الدنيا همه وسدده جعل الله فقره بين عينيه .) - تلج العروس .

(٢) الخصائص ١/ ٤٣٠

من قباس ابن جني :

اما اذا وصلنا الى ابن جني فقد تبوأنا ذروة القياس وفلسفته . لقد كان أعلى علماء العربية كعباً في جميع عصورها ، واغوصهم عامة على اسرار العربية ، وانجحهم في الاهتداء الى النظريات العامة فيها . كتابه (الخصائص) لا يزال محط اعجاب علماء العرب والغرب على السواء ، وحسبك ان ابن جني هو مبتدع نظرية الاشتقاق الكبير ومؤسس علم فقه اللغة على ما يحسن ان يفهم عليه هذا العلم اليوم ، اما التصريف فهو امامه دون منازع ، وقلماً تقرأ كتاباً فيه ولا يكون ابن جني مرجع كثير من مسائله . وكتابه (سر الصناعة) من خير ما حفظ الزمان من هذا التراث ، ومما يؤسف له انه لا يزال ينتظر إنهاء الطبع حتى اليوم .

ولد بالموصل من مملوك رومي سليمان بن قهيد الأزدي الموصلية وتوفي ببغداد سنة (٣٩٢ هـ) . صاحب استاذة الفارسي اربعين سنة ، وعاش مدة طويلة ببلاط سيف الدولة بحلب حيث املى المسائل الحلبية ، وانشأت هناك بينه وبين المتنبي صداقة اساسها إعجاب كل منهما بما اهدب الآخر ، وكان من نتائج ذلك انه شرح ديوان المتنبي ودافع عنه هجمات النقاد ، وان المتنبي كان يقول فيه : « هذا رجل لا يعرف قدره كثير

من الناس » . ويقول « ابن جني اعرف بشعري مني »^(١) .

ونحن نتعرف الى منهجه في القياس من كتابه (الخصائص) الذي يدور على الغوص على اسرار اللغة الشاملة ، ويعطرد القياس ما استطاع الى ذلك سبيلاً ، وتستجد اثر الفارسي في تلميذه بارزاً في هذا الكتاب ، وان هذا التلميذ الذي لقن هذا المذهب عن استاذه قد مضى به بعيداً وتقدم الى الامام مسافات شاسعة ، ولعل الحافظ له على تأليفه سموه منتهى الى جعل اصول للنحو كأصول الدين ، فقد جاء في مطلع كتابه قوله « لم نر احداً من علماء البلدين تعرض لعمل اصول النحو على مذهب اصول الكلام والفقهاء »^(٢) .

ابن جني كثير الانس بالتجربة اللغوية يقلبها على وجوها مختلفة ويكثر التفكير فيها ، ثم يقابل بين اللغات التي يعرفها ليكون حكمه الشامل في اللغة العربية حين يرده الى طبيعة الحس صحيحاً الى حد بعيد ، والظاهر انه يعرف الفارسية فقد عرض لها في حديثه عن اجتماع الساكنين ، قال :

« ومن طريف حديث اجتماع السواكن شيء وان كان في لغة العجم فان طريق الحس موضع تتلاقى عليه طبائع البشر ، ويتحاكم

(١) انظر ترجمته في اوشاد الارب المعروف بمعجم الادباء لياقوت .

(٢) الخصائص ٢/١

إليه الأسود والأحمر ، وذلك قولهم (آرَد) للدقيق و (ماست)
للأبن ، فيجمعون بين ثلاثة سواكن . الا انني لم أر ذلك الا فيما كان
ساكنه الأول ألفاً وذلك ان الألف لما قاربت بضعفها وخفائها الحركة
صارت (ماست) ؛ كأنها (مست)^(١) .

وعرض لأمر هام دقيق وهو ما يفيدنا اياه رؤية وجه العربي ورجاء
حاله حين يتكلم ، وان رواية كلامه مجرداً قد يفوت علينا من مقصوده
شيئاً ذا بال :

«قلت شعري اذا شاهد ابو عمرو وابن ابي اسحاق ويونس وعيسى
ابن عمر والخليل وسيبويه وأبو الحسن وأبو زيد وخلف الأحمر
والأصمعي ومن في الطبقة والوقت من علماء البلدين ، وجوه العرب
فيما تتعاطاه من كلامها وتقصد له من أغراضها ، ألا تستفيد بتلك
المشاهدة وذلك الحضور مالا تؤديه الحكايات ولا تضبطه الروايات»^(٢)
ونحن نعرف بركة هذا الغوص في كثير من النصوص التي يختلف فيها
العلماء لورودها مجردة من الإشارة إلى لهجة المتكلم أو حاله . ترد
الجملة عن العرب فيجعلها بعضهم تقريراً وبعضهم استفهاماً حذف
أداته ، وبعضهم استفهاماً أريد به الإنكار والتعجب .. الخ ولو ورد مع

(١) الخصائص ٩٠/١ وانظر بقية البحث حتى ص ٩٢ .

(٢) الخصائص ٢٤٨/١

النص حال المتكلم لا تقطع الخلاف^(١) .

والطريف أن ابن جني يورد بعد كلامه هذا أمثلة كثيرة وينتهي من هذا الباب إلى الإبراه على أن العرب أرادت من العلل والأغراض ما يذكره النحاة تماماً ، يقول في آخر باب (أن العرب ، قد أرادت من العلل والأغراض ما نسبناه إليها وما حملناه عليها)^(٢) .

« سألت الشجري يوماً فقلت : « يا أبا عبد الله فكيف تقول : (ضربت أخاك ؟) فقال : « كذاك » فقلت : أفتقول : ضربت أخوك ؟ فقال : لا أقول (أخوك) أبداً . فقلت : فكيف تقول : (ضربني أخوك) ؟ فقال : « كذاك » فقلت : ألسنت زعمت أنك لا تقول (أخوك) أبداً ؟ فقال : « أيش هذا ؟ ! » اختلفت جهتنا الكلام » . فهل

(١) كما حصل في بيت عمر بن أبي ربيعة :

ثم قالوا : « نحبها » قلت : جهراً عدد الرمل والخصى والتراب
فذهب قوم إلى أن (نحبها) استفهام حذفته منه الأداة وقال آخرون :
بل هي خبر ، ولو سجعوا نبرة الشاعر حين الإنشاد لم يقع خلاف .
وأدق من ذلك في نظري بيت الكمي :

طربت وما شرقاً إلى البيض أطرب ولا لعباً مني وذو الشيب يلعب ؟
فقد قرروا أن عجز البيت استفهام حذفته أداته والقصد من الاستفهام
الإنكار ، وأذهب إلى أنه خبر لاستفهام ، وذلك أبلغ فلأن كان ذو الشيب
يلعب أحياناً ، وهو أمر واقع ، فلما في هذا المقام بعيد عن اللعب . ولو نقلوا
لهجة الشاعر لحسم الأمر . - انظر معنى اللبيب : مادة الهزرة .

(٢) ص ٢٥٠/١

هذا في معناه إلا كقولنا نحن : صار المفعول فاعلاً . وإن لم يكن هذا اللفظ البتة فإنه هو لا محالة .

ثم جعل ابن جني قول النبي (بني غَيَّانَ) (بل أنتم بنو رَشْدان) بمنزلة قول أهل الصناعة : إن الألف والنون زائدتان ، والتي وإن لم يتفوه بهذا قد صدقه بفعله حين اشتق من الرشد : رَشْدان . «وكذلك قولهم : «إنما سميت هاتاً لتها»^(١) كقول النحاة : إن الألف زائدة للدلالة على من قام به الفعل ، فعل ابن جني هذا كله ليقول : إن العلل النحوية والقياس شيء . أرادته العرب وفعلته وإن لم تنطق بمصطلحاته . والذي يعجب حقاً في ابن جني مزية الشمول في نظراته ، فإن غوصه على السر أداه إلى أن يجمع في حكم واحد ما لا يجمعه النحاة عادة لعدم انتباههم إليه ، فقد جمع نصب جمع المؤنث السالم والمثنى وجمع المذكر السالم في علة واحدة فقال :

«واعلم أن العرب تؤثر من التجانس والتشابه وحمل الفرع على الأصل ما إذا تأملته عرفت منه قوة عنايتها بهذا الشأن وأنه منها على أقوى بال ، ألا ترى أنهم لما أعربوا بالحروف في التثنية والجمع الذي على حده ، فأعطوا الرفع في التثنية الألف . الرفع في الجمع الواو ، والجذر فيهما الياء ، وبقي النصب لا حرف له فيأز به ، جاذبوه إلى

(١) ص ٢٥١/١ ، قلت : وينظر الى هذا أيضاً القول المشهور :

«من علق تيمية فلا أتم الله له ، ومن علق ودعة فلا ودع الله له .»

الجر فحملوه عليه دون الرفع .. ثم لما صاروا إلى جمع التأنيث حملوا
النصب أيضاً على الجر فقالوا ضربت الهندات كما قالوا مررت بالهندات ...
فدل دخولهم تحت هذا — مع أن الحال لا تضطرهم إليه — على إشارتهم
واستحبابهم حمل الفرع على الأصل وإن عري من ضرورة الأصل ،
و من ذلك حملهم حروف المضارعة بعضها على حكم بعض في نحو حذفهم
الهمزة في نكرم وتكرم ويكرم لحذفهم إياها في أكرم لما كان
يكون هناك من الاشتقاق لاجتماع الهمزتين في نحو أو كرم ..^(١)
هذا ابن جني حذو استاذ الفارسي بل شاء في تعميم القياس وتوسيع
طرق الاشتقاق وكان يقول : (مسألة واحدة من القياس أنبل وأنه
من كتاب لغة عند عيون الناس^(٢)) .

ولما عرض للابدال وذكر لغات (فسطاط ، فسطاط ، فسطاط)
وان الجمع قبا (فساطيط وفساسيط) فقط وذهابهم إلى أن (التاء) في
(فسطاط) بدل من الطاء أو السين ، رجح ابن جني كونها بدلاً من
السين بقوله : (إذا حكمت بأنها بدل من سين (فساط) ففيه شيان
جيدان : أحدهما تغيير ثاني المثليين وهو اقيس من تغيير الأول من
المثليين لأن الاستكراه في الثاني يكون لا في الأول . والآخر أن

(١) الخصائص ١/١١١ وانظر مزية الشمول عنده في باب (ترفع الاسكان)

٢/١٠٨ ففيه عجائب .

(٢) ٨٨ ، ٨٧ .

السنيين في (فساط) متلفتان والطامين من (فسطاط) منفصلتان بألف بينهما ، واستثقال المثلين ملتقيين أخرى من استثقالهما متفرقين ، فعلى هذا الاعتبار ينبغي أن يلقى ما يرد من حديث الإبدال^(١) .

وقد أراد أن يشرح كتاب يعقوب بن السكيت في (القلب والإبدال) على هذا النمط المنهجي لأن معرفة (هذه الحال فيه أمثل من معرفة عشرة أمثال لغته^(٢)) ، كما قال

لم يتخذ ابن جني القياس مذهباً لنفسه فحسب ، بل كان يغري به ويدعو إليه ويحض عليه ويبيح فيه الارتجال فيقول : (للانسان ان يرتجل من المذاهب ما يدعو اليه القياس ما لم يلو بنص او ينتهك حرمة شرع .^(٣) حتى إذا أذاك القياس إلى ما لم تنطق به العرب قط فليس لك ان ترمي به ، بل تعدّه لشاعر مولداو لساجع او لضرورة ، لأنه قياس على كلامهم^(٤) .

والاساس عنده في القياس الاعتبار المعنوي فهو يرجح القياس المعنوي على القياس اللفظي ، بل يذهب إلى أن القياس اللفظي إذا تأملته لم تجده عارياً من اشتغال المعنى عليه ، ألا ترى أنك إذا سئلت عن (إن) من قوله :

ورج الفتى للخير ما إن رأيت على السن خيراً لا يزال يزيد^(٥)

(١) الخصائص ٢/ ٨٨ ، ٨٧ (٢) الخصائص ١/ ١٨٩ (٣) الخصائص ١/ ١٢٦

(٤) البيت للمعاطة القريني

فإنك قائل : دخلت على (ما) وإن كانت (ما) ها هنا مصدرية
لشبهها لفظاً بما النافية .. وشبه اللفظ بينهما يصير (ما) المصدرية إلى
أنها كأنها (ما) التي معناها النفي . أفلا ترى أنك لو لم تجذب إحداها
إلى أنها كأنها بمعنى الأخرى لم ينجز لك الحساق (إن) بها . فالمعنى إذاً
أشيع وأسير حكماً من اللفظ ، لأنك في اللفظي متصور لحال المعنوي ،
ولست في المعنوي بمحتاج إلى تصور حكم اللفظي ^(١) :

ومن أعود بحوثه على العربية بالخير والنماء لو أن هناك من يفيد منه ،
المبحث الذي ابتدعه وهو (الاشتقاق الكبير) ، البحث الذي قال فيه آدم
منز : « إنه لا يزال يوثق ثمره إلى اليوم ، ولم يكن لعلماء اللغة من العرب
إنتاج أعظم منه ^(٢) » وسنخصه بالذكر عندما نعرض للاشتقاق ، على أن
له أيضاً بحوثاً كثيرة الفائدة في (الخصائص) منها بحث خلاف الألفاظ
مع تقارب المعاني المشتقة ^(٣) ، وهو هام جداً يصبح أن يعتبر أساساً لـ (فقه
اللغة) ، فقد أوضح فيه مذهبه ودعمه بأمثلة كثيرة ، ورسم له في آخره نهجاً
شاملاً لمن يريد التوسع على طريقته . ولو ترسم من أتى بعده خطاه
لكان لنا اليوم في (فقه اللغة) تراث قيم جداً .

(١) الخصائص : باب مقابيس العربية ١١٠/١

(٢) الحضارة الإسلامية في القرن الرابع ٣٣٠/١ لآدم منز .

(٣) انظر الخصائص ١١٣/٢

هذا ، واذا أنت صفحت كتاباً من كتب الطبقات في النحو ومرت بك مئات من تراجم النحويين ، استطعت بعد امعان قليل أن تلم بما كان للقياس من خطر عند القوم حتى ليتفرد واحد في المئة فيعرف به فاذا ترجوا له نصوا على امتيازه هذا ، وتلك ملكة لم تتوفر كاملة إلا لأعلام قليلين جداً ، فما أقل ما تجد أمثال قولهم في ترجمة ابن أبي اسحاق الحضرمي . . « كان . . شديد التجريد للقياس » ويفاضلون بينه وبين أبي عمرو بن العلاء فيقول السيرافي : « ابن أبي اسحق أشد تجريداً للقياس وأبو عمرو وأوسع علماً بكلام العرب ولغاتها »^(١) ، وفي ترجمة يونس : « ليونس قياس في النحو ومذاهب يتفرد بها »^(٢) .

وفي الكلام على مؤرخ السدوسي يروون قوله : « قدمت من البادية ولا معرفة لي بالقياس وإنما معرفتي قريحتي ، وأول ما تعلمته : في حلقة أبي زيد »^(٣) ، وفي ترجمة أبي طالب أحمد بن بكر العبدوي : « . . وكان قياً بالقياس »^(٤) .

(١) بغية الوعاة ص ٢٨٢

(٢) « ص ٤٢٦

(٣) « ص ٤٠٠

(٤) « ص ١٢٩

(ب)

أثر العلوم الدينية في القياس اللغوي

لا شك في أن الباحث الأول لنشأة العلوم العربية هو الدين الجديد الذي أتاح به محمد بن عبد الله ﷺ : فاهتمامهم بأحكامه حفز على تدوين الفقه والحديث ثم نشأة العلوم المتعلقة بهما ، وعنايتهم بالقرآن الكريم صرفتهم الى الاهتمام بقراءاته وتفسيره وتاريخه ، وذلك حملهم على ضبط اللغة وإحكام قواعدها . ولم تنقض المئة الثانية حتى كان للفقه كتبه ومذاهبه وأصوله ، كما كان للدين أيضاً كتبه وجدله وأصوله ومتكلموه وفرقه . دون أولاً الفقه وأصوله والحديث . ثم جاء النحو يتقدم رويداً رويداً ، وبدأ يدون وتنسق أبوابه وفصوله ، ثم جاءت بعد الطبقة الأولى طبقات وتميزت المذاهب فيه بعضها من بعض ، ثم كان له أصوله أيضاً .

يقر النحاة بأنهم احتذوا في أصولهم أصول الفقه عند الحنفية خاصة ، فهذا ابن جني يصرح فيقول :

« ينتزع أصحابنا العلل (من كتب محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة) لأنهم يجدونها منشورة في أثناء كلامه ، فيجمع بعضها الى بعض

بالملاطفة والرفق»^(١) بل إنه هو نفسه يعقد باباً في الخصائص يثبت فيه « أن علل جل النحويين وأعني بذلك حذاقهم المتقنين لا ألفافهم المستضعفين ، أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقيين ، وذلك أنهم انما يميلون على الحس ويحتجون فيه بثقل الحال او خفتها على النفس . . الخ »^(٢) .

هذا في المثة الرابعة ، واستمر الحال بعده فهذا كمال الدين بن الأنباري من أهل المثة السادسة يضع كتابه (لمع الأدلة) ليكون للنحو بمثابة (علم الأصول) للفقهاء ، عقد فيه فصولاً عدة للقياس وأنواعه^(٣) كما كان فعل علماء الفقه وأصوله ، ثم جاء السيوطي في المثة العاشرة يؤلف كتاب (الاقتراح) ويذكر أنه : « بالنسبة الى النحو كأصول الفقه بالنسبة الى الفقه . . . ورتبته على نحو أصول الفقه في الابواب والفصول والتراجم »^(٤) وقد ذكر ابن الأنباري أنه ألحق بعلوم الأدب « علمين وضعناهما : علم الجدل في النحو وعلم أصول النحو ، فيعرف به القياس وتركيبه

(١) الخصائص ١/١٦٣

(٢) ١/٤٨ وفيه يورد امثلة ومقاييسات ، منها تحليل اختصاص الفاعل بالرفع دون النصب لان للفعل فاعلاً واحداً ومفعولات متعددة احياناً ، فخصوه بالرفع لقلته وخصوا المفعول بالنصب لانه أخف على السنتهم « ليقل في كلامهم ما يستثقلون » وانظر بعد ذلك كلامه على : ميزان ، موسى .

(٣) نشرنا هذا الكتاب سنة ١٩٥٧ وطبع بطبعة الجامعة . وكان المطلقون يظنون قبل نشره أن السيوطي هو مبتكر هذا الوضع اعتقاداً على ما ذكر في =

وأقسامه من قياس العلة وقياس الشبه وقياس الطرد الى غير ذلك
حد أصول الفقه، فإن بينهما من المناسبة مالا يخفاء به لأن النحو معقد
من منقول كما ان الفقه معقول من منقول ... » (١١) .

في مقدمة كتابه (الاقتراح) ثم ظهر الحق بعد المقابلة بين صنيعه وصنيع
الأنباري ، وحمها الله .

ويعرف العلماء أن جهوداً ضخمة لعلماء كثيرين ضاعت عليهم لئلا
كتب السيوطي ، ولم يكن السخاري متجنباً عليه حين قال في (في الضوء اللا
د أخذ السيوطي من كتب (المحمودية) وغيرها كثيراً من النص
المتقدمة التي لا عهد لكثير من المعاصرين بها ، فغدير فيها بسيراً وقدم
ونسبها لنفسه ، وهول في مقدماتها بما يتوهم منه الجاهل شيئاً مما لا يوفي ببعده
قلت ومن هذا صنيعه حين نقل كتاب ابن الأنباري (لمع الأدلة) إلى
(الاقتراح) الذي زعم في مقدمته أنه مبتكر هذا النبط من التأليف .

(١) انظر مقدمة الاقتراح . والظاهر أن الأمر لم يقتصر على الإحصاء
كانت فروع الفقه ماثلة لأعين النجاة حين تقرير جزئيات النحو ، فهي
على حذف ألفاء الواقعة في خبر (أما) اضطراراً في مثل قول الشاعر :
فأما القتال لا فتال لديكم ولكن سيراً في عراض المواك
يستطردون الى قول الله « فأما الذين اسودت وجوههم : أكفرتم
لبائسكم ... » يقولون :

« حذف القول استغناء عنه بالمقول فتبعته ألفاء في الحرف ، ووبش
تبعاً ولا يصح استقلالاً كالحاج عن غيره يصلي عنه ركعتي الطواف ،
أحد عن غيره ابتداء لم يصح على الصحيح » . وهذا تأثر بالفقه ساغر غير

هم تقرأ في كتب النحو بعد ذلك ترى مصطلحات الثقافة الفقهية تطالعك بين الفينة والفينة فتجد مثلاً في كتاب (الإنصاف في مسائل الخلاف) لابن الأنباري من رجال المئة السادسة تعليقاً على قول البصريين « الدليل على أن نعم وبئس فعلا ماضيان أنهما مبنيان على الفتح ، ولو كانا اسمين لما كان لبنائهما وجه ، اذ لا علة ما هنا توجب بناءهما » فيقول ابن الأنباري : « هذا تمسك باستصحاب الحال وهو من أضعف الأدلة »^(١) فهذا — كما ترى — تحكيم لمعايير الفقه في النحو .

وإذا عرفت ان القياس أدواته العقل وان أئمة القياس في النحو سيويه والفرام و ابو علي الفارسي والرماني وابن جني والزمخشري وأضرابهم كلهم كانوا معتزلة^(٢) ، بل ان الرماني (— ٣٧٤) منهم كان يفتن في الكلام على مذهب المعتزلة ، ومع ان له ستة كتب على كتاب سيويه ان كتبه في الكلام أكثر من كتبه في اللغة والنحو بكثير^(٣) . والاعتزال كما نعلم منهج يستند الى « تحكيم العقل مع المحافظة على الدين وهو منهج في

(١) الإنصاف ص ٧٣ . واستصحاب الحال هو اعتبار الواقع إذا لم يتم دليل يناهضه ، إذا الأصل فيما لم يرد فيه مانع ولا موجب أن يكون مباحاً .
(٢) النحاة المعتزلة كثيرون جداً ومن بينهم الغالي في اعتزاله ، يعرف كثرتهم من سرد أحد كتب الطبقات . ويظهر أن القدماء عنوا بمجوع تراجم المعتزلة من النحاة فهذا باقوت ينقل في ترجمته لابي الحسن البوراني عن كتاب (نحاة المعتزلة) لمحمد بن اسحاق .

(٣) انظر ترجمته في انباء الرواة ٢/ ٢٩١ .

البحث والتجربة والاستدلال العقلي والشك والقياس .. وقد كان المعتزلة أثر كبير في القياس في اللغة ، كما يظهر ذلك من قولهم بأن اللغة اصطلاحية من وضع البشر ، لا نوقيفية ؛ وكما يظهر في تحرر الجاحظ وامثاله من المعتزلة في تشقيهم الكلام واستعمالهم للمولد من الالفاظ بل الاعجمي ، وكما يظهر ايضاً في ان زعيمي مدرسة القياس وهما ابو علي الفارسي وابن جني كانا من المعتزلة ، وكما يظهر في البحوث اللغوية الطريفة التي حققها الزمخشري في كتبه وتفريقه بين دلالة الالفاظ عن طريق الحقيقة ودلالاتها عن طريق المجاز ، وهو معتزلي ايضاً ، فلما ذهب دولة المعتزلة غلبت دولة المحافظين في اللغة كما هو الشأن في كل علم ^(١) ، اذا عرفت ذلك كله ادر كنت الاثر البعيد الذي للعلوم الدينية في نشأة العلوم اللسانية . هذا في القياس خاصة ، وقد علمت ان علماء العربية احتذوا طريق المحدثين من حيث العناية بالسند ورجاله وتجريحهم وتعديلهم ، وطرق تحمل اللغة ... فكانت لهم نصوصهم اللغوية كما كان لأولئك نصوصهم الحديثية ، ولهم طبقات الرواة كما لأولئك ، ثم احتذوا المتكلمين في تطعيم نحوهم بالفلسفة والتعليل ، ثم حاكوا الفقهاء اخيراً في وضعهم للنحو اصولاً تشبه اصول الفقه ، وتكلموا في الاجتهاد فيه كما تكلم الفقهاء وكان لهم طرازهم في بناء القواعد على السماع والقياس والإجماع كما

(١) (مدرسة القياس في اللغة) محاضرة الامتاذ احمد امين في مجمع اللغة

العربية في دورة ١٩٤٩ . ثم نشرت في مجلة اللغة العربية ج ٧

بنى الفقهاء استنباط احكامهم على السماع والقياس والاجماع، وذلك بأد
واضح من آثار العلوم الدينية في علوم اللغة .

والطريف أنهم سجلوا للنحو شيئاً من رد الدين ، فهذا الفراء يناظر محمد بن
الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة قائلا : « قل رجل أنعم النظر في باب من
العلم فأراد تحييره إلا سهل عليه » امتحنه محمد في مسألة فقهية أجابه عليها من فن
النحو ، قال محمد : « ما تقول في رجل صلى فسهوا ، فسجد سجدةً لنفسه فسها
فيها ؟ » ففكر الفراء ساعة ثم قال : « لا شيء عليه . » فقال له محمد : « ولم ؟ »
قال : « لأن التصغير عندنا لا تصغير له » وإنما السجدة تامة الصلاة ، فليس للتام
تمام . » فقال محمد : « ما ظننت آدمياً بك مثلك ! » (١) .

واشتهرت هذه الحادثة في زمانها وبعدها ، وقامت دليلاً على لطف نظر
النحاة وإشارة إلى ما بين الفقه والنحو من أخذ وعطاء استمر مع تقدم الفنين .
ثم جاء الجرمي من أهل المئة الثالثة (٢٢٥ هـ) يقول : « أنا منذ ثلاثين
سنة أفتي الناس في الفقه من كتاب سيبويه . . . وذلك أن الجرمي كان صاحب
حديث ، فلما علم كتاب سيبويه تفقه في الحديث ، اذ كان كتاب سيبويه يتعلم منه
النظر والتفتيش » (٢) .

حق إذا بلغنا المئة الرابعة للهجرة وجدنا فقيهاً شافعيّاً ، هو ابن الحداد
المصري ، كانت له لفة في كل جمعة يشكّم فيها عنده في مسائل الفقه على طريق
النحو !! وكان أبو جعفر النحاس النحوي المصري المشهور المتوفى سنة
٣٣٨ هـ لا يدع حضور هذا المجلس (٣) .

(١) وفيات الأعيان ٢٢٧/٥ . وقد روى ابن خلكان هذا الحادث أيضاً
بين الكسائي ومحمد بن الحسن بن يدي الرشيد في ٥٧/٢ ولعل الأول هو نزاع .

(٢) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٧٧

(٣) إنباء الرواة ١٠٢/١ وطبقات النحويين واللغويين ص ٢٤٠

بل نرى رد الدين صار على مقياس أوسع في المئة الثامنة . فهذا الشيخ جمال الدين
الأسنوي د - ١٧٧٢ هـ له كتاب الكواكب الدرية في تنزيل الفروع الفقهية على
القواعد النحوية ، يقول في مقدمته :

و ... استخرت الله تعالى في تأليف كتابين مترجين من الفنين المذكورين يعني
أصول الفقه وعلم العربية ، ومن الفقه ، لم يتقدمني إليهما أحد من أصحابنا : أحدهما
في كيفية تفرج الفقه على المسائل الأصولية ، والثاني في كيفية تفرجه على المسائل
النحوية ، فأذكر أولاً المسائل الأصولية أو النحوية مهذبة منقحة ، ثم أتبعها
بذكر جملة ما يتفرع عليها ليكون ذلك تيسيراً على ما لم أذكره . ثم إن الذي
أذكره على أقسام ، فمنه ما يكون جواب أصحابنا فيه (يعني الشافعية) موافقاً
للقاعدة ، ومنه ما يكون مخالفاً لها ، ومنه ما لم أقت فيه على نقل بالكلية فأذكر
فيه ما تقتضيه القاعدة مع ملاحظة القاعدة المذهبية والنظائر الفرعية فيعرف الناظر
في ذلك مأخذ ما نص عليه أصحابنا وفصلوه ، ويشبه به على استخراج ما أهملوه .
هذا مع أن الفروع المذكورة مهمة مقصودة في نفسها بالنظر ، وكثير منها قد
ظفرت به في كتب غريبة كما ستراه مبيناً إن شاء الله تعالى ..

واعلم اني إذا أطلقت شيئاً من المسائل النحوية فهي في كتابي شيخنا ابي
حيان الذي لم يصنف في هذا العلم أجمع منها وهما (الارشاف) و (شرح
التسهيل) ، فان لم تكن المسألة فيها صرحت بذلك ، وإذا أطلقت شيئاً من الاحكام
الفقهية فهو من الشرح الكبير للرافعي أو من (الروضة للنووي) ...^(١)

والكتاب مخطوط نادر تحتفظ به دار الكتب المصرية د رقه ٥١٤٤ هـ نحو ،
وقد أطلعته على خطته كما شرحها ، وهأنذا مطلعك على غلط من مسائله ليكون
تصورك لما وصل إليه التفاعل بين علوم الشريعة والنحو في المئة الثامنة كاملاً كما
يعرضه هذا الاثر النفيس ، ولا بد من الاشارة إلى أن أغلب مسائله تدور على
جمل الطلاق ، والوصايا وما إلى ذلك :

(١) انظر الروقة ٢/٢ من المخطوط .

فصل في المضمرات

مسألة : الضمير إذا سببه مضاف ومضاف إليه وأمكن عوده على كل منها على انفراده كقولك (مررت بعلام زيد فأكرمه) فإنه يعود على المضاف دون المضاف إليه ، لأن المضاف هو المحدث عنه والمضاف إليه وقع ذكره بطريق التسع وهو تعريف المضاف أو تخصيصه ، كذا ذكره أبو حيان في تفسيره وكتبه النحوية وأبطل به استدلال ابن حزم ومن هنا نحوه كلاما ورد في (الحاوي) على نجاسة الخنزير بقوله تعالى : « ... أو لحم خنزير فإنه رجس » (١) حيث لا يعود إلى الخنزير بل يعود إلى قوله تعالى (فإنه) يعود إلى الخنزير ، وعلوه بأنه أقرب مذكور .

إذا علمت ذلك فمن فروع المسألة ما إذا قال : (له علي ألف درهم ونصفه) فالقياس أنه يلزمه ألف وخمسمائة لا ألف ونصف درهم .

هكذا القول في الوصايا والبياعات والوكالات والاجازات وغيرها من الأبواب . مسألة ضمير الغائب قد يعود على غير ملفوظ به كالذي يفسره سياق الكلام . فمن فروع المسألة ما إذا قال (له علي درهم ونصفه) فإنه يلزمه درهم كامل ونصف والتقدير — كما قال ابن مالك — (ونصف درهم آخر) اذ لو كان العائد إلى المذكور لكان يلزمه درهم واحد ، ويكون قد أعاد النصف تأكيداً وعطفه لتغاير الالفاظ . هـ .

ثم لا ننسى خدمة علوم اللغة الفقه نفسه بعد أن استفادت من أصوله وطرائقه ؛ فهذا المطرزي (— ٦١٠) يضع معجمه (المغرب) في لغة الفقه خاصة ، وكذلك الفيومي (— ٧٧٠) صاحب (المصباح المنير) ألفه في غريب (الشرح الكبير للرافعي) وهو كتاب في فقه الشافعية ، والرازي (— ٧٦٠) اختار من الصحاح ما يخدم به ألفاظ القرآن والحديث والفقه فألف كتابه النافع المشهور (مختار الصحاح) وهكذا .

(١) سورة الأنعام ١٤٥/٦

(ج)

من أمطام القياس^(١)

للقياس أربعة أركان :

١ - أصل وهو المقيس عليه .

٢ - وفرع وهو المقيس .

٣ - وحكم

٤ - وعلة جامعة .

وقد عرفت أن ذلك مثل أن تركيب قياساً في الدلالة على رفع مالم يسم فاعله
فتقول : اسم أسند الفعل إليه مقدماً عليه فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على الفاعل
١ - فالأصل هو الفاعل ، ٢ - والفرع هو مالم يسم فاعله ، ٣ - والحكم هو
الرفع ، ٤ - والعلة الجامعة هي الاستناد .

أ - في المقيس عليه :

١ - من شروطه ألا يكون شاذاً خارجاً عن سنن القياس ،

فما كان كذلك لا يجوز القياس عليه كتصحيح مثل : استحوذ ،

استصوب ، استنوق ، وكحذف نون التوكيد في قوله :

(١) مختصر بتصرف عن (الاقتراح) للسيوطي ص ٤٦ فما بعد .

« اصرفَ عنك المموم طارقها »

أي (اصرفن) ووجه ضعفه في القياس أن التوكيد للتحقيق ، وإنما يليق به الاسهاب والاطناب لا الاختصار والحذف .

٢ — كما لا يقاس على الشاذ نطقاً لا يقاس عليه تركاً كامتناعك من (وذر ، ودع) مع جوازهما قياساً لأن العرب تتحاملهما ^١ .

٣ — ليس من شرط المقيس عليه الكثرة فقد يقاس على القليل لموافقته للقياس ويمتنع على الكثير لمخالفته له :
مثال الأول : شئني نسبة إلى شئوءة :

اكتفى سيبويه بهذا الوارد لأث السماع لم يرد بخلافه لا في هذا اللفظ ولا فيما كان من نوعه ، فقياس عليه وجعل وزن (فعَليّ) قياساً في (فعولة) مع أنه لم يقع إليه من شواهد إلا هذه الكلمة المفردة ، فهو يقول في النسب إلى (ركوبة ، حلوبة : رَكِي ، حَلِي) .

أما الاخفش فجعله شاذاً لا يقاس عليه ، ونسب إلى الكلمتين بقوله :

(١) عرفت من ص ٣٣-٣٦ « أن العربية ماتحاملتها » فاعرف الآن أن ابن درستويه وهو الذي سلم خطأ بأن العربية أهملتها قال : « واستعمال ما أهملوا من هذا جائز صواب وهو الأصل » بل هو في القياس الوجه « — انظر المزهري ١٦/٢ طبعة عيسى الباقي الحلبي » بعناية محمد احمد جاد المولى ورفيقه .

(ركوني وحلوني) لكن القياس يؤيد سيوييه في قياسه على شنوءة
شنتي بما يأتي :

فعولة = فعيلة ، فكل منها ثلاثي ثالثه حرف لين وانتهى بناء التانيث
فجعلوا واو شنوءة كياء خفيفة وعاملوها مثلها في النسبة . (ولا يقول
في ضرورة : (ضرري) لأنه لا يقال في جلية : جللي) .

قال أبو الحسن : « فإن قلت : إنما جاء هذا في حرف واحد (يعني
شنوءة) فالجواب : أنه جميع ما جاء » .

ومثال الثاني : قولهم في (ثقيف وقرش وسلم) : ثقفي وقرشي
وسلمي . وإن كان أكثر من شنتي فإنه عند سيوييه ضعيف في القياس
فليس لك أن تقول في سعيد : سعدي ^(١) .

٤ - للقياس أربعة أقسام :

- ١ - حمل فرع على أصل كإعلال الجمع لإعلال المفرد مثل (قيمة :
- (قيم) أو تصحيحه لصحة المفرد مثل : (ثور : ثورة) .
- ٢ - حمل أصل على فرع كإعلال المصدر لإعلال فعله (قام : قياماً)

(١) هذا والكلمة أو الكلمتان لا تقومان في وجه القاعدة التي يجري
عليها الفصحاء في عامة مخاطبتهم ولو نقلت عن فصيح عربي : إذ يجوز أن تكون
قد صدرت منه على وجه الغلط أو القصد إلى تحريف اللفظ ، فإن السنة الفصحاء
قد تقع في زلة الخطأ وتطوع لهم متى قصدوا إلى تغيير الكلمة عن وضعها المعروف
لهزل ونحوه . ١ هـ عن القياس في اللغة العربية ص ٤٣ .

أو تصحيحه لصحة فعله مثل : (قاومت : قواماً) . وكحذف الحروف في الجزم وهي أصول حملاً على حذف الحركات .

٣ — حمل نظير على نظير : منعوا (أفعال التفضيل) من رفع الظاهر شبهه بـ (أفعال التعجب) ، وأجازوا تصغير أفعال التعجب حملاً على اسم التفضيل .

٤ — حمل ضد على ضد : من أمثلته النصب بـ (لم) حملاً على الجزم بـ (لن) ، أولهما لنفي الماضي والثاني لنفي المستقبل ^(١) .

ب — في المنفى :

وهل يوصف بأنه من كلام العرب أم لا (تقدم هذا ص ٨٠)
وقد قال ابن جني : « اللغات على اختلافها كلها حجة ، والناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ » .

(١) قلت : شاهد الجزم بـ (لن) قول أعرابي يمدح الحسين بن علي :
لن يحب الآن من رجائك من حرك من دون بابك الحلقة
وشاهد النصب بـ (لم) قراءة بعضهم : « لم لك صدرك » وقول
الحارث بن منذر الجرمي :

في أي يومي من الموت أفر
أبوم لم يقدّر أم يوم قدر
انظر (لم) ، (لن) في معنى اللبيب

جـ - في الحكم وفيه مسائلتان :

جواز القياس على حكم ثبت بالقياس^(١) (إذا الأصل أنت ثبت
بالسمع) . وجواز القياس على أصل اختلف في حكمه كقولهم في
(إلا) إنها ثابتة مناب فعل فهي تعمل عمله قياساً على (يا) ، فإن
أعمال (يا) مختلف فيه .

في العلل^(٢) :

(تقدم كون علل النعويين أقرب إلى علل المتكلمين منها إلى علل الفقهاء)
١ - اعتلالات النعويين صنفان : علة تطرد على كلام العرب

(١) مثال ذلك أن اسم الفاعل محمول على الفعل في العمل ، ولذلك كان
أضعف منه فإذا استطاع الفعل أن يحمل الضمير في مثل قولك (زيد أخواك
زارهما) لم يستطع اسم الفاعل السبي فحمل الضمير ولذلك وجب إظهاره فتقول
زيد أخواك زارهما (ولا يجوز اختاره لقصور اسم الفاعل في العمل عن الفعل .
فهذا التركيب في جملة اسم الفاعل السبي مقيس غير مسموع ، فتأتي أنت
وتقيس الصفة المشبهة على اسم الفاعل فتقول (زيد أخواك حسن في عينه هما)
قياساً على جملة اسم الفاعل المتقدمة ، فهذا قياس على مقيس . - انظر الخصائص
لابن جني ص ١٩٤/١ .

(٢) إذا رفعت ما رفعت العرب ونصبت ما نصبت فعملك نحو ، لأنك تنتهي
به مذهب العرب في كلامها فهذا ما كانوا يقصدونه بالنحو أو بالعربية قديماً ثم لما
تقدموا قليلاً صاروا يقولون في (ذهب زيد) رفعت (زيد) لأنها فاعل ، فجعلوا
ذلك هو العلة ، ثم خطوا خطوة ثانية لما قسأءلوا عن سبب رفع الفاعل وقالوا :
(الضمة أشرف الحركات ولذلك خصوا بها الفاعل لشرفه) فجعلوا هذا الجواب علة العلة .

وتنساق الى قانون لغتهم ، وعلة تظهر حكمتهم وتكشف عن صحة أغراضهم ومقاصدهم في موضوعاتهم .

فالأولى : أكثر استعمالا وأشد تداولاً وهي واسعة الشعب (عدها السيوطي ٢٤) منها :

علة سماع : يقال امرأة ثدياء (ولا يقال رجل أئدى) لعدم السماع .
علة تشبيه : كأعراب المضارع لمشايبته الاسم ، وبناء بعض الاسماء لمشايبتها الحروف .

علة استئصال : كاستئصالهم الواو في (يعد) بين ياء وكسرة .
علة فرق : فيما ذهبوا اليه من رفع الفاعل ونصب المفعول .
(قلت : تقدم لابن جني تعليل يرد هذا الى علة الاستئصال وهو جد وجيه)
علة نظير : مثل كسرهم أحد الساكنين اذا التقيا في الجزم حملا على الجذر اذ هو نظيره .

علة حمل على المعنى : فمن جاءه موعظة من ربه ^(١) ، ذكر الفعل (جاء) مراعاة لمعنى (الموعظة) .

علة مسألة : في قوله (سلاسل وأغلالاً) ^(٢) في قراءة من نون سلاسل ... الخ العلل ^(٣) .

(١) سورة البقرة ٢/٢٧٥ (٢) سورة الدھر ٤/٧٦

(٣) انظرها في الاقتراح ص ٥٦ وهذه أسماء بقية الانواع : علة استثناء ، علة توكيد ، علة تعريض ، علة تقيض ، علة معادلة ، علة قرب ومجاورة ، علة =

٢ — يجوز التعليل بعلمتين : كقولك (هؤلاء مسلمي) فإن الأصل : مسلموي : قلبت الواو ياء لأمرين كل منهما موجب للقلب : اجتماع الواو والياء وسبق إحداهما بسكون ، والثانية أن ياء المتكلم توجب كسر ما قبلها فوجب قلب الواو ياء وإدغامها .

٣ — يجوز التعليل بالأمور العدمية كتعليل بعضهم بناء الضمير^(١) باستغنائه عن الأعراب وباختلاف صيغه لحصول الامتياز بذلك .
أنت ترى أن بعض العلل النحوية حسية مقبولة ، وبعضها فرضية ؛ لكن لهم قسماً ثالثاً من العلل وهو (العلل الخيالية) ومثلوا لها بـ (هل) :
« فإن الأصل فيها دخولها على الفعل ، وقد تخرج عن الأصل فتدخل على اسم خبره اسم ، ولا تدخل على اسم خبره فعل مثل (هل عمرو كتب) وعللوا ذلك بأن (هل) إذا لم تر الفعل في خبرها تسلت عنه ذاهلة ، وإن رأتها في خبرها حنت إليه لسابق الألفة فلم ترض حينئذ إلا بمعانقته^(٢) .
ولا تظن أن تلك العلل سلمها الناس لهم ، إن الأمر على العكس ولا تزال نسمع حتى اليوم الكلمة السائرة : (أضعف من حجة نحوي) ،

== وجوب ، علة جواز ، علة تغليب ، علة اختصار ، علة تخفيف ، علة دلالة حال ، علة أصل ، علة تحليل ، علة إشعار ، علة تضاد ، علة أولى .

(١) قلت لهم تعليل أقرب ، هو شبهه بالحرف شبيهاً وضعياً من حيث كونه حرفاً واحداً أو حرفين في أكثر الأحوال وهذه علة وجودية لا عدمية .

(٢) القياس في اللغة العربية لمحمد الخضر حسين ص ٧٦ .

وقد ذكر القفطي أن أبا العباس الناشي المتكلم (٢٩٣) « نظر في علل النحو وهو متكلم ، فتبين له بقوة الكلام تقض أصوله ، فتقضيها وصنف فيها — وكذلك العروض أدخل قواعده شياً ، .. وأحسن والله في كل ذلك وأظهر قوة .. » إنباء الرواة ١٢٨/٢ .

وقد ضايقت تعليقاتهم وقياسهم وتعقبهم معاصريهم من الشعراء فقال عمار الكلي وقد عابوه في بعض شعره :^(١)

ماذا لقينا من المستعربين ومن	قياس نحوهم هذا الذي ايتدعوا
إن قلت قافية بكرة يكون بها	يت خلاف الذي قاسوه أو ذرعوا
قالوا : « لحفت ، وهذا ليس منتصباً ؛	وذاك خفض ، وهذا ليس يرتفع
وحرصوا بين عبد الله من حق	وبين زيد ، فطال الضرب والوجع
كم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم	وبين قوم على إعرابهم طبعوا
وبين قوم رأوا شيئاً معانية	وبين قوم رأوا بعض الذي سمعوا ^(٢)
ما كل قولي مشروحاً لكم فخذوا	ما تعرفون ، وما لم تعرفوا فدعوا

(١) إذ قال : بانت نعيمة والدنيا مفرقة وحال من دونها غير أن مزعوج
فقليل له : « لا يقال مزعوج ، إنما يقال : 'مزعج' ، فكره ذلك ومجأ
النحويين بالأبيات المذكورة . إنشاد الأريب ١٠٣/١٢
قلت : بالرجوع إلى معاجم اللغة يتبين بطلان تقديم ونقص اطلاعهم ، إذ
نصوا على أن (زعجه) مثل (أزعه) ، ومن حق هذا الشاعر السليفي أن
يغضب لطبعه الصحيح على من حاول الطعن فيه بلا حق ولا علم .
(٢) الزيادة من إنباء الرواة ٤٢/٢ وفي ترتيب الأبيات وبعض كلماتها خلاف =

لأن أرضي أرض لا تشب بها نار المجوس ولا تبنى بها البيع
ولا يطا القرد والخنزير ساحتها لكن بها العين والذئال والصدع^(١)
ولست أشك أن القوم بالغوا في التزام القياس وتطويع اللغة له
حتى خرج بعضهم على طبيعة الأشياء وكادوا ينسون أن القياس مستنبط
من اللغة وأن اللغات لا تبنى على قياس مخترع. والاعتدال هو الصواب
في كل الأمور، وتعجبني في ذلك كلمة محمد ابن الجيان من أصحاب الفارسي:
« قياسات النحو تتوقف ولا تطرد، كقميص له جربان،
فصاحبه يخرج رأسه كل ساعة من جربان »^(٢).

...

هذا، ومن المنتظر أن يكون للعلل الشأن الذي قدمناه للقياس إذ
كان مبنياً عليها فوصف قوم بتميزهم بحسن النظر في علل النحو^(٣)،
وانصرف قوم إلى الاختصاص بها والتأليف فيها خاصة وبما حفظت
كتب الطبقات الأسماء الآتية :

١ — العلل في النحو لقطرب (— ٢٠٦)

٢ — علل النحو للحسن بن عبد الاصفهاني الملقب بـ (لغده)^(٤).

== العين : بقر الوحش . الذئال : الثور الوحشي . الصدع : الفتى الشاب من
الأوعال والظباء والخير والإبل .

(٢) بغية الوعاة ص ٧٩ . والجربان فتحة القميص .

(٣) كابن قادم المتوفى سنة ٨٢٥١ . (٤) إنباء الرواة ٤٣/٣ .

٣ — تقضى علل النحو للحسن بن عبد الاصفهاني نفسه .

٤ — علل النحو لابن كيسان (— ٣٢٠)

٥ — الايضاح في علل النحو للزجاجي (— ٣٣٧)^(١) .

٦ — النحو المجموع على العلل لمبرمان (— ٣٤٥)

٧ — علل النحو لابن الوراق (— ٣٨١)^(٢)

وهذا كاف في الدلالة على مبلغ العناية بهذا الباب .

(٥)

العصريون والقياس

وبعد ، فليت الأمر وقف بالقياس عند المسدى الذي وصل اليه

(١) طبع بعناية الدكتور مازن المبارك في القاهرة سنة ١٩٣٧٨ - ١٩٥٩ م بهذا العنوان ، وإن كان اسمه الصحيح (الايضاح في أسرار النحو) ، وليس العنوان المطبوع بعيداً عن محتواه .

(٢) راجع تراجم هؤلاء الأعلام في بغية الرعاة . هذا وللإستاذة إبراهيم مصطفى رأي لا يبعد من الواقع في اختلاط النحو بالعلل على بعضهم قال : كانوا يريدون بالنحو انتهاء سميت العرب في القول ، ثم جعلوا لهذا النحو سبباً فقالوا في الكلمة نرفع لأنها فاعل وسموا ذلك علل النحو ، ثم تقدموا خطوة ثانية في التعليل فقالوا : ولم رفع الفاعل ؟ وأخذوا يتحللون لذلك أسباباً من شرف الضمة وشرف الفاعل فكانت علة العلة . ثم اختصر المؤلفون فجعلوا النحو القاعدة بعدما كانت تسمى بالعلة وقصروا اسم العلة على ما تعلل به قاعدة النحو . ومن هذا اضطرب الأمر وخفي على رواة الأخبار وكتاب الطبقات . (ص ٧٤ مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة ١٠/٢)

الفارسي وابن جني ، نه بدأ يتراجع الفقهري بعد المئة الرابعة ، وغلب على اللغة وعلومها اليهود ، ثم آل هذا التراث إلى علماء لا سليقة لهم فغشوه بأغشية من مؤلفاتهم لا روح فيها ، فلما كانت مبشرات النهضة آخر المئة الماضية وأول هذه المئة وتدفق سيل حاجات الحياة من الحضارة الغربية ، وجد القوم أنفسهم إزاء مستحدثات لا قبل لهم بها إلا إذا جدوا متكاتفين ، وهذا ما لم يكن ، لعوامل ليس هذا مكان ذكرها .

كثرت الصحف والمجلات والمؤلفات واحتاجوا إلى فيض من المصطلحات يعبرون بها فكانوا إزاء حاجات العصر الحديث فريقين : فريقاً دعا إلى إدراج لغة السوق في الكتابة والمدارس على عاميتها وعجمتها ، وفريقاً جمد على ما ورد عن العرب الأولين ، وكان تجاذب بين الفريقين معها أنصارهما ٠٠٠ إلى أن قيض الله فريقاً ثالثاً ترفع عن ابتذال الدهماء في الاسواق ، وحرص على التراث العربي الكريم ، فشرع عن ساعد الجند يتحرى لهذه المستحدثات مصطلحات عربية ، فإن لم يجد أحدث لها عن طريق الاشتقاق أو المجاز ، أو التعريب أحياناً قليلة . ثم كانت في مصر محاولات لتأسيس مجامع لغوية تسهر على سلامة الفصحى وتمدها بما تستطيع معه استمرار الحياة بنشاط ، ولم تثبت للزمن تلك المحاولات بمصر ، وإنما قام بالعبء — على قدر استطاعته — المجمع العلمي العربي بدمشق الذي أنشئ على عهد المرحوم الملك فيصل الأول سنة (١٩١٨ م) وكان نشيطاً كل

النشاط أول حياته ، فأمد الصحافة ودواوين الحكومة والمدارس والمعاهد بفيض صالح من الاسماء والمصطلحات ، كما انصرف إلى اصلاح لغة الدواوين والصحف والكتب المدرسية بحيث لم يكن يجوز طبع كتاب لم ينظر في لغته احد أعضاء المجمع غير الجاهلين^(١) . ولم يطل بمجمع دمشق هذا النشاط أكثر من عشر سنين ، لكن الأمر استمر خارجه ، وسهرت المعاهد العليا والثانوية على استمرار النهضة . ولا ينبغي أن ننسى هنا أثر الترجمة الأولين في مطلع النهضة بمصر ولا أثر المصححين في المطبعة الاميرية وفيها من شيوخ الأزهر وغيرهم^(٢) ، فما ترجم قديماً من كتب علمية في الطب والهندسة والعلوم حافل بأوضاع عربية ، وثمرات من ثمرات القياس تستحق التقدير . وقد ينفع المجمع اليوم إطالة النظر فيما تشمت في هذه الطباعات القديمة النادرة من مصطلحات وثقت واشتقاق ، فالمعروف أن مدرسة الألسن وأساتذتها وخريجياتها اتسمت بكثير من العمل والجد وقليل جداً من الإعلان والتبجح ، على عكس مؤسسات بعدها ينفق عليها كثير من الأموال وتحاط بكثير من الجمعية ثم تشتغل بكل ما يبعدها عن الهدف الذي من أجله أنشئت ، وأغدق عليها بما جمع من كدح الفلاحين ما أغدق .

(١) انظر تفصيل ذلك في كتابنا (حاضر اللغة العربية في الشام)

(٢) انظر بحثاً عن الترجمة من شيوخ الأزهر نشر في العدد (٦٧٤) من

مجلة (الثقافة) المصرية وما قبله .

قرارات المجمعين

تعددت المحاولات في مصر كما أسلفت، حتى صار الشعور بضرورة
المجمع رغبة عامة للأمة، لبهاها المالك فؤاد الأول رحمه الله بأخرة، حين
أسس (مجمع فؤاد الأول للغة العربية^(١)) وبدأ عمله سنة (١٩٣٤م) يضم
حين التأسيس أعلاماً من خير علماء العربية، وكان في جملة ما عالج من
موضوعات قضية القياس في اللغة، فأصدر فيها - بعد مذكرات حول
المشروعات المقدمة - قرارات سديدة يصح أن نعدّها بعثاً لحركة القياس
بعد نوم امتد نحو تسعمائة سنة، من المئة الخامسة للهجرة حتى اليوم .
ويأثباتنا بعض هذه القرارات نختتم الكلام على القياس مادة وتأريخاً:
قرار المجمعين^(٢)

التضمين أن يؤدي فعل أو ما في معناه مؤدى فعل آخر أو ما في معناه
فيعطى حكمه في التعدية واللزوم.

ومجمع اللغة العربية يرى أنه قياسي لاسماعي بشروط ثلاثة:

١ - تحقق المناسبة بين الفعلين،

٢ - وجود قرينة تدل على ملاحظة الفعل الآخر ويؤثر من معها اللبس.

(١) ليحافظ على سلامة اللغة العربية وجعلها رافية بمطالب العلوم والفنون
في تقدمها ملائمة حاجات الحياة في العصر الحاضر. - انظر المادة الثانية من مرسوم
إنشائه ٦/١ من مجلته . هذا وقد أصبح اسم المجمع اليوم : مجمع اللغة العربية .
(٢) مجلة مجمع اللغة العربية ٣٣/١ وانظر الاحتجاج لهذه القرارات في
ص ١٧٧ - ٢٦٣ من الجزء نفسه .

١ - ملائمة التضمن للذوق العربي .

ويوصي المجمع ألا يلجأ إلى التضمن إلا لغرض بلاغي .

أمثلة التضمن في القرآن الكريم :

«... وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم»^(١) ضمن (خلا) معنى (انتهى)

«الله يستهزئ» بهم ويؤيدهم في طغيانهم يعمهون»^(٢)

ضمن (يبد) معنى (يزيد)

«... والله يعلم المفسد من المصلح ..»^(٣) ضمن (يعلم) معنى (يبيّن)

«... ولتكبروا الله على ما هداكم ..»^(٤) ضمن (لتكبروا) معنى (لتعبدوا)

«... فأما لله الله مئة عام ثم بعثه ..»^(٥) ضمن (أما) معنى (البت)

«... لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا ..»^(٦)

ضمن (بالونكم) معنى (يمنعونكم)

«... وما يفعلوا من خير فلن يكفروه ..»^(٧)

ضمن (يكفروه) معنى (يجرموه)

«... ولا تأكلوا أموالهم إلى أموالكم ..»^(٨)

ضمن (تأكلوا) معنى (تضموا)

«... ألم تر إلى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب ..»^(٩)

ضمن (ترى) معنى (تنتهي)

(٢) سورة البقرة / ٢٢٠

(١) سورة البقرة / ١٥٤، ١٤

(٤) سورة البقرة / ٣٩٥

(٣) سورة البقرة / ١٨٥

(٦) سورة آل عمران / ١١٥

(٥) سورة آل عمران / ١١٨

(٨) سورة آل عمران / ٢٣

(٧) سورة النساء / ٣

- « ... ولو جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به »^(١)
 ضمن (اذاعوا) معنى (نحدثوا)
 « ... وما نحن بشاركي ألهتنا عرقلك »^(٢) ضمن (تارك) معنى (صادر)
 « ... وعتوا عن أمر ربهم »^(٣) ضمن (عتوا) معنى (انحرفوا)
 « أولم يهد للذين يرثون الأرض من بعد أهلها »^(٤)
 ضمن (يهد) معنى (يتضح)
 « حقيقٌ على ألا أقول على الله إلا الحق »^(٥)
 ضمن (حقيق) معنى (حريص)
 « يا أيها الذين آمنوا ما لكم إذا قيل لكم انفروا في سبيل الله
 أثأقلمتم إلى الأرض »^(٦) ضمن (اثأقلمتم) معنى (أثأقلمتم)
 « ما كان لأهل المدينة ومن حولهم من الأعراب أن يتخلفوا عن
 رسول الله ولا يرغبوا بأنفسهم عن نفسه »^(٧) ضمن (يرغبوا) (معنى) يرغبوا
 « ويا قوم من ينصرني من الله إن طردتهم »^(٨) ضمن (ينصر) معنى (يحجج)
 « ولا تخاطبني في الذين ظلموا إنهم مغرقون »^(٩)
 ضمن (تخاطب) معنى (تراجع)

(١) سورة النساء ٨٢/٤	(٢) سورة هود ٥٣/١١
(٣) سورة الاعراف ٧٦/٧	(٤) سورة الاعراف ٩٩/٧
(٥) سورة الاعراف ١٠٤/٧	(٦) سورة التوبة ٣٩/٩
(٧) سورة التوبة ١٢٩/٩	(٨) سورة هود ٣٠/١١
(٩) سورة هود ٣٧/١١	

قرار التعريب^(١) :

يجوز المجمع ان يستعمل بعض الألفاظ الأعجمية - عند الضرورة -
على طريقة العرب في تعريبهم .
قرار المولد^(١)

المولد هو اللفظ الذي استعمله المولدون على غير استعمال العرب وهو قسمان :
١ - قسم جروا فيه على أقيسة كلام العرب من مجاز أو اشتقاق أو
فحوها ، كاصطلاحات العلوم والصناعات وغير ذلك ، وحكمه
أنه عربي سائغ .

٢ - وقسم خرجوا فيه عن أقيسة كلام العرب أما باستعمال لفظ
اعجمي لم تعربه العرب (وقد اصدر المجمع في شأن هذا النوع قرار
التعريب السابق) ، وأما بتحريف في اللفظ أو الدلالة لا يمكن معه
التخريج على وجه صحيح ؛ وأما بوضع اللفظ ارتجالا^(٢)
والمجمع لا يجيز النوعين الأخيرين في فصيح الكلام .
في الصباغة والاشتقاق^(٣)
قرار (فعالة) للمرونة :

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٣٣/١ وانظر الاحتجاج لذلك في ص ١٧٢ -
٢٦٣ من الجزء نفسه .
(٢) ترجمه السوق وتروجه ، وربما مرى ، الى بعض الخاصة في كلامهم العادي
كالجملعة والشرشعة مثلا .
(٣) ٣٤/١

يصاغ للدلالة على الحرقه أو شبهها من أي باب من أبواب الثلاثي
مصدر على وزن (فعالة) بالكسر .

قرار (فعمرون) للتقلب والاضطراب ^(١) :

يقاس المصدر على وزن (فعلان) لفعل اللازم مفتوح العين اذا
دل على التقلب والاضطراب .
قرار 'فعال للمرضى ^(٢) :

يقاس من (فعل) اللازم المفتوح العين مصدر على وزن (فعال)
الدلالة على المرض .

قرار (فعال وفعليل) للصوت ^(٣) :

اذا لم يرد في اللغة مصدر لفعل اللازم مفتوح العين الدال على صوت
فيجوز ان يصاغ له قياساً مصدر على وزن (فعال) او (فعيل) .
قرار المصدر الصناعي ^(٤) :

إذا أريد صنع مصدر من كلمة ، يزداد عليها ياء النسب والتاء .

قرار (فعال) للنسبة الى الشيء ^(٥) :

يصاغ (فعال) قياساً للدلالة على الاحتراف أو ملازمة الشيء .
فإذا خيف لبس بين صانع شيء وملازمه ، كانت صيغة (فعال)
للصانع وكان النسب بالياء لغيره ، فيقال (زجاج) لصانع الزجاج ،
(وزجاجي) لبياعه .

قرار اسم الوكة^(١)

يصاغ قياساً من الفعل الثلاثي على وزن (مفعَل ، ومفعال ، ومفعلة) للدلالة على الآلة التي يعالج بها الشيء^(٢) .

قرار الاشتقاق من أسماء الأعيان^(٣) :

اشتق العرب كثيراً من أسماء الأعيان^(٤)

والمجمع يبين هذا الاشتقاق - للضرورة - في لغة العلوم .

قرار مطاوع (فعل) الثمر^(٥)

كل فعل ثلاثي متعدّدال على معالجة حسية فطاووعه القياسي (انفعل)

مالم تكن فاء الفعل واواً ، أولاماً ، اونوناً ، أومياً ، أوراء ،

ويجمعها قولك (ولتمر) فالقياس فيه (افعل)

قرار مطاوع (فعل) بتشديد العين^(٦) :

(١) ٣٥/١ .

(٢) قلت : أحكام هذه القرارات كانت موضع خلاف منذ القديم بين من يقصرها على ما لم يسمع له صيغة مخصوصة ، ومن يرى اطراد القياس فيها الى جانب ما يسمع له صيغة اخرى ، والخطوة التي خطاها المجمع هي حسم الخلاف بجلبه الى اطراد القواعد وخيراً صنع .

(٣) ٣٦/١ .

(٤) فنقول مثلاً : منحس (كما قالوا منفض) ، مزنيخ ، مبلر ، مقصدر ، مكهرب ، منقط ، منشئ ، (معضي ، منعض) ، استماه البخار ، استماس الفهم ، استقرب النشا (الرب الغليكون = عمل الفاكهة) كما قالوا : حنّيته - بوبته - تربت يداه ، أترب ، جَوَّرتبه فتجورب . . . أرض مذبذبة ، المذبذبة - المزفت - زيت الطعام (ونجد في احتجاجات السكندري كثيراً جداً مما اشتق العرب من أسماء الأعيان) ص ٢٣٦ - ٢٦٨ من الجزء نفسه .

قياس المطاوعة لفعل مضعف العين (تفعل) ، والأخرب فيما
ضعف للتعدية أن يكون مطاوعة ثلاثيه .

قرار مطاوع (فاعل) ^(١) :

(فاعل) الذي أريد به وصف مفعوله بأصل مصدره مثل (باعدته)
يكون قياس مطاوعه (تفاعل) كتباعد .

قرار مطاوع (فعل) :

(فعل) وما ألحق به قياس المطاوعة منه على (تفعل) نحو دحرجته
قدحرج ، وجلببته فتجلبب .

قرار التعرية بالهمزة ^(٢) :

يرى المجمع أن تعدية الفعل الثلاثي اللازم بالهمزة قياسية .

قرار صيغة (استعمل) للطلب والصيرورة ^(٣) :

يرى المجمع ان صيغة (استعمل) قياسية لإفادة الطلب أو الصيرورة
ملحقات الأصول العامة ^(٤) :

الأول — يفضل اللفظ العربي على المعرب القديم إلا إذا

اشتهر المعرب .

الثاني — ينطق بالاسم المعرب على الصورة التي نطقت بها العرب .

الثالث — تفضل الاصطلاحات العربية القديمة على الجديدة ، إلا

إذا شاعت .

الرابع — تفضل الكلمة الواحدة على الكلمتين فأكثر عند وضع اصطلاح جديد، إذا امكن ذلك، وإذا لم يمكن تفضل الترجمة الحرفية^(١).
وأنت قد عرفت أن أكثر هذه القرارات كانت حول القضايا التي كان فريق من العلماء يقصرها على السماع وآخر يقيس عليها ما لم يرد عنهم فيه سماع، أما المجمع الحديث فقد نهج منهجاً يستطيع أن يحقق به مقتضيات الزمن، وقد سبقه إلى سد الثلثة — وإن كان على نحو علمي أضيق — مجمع دمشق. أما الجامعة السورية فقد اضطرت أساتذتها منذ انشائها ورجال الطب منهم خاصة إلى مصطلحات علمية كثيرة، وضعوها على ما تقتضيه الأصول العربية تعريباً واشتقاقاً ووضعاً فأغنوا بعض الغناء^(٢).

(١) وفي ٣٣/٢ فما بعد قرار :

- ١ - تكملة مادة لغوية ورد بعضها في المعجمات ونحوها ولم ترد بقيتها.
- ٢ - قرار النسبة إلى جمع التكسير (عند ضرورة التمييز ونحوها)
- ٣ - قرار قياس (مفعلة) للسكان بكثرة فيه الشيء .
- ٤ - قرار قياس (فعال) للمبالغة في الثلاثي اللازم والمتعدي .

وفي ١٤/١٧ بحث ثم قرارات في قياسية جموع التكسير - فليرجع إلى ذلك كله.

(٢) ثم استمروا في تقديمهم حتى صار لكل استاذ فن منهم معجم للمصطلحات التي استعملها ووضعها في مؤلفاته واخذها من طلابه، بحيث تفكر كلية الطب اليوم بطبع معجم طبي في اللغة العربية لكثرة ما توفر لديها من مصطلحات. والذي قام به أساتذة هذه الكلية في أكثر من ثلاثين عاماً عمل جليل يستحق شكر العربية والوطن فقد كانوا أكثر من أساتذة، كانوا أصحاب رسالة وإيمان.

والذي نختم به هذا البحث أن الواجب لا ينتهي برسم الخطة ، بل
أن رسم الخطة شيء وتحقيقها شيء آخر ، فإذا شرع المجمع يحقق
مارسم ويمد المعاهد والمؤسسات والمجتمع كله بما يحتاج إليه من أسماء
وأفعال لحاجتنا اليومية والاجتماعية والعلمية والفنية والوجدانية ،
والحضارية بصورة عامة : إذا فعل ذلك كان في طريق أداء الواجب
عليه وتحقيق المصلحة التي من أجلها أنشأ منشأه رحمه الله .

ويبقى بعد ذلك للغة العربية فيض زاخر من المراتة ، على أهلها
أن يفيدوا منه ولا يعطلوه . إذ قد ثبت على مر الزمن أنها تسبق الباحثين
والمستنبطين ولا يعجزونها ، وإن كل عصر أفاد منها على قدر استعداد
أهله ومواهبهم وملكاتهم . وحسبك أن تقابل بين الأصمعي والخليل
وقد كانا في زمن واحد ، وبين ابن خالويه وابن جني وقد أظلهما عصر
واحد أيضاً ، لتمييز مدى ما يفيد ذو الملكة المبدعة الخلافه من الدائرة
الضيقة التي يدور فيها ذو الذهن المقيد ، واللغة بعد واحدة والفرص
المتاحة أيضاً واحدة :

ولكن تأخذ الأذهان (منها) على قدر القرائح والفهوم

الإشتقاق

في اللغة العربية

الاشتقاق

١ - معناه ٢ - أنواعه ٣ - مصدره ٤ - أحكامه ٥ - خاتمة

(١)

معنى اشتقاق

أقدم استعمال لهذه الكلمة في معناها المعروف ماورد في الحديث الصحيح :

« يقول الله : أنا الرحمن خلقت الرحم وشققت لها من اسمي »^(١) ومعناها الاصطلاحي :

أخذ لفظ من آخر مع تناسب بينهما في المعنى وتغيير في اللفظ يضيف زيادة على المعنى الأصلي ، وهذه الزيادة هي سبب الاشتقاق .

(٢)

أنواعه

حصره في أنواع أربعة : صغير ، كبير ، واكبر ، وكَبَّار

١ - الاشتقاق الصغير أو الأصغر :

وهو المراد حين يطلق لفظ الاشتقاق مثل كلمة (عالم، ومعلوم) من

(١) المزمع للسيوطي ٣٤٦/١ والرحم والرحمة واحد ، وفي (الأدب المفرد) للبخاري : « أنا الرحمن وأنا خلقت الرحم واشتقت لها من اسمي ، فمن وصلها وصلته ، ومن قطعها قطعته » ص ٣٤ الحديث ٥٣ .

(العلم) . ويتفق هنا المشتق والمشتق منه في الأحرف الأصلية وفي ترتيبها . وأفراد هذا الاشتقاق عشرة: الفعل الماضي ، والفعل المضارع ، وفعل الأمر ، واسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة باسم الفاعل واسم التفضيل ، واسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآلة . وأمرها جميعاً من حيث قواعد الاشتقاق معروفة للجميع فلا نعرض لها هنا بشيء .

٢ - الاشتقاق الكبير :

أن يكون بين الكلمتين تناسب في المعنى واتفاق في الأحرف الأصلية دون ترتيبها مثل : حمد ومدح ، وجذب وجذب ، وكلم ولكم . وسنعرض له بشيء من البيان .

٣ - الاشتقاق الأكبر :

أن يكون بين الكلمتين تناسب في المعنى واتفاق في الأحرف الثابتة وتناسب في مخرج الأحرف المتغيرة ، مثل ، نطق ونطق ، وعنوان وعنوان : لكن تتبعات اللغويين هدت إلى عدم لزوم هذا القيد (تناسب المخارج) كما يظهر لك من الزمر الآتية :

أ - صرير البكرة وصريفها - الحَرْق والحَرْب (كل ثقب مستدير والحَرْب ثقب الأذن) - هديل وهدير .

ب - الحرف المضعف مع آخر : كدّ وكدح ، رصّ ورصف ، زحّ وزحل ، رجّ ورجف ، ضمّ وضمد ، ردّ وردع .

ح — الناقص مع حرف آخر : رسا ورسب ، سما وسمق ، زجا
 وزجر ، هذى وهذر ، يحا ويحق ، احتفى واحتفل ، دهدى ودهده
 أسي وأسف ، رخا ورخص ، الحجبى والحجر ، هباء وهباب .
 د — المضعف يحول ناقصاً : ربّ وربا ، طمّ وطمر ، تمّطط وتمّطى
 تمّضض وتمّصّص ، تظنّن وتظنّى .

ه — المضعف يحول أجوف : ضرّ وضار ، كعّ وكاع^(١) .. الخ .
 ومن المحدثين من حذا حذوا بن جني الذي سيأتي بيانه بعد في الكلام
 على الاشتقاق الكبير ، فاستقرى بعض الأكمم التي تشترك في الحرفين
 الأولين فوجد فيها كلها معنى مشتركاً ، ولو تيسر له مواصلة استقرائه
 لطلع علينا — فيما أقدر — بنظرية تؤيد القائلين اليوم بأن الأصل في
 الكلمات العربية ثنائي لا ثلاثي ، قال :

« والذي يتقرى كلم اللغة العربية يا نعام نظر يجد أن لمعظم موادها
 أصلاً يرجع إليه كثير من كلماته إن لم نقل كلها ، خذ على ذلك مادة (فل)
 وما يثلاثها تجد الجميع يدور حول معنى الشق والفتح مثل : فلق ، فليج ،
 فلع ، فلق ، فلذ ، فلى . ومثل ذلك مادة (قط) وما يثلاثها تقول : قط ، قطع
 قطر ، قطف ، قطن . وكلها بمعنى الانفصال^(٢) . »

(١) كتاب الاشتقاق والتعريب .

(٢) المرحوم الاستاذ طه الراوي : مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق

واليك مثلاً آخر لمحدث أيضاً :

الهمزة والباء مدلولهما التفور والبعد والافتصال بين الشيئين :

أبّ للسير : تهيأ له . أبز الظبي : وثب وانطلق .

أبت اليوم : اشتد حره فقطع الناس أبق العبد : نفر عن مولاه .

وفصلهم عن أعمالهم . أبل : توحش وانفصل عن الناس .

أبد الوحش : نفر . أبه عن الشيء : بعد عنه وتزه .

أبر الذخل : قطع شيئاً منه أبي عن الضيم : فر عنه^(١) .

ولأمر ما جرى صاحب (المصباح المنير) في أبواب معجمه على أن

يقول مثلاً (الهمزة والباء وما يثلثها) ... هكذا إلى آخر الأبواب، فهل

كان يشير^(٢) إلى أن وراء كل أصلين معنى مشتركاً يكمن في كل ما تفرع

(١) كنا عزونا ذلك في الطبعة السابقة ، إلى مجلة مجمع اللغة العربية ٢٤٥/٢

ثم رأيناها مدرجة مع غيرها في كتاب المرحوم الراجسي وتاريخ آداب العرب ١/١٧٥٠
والكتاب طبع سنة ١٩١١ ثم أعيد طبعه سنة ١٩٤٠ . فالحق أن نعوذ إلى السابق .
وختم الراجسي أمثله بقوله : « ولو استقرت تركيب اللفظة كلها لوجدت مواد
كل تركيب ترجع إلى أصل واحد ولو تأويلًا عن طريق المجاز ... وسلسلة
الاشتقاق في كل لفظة إنما هي نسق تاريخي في تدوين نسبها اللغوي وفروع هذا
النسب ... أن الرواة أهملوا كل ما يتعلق بالجهات التاريخية في اللغة فلا جرم
انثلمت سلاسل الاشتقاق وضاع كثير من تلك الانساب الأماثل عليه مشاهات
الحلقة اللفظية وهو ما يعرف بالاستقراء .

(٢) بل إن المفسر البيضاوي خرح في تفسير قوله تعالى « وبما وزقناهم » :

منهما من كلم؟ وكذلك صنع ابن فارس قبله وهو من أهل المئة الرابعة في معجمه «مقايس اللغة» وهما وإن لم يصرحا بالثنائية قولاً في عملهما ما يدل أنهما حاما حول القول بها، وإذا تكون نظرية (المعجمية الثنائية) التي يشيد بها بعض العصريين قد فطن إليها لغويو العرب ومروا بها غير متلبثين لقلة جدواها العملية. وهي نظرية قديمة، جراً على ادعائها في زماننا فقدان المطلعين على المصادر العربية القديمة بين قراء المدّعين.

٣ - الاشتقاق الكبار :

زاده بعضهم^(١) مطلقاً إياه على ما يسمى بالنحت ، فجعل منه : (عشمي من : عبد شمس) و (حولق من : لا حول ولا قوة الى بالله). ومراعاة معنى الاشتقاق تنصر جعل النحت نوعاً منه ، وإن فضل المتمسكون بالاصطلاح الفني إفراده من الاشتقاق . وهذا النحت ذو أنواع أربعة :

١ - فعلي : ينحت من الجملة دلالة على النطق بها أو حدوث مضمونها فأمثلة الحالة الأولى : باباً = قال بأبي أنت ، جَعَلَ = قال : جعلت

= ينفقون ، فقال : « أنفق الشيء » وأنفذه أخوان ، ولو استقرت الالفاظ وجدت كل ما فاؤه نون وعينه فاء - الأعلى معنى الذهاب والخروج ، وقال في تفسير « أولئك هم المفلحون » : « المفلح بالحاء والجيم : الفائز بالمطلوب ، كأنه الذي انفتحت له وجوه الظفر » وهذا التركيب وما يشاركه في الفاء والعين نحو : فلق وفلذ وفلى . يدل على الشق والفتح ، اهـ .

(١) انظر مجلة مجمع اللغة العربية ٢٨٣/١ : بحث الاستاذ عبد الله امين .

فذاك ، سبجل = قال : سبحان الله ، دمعز = قال : آدم الله عزك ،
سمجل = قال السلام عليكم ، فذلك = قال : فذلك .. الخ .
ومثال الحالة الثانية : بعثر = بعث وأثار .

٢ — وصفي : ينحت من كلمتين دلالة على صفة بمعناها أو أشد منه :
ضبطار : من الضبط والضبر (الاكتناز) ، صلدم (شديد الحافر) :
من الصلد والصدوم ، صمصاقي : من الصهيل والصاق (وهو الصوت
المرتفع) .. الخ .

٣ — اسمي : ينحت من اسمين جامعاً بين معنييهما .
جامود : جلد + جمد ، جبقر (بمعنى البرد = حب قور ، عقايل
(بقايا العلة في الجسد) = عقبى الحمى وعقبى العلة .. الخ ، وهي كلمة
لا مفرد لها .

٤ — نسي : ينحت نسبة إلى علمين :
طبر خزي : نسبة إلى طبرستان وخوارزم ، شفعتي : نسبة إلى
الشافعي وأبي حنيفة^(١) .

وسمع عن العرب : عبشمي : نسبة إلى عبد شمس ، عبدري :
نسبة إلى عبد الدار ، مرقمي : نسبة إلى امرئ القيس ، تيملي نسبة إلى
تيم اللات .. الخ .

* * *

(١) الاشتقاق والتعريب

هذا ويتعلق النوع الأول من الاشتقاق بعلم الصرف ، أما الأنواع الثلاثة الباقية فتتعلق ببحوث اللغة .
وسنعرض بشيء من الإفاضة إلى الاشتقاق الكبير خاصة لشأنه المرموق دون بقية الأنواع .

في اشتقاق الكبير

إذا قلبت فعلاً ثلاثياً على أوجه الستة ، فأنت واجد بين معانيه أقدرًا تشترك فيه الكلمات المستعملة منها ؛ فكأن هذا القدر هو المعنى الأساسي لها جميعاً ، ثم تنفرد كل منها بمعنى ليس في سائرهما ، وهذه حال تشبه حال المشتقات مع المصدر في الاشتقاق الأصغر .
مؤسس هذه (النظرية) ومبدعها وواضع اصطلاحها الفيلسوف اللغوي ابن جني أحد الأئمة الأعلام في المئة الرابعة الهجرية ، فقد صرح في كتابه الخصائص في (باب الاشتقاق الأكبر^(١)) بما يلي :

(١) ١٣٣/٢ . وهو البحث الذي لا يزال يوقى ثمره إلى اليوم ، والذي يختص بمادة الكلمة دون هيئتها ، ولم يكن لعملاء اللغة من العرب إنتاج أعظم من هذا . - آدم ماز في كتابه (الحضارة الإسلامية في القرن الرابع ٣٣٠/١ الطبعة الثانية سنة ١٩٤٧ .

هذا ويريد ابن جني بـ (الاشتقاق الأكبر) ما اصطلاحنا في تقسيمنا على تسميته بـ « الكبير » كما تقدم آنفاً فننبه إلى ذلك .

« هذا موضع لم يسمه أحد من أصحابنا ، غير أن أبا علي (الفارسي) رحمه الله كان يستعين به ويخلد إليه مع إعواز الاشتقاق الأصغر ، لكنه مع هذا لم يسمه^(١) وإنما كان يعتاده ويستروح إليه ويتعلل به ، وإنما هذا التلقيب لنا نحن وستره فتعلم أنه لقب مستحسن ، وذلك أن الاشتقاق عندي على ضربين : كبير وصغير ، فالصغير ما في أبدي الناس وكتبهم : كأن تأخذ أصلاً من الأصول فتتقرأه فتجمع بين معانيه وإن اختلفت صيغته ومبانيه ، وذلك أكثر كيب (س ل م) فإنك تأخذ منه معنى السلامة في تصرفه نحو : سلم ويسلم وسالم وسلمان وسامى والسلامة والسليم . . . وأما الاشتقاق الأكبر فأن تأخذ أصلاً من الأصول الثلاثة فتعقد عليه وعلى تقالبيه الستة معنى واحداً تجتمع التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه ، وإن تباعد شيء من ذلك (عنه) رد بلطف الصنعة والتأويل إليه ، كما يفعل الاشتقاقيون ذلك في التراكيب الواحد . . . ثم مضى ابن جني يضرب الأمثلة على قاعدته وإليك نمطاً منها :

(١) قلت في الفهرست لابن النديم ص ٩٥ (المطبعة الرحمانية بصر) أن. للروماني كتاب : « الاشتقاق الصغير » وكتاب « الاشتقاق الكبير » ، والروماني من أئراب الفارسي وأقرانه ، فلعل ابن جني لم يطلع على كتابيه هذين . هذا إذا كان قوله « الصغير » والكبير » صفتين للاشتقاق لا للكتاب . توفي الروماني سنة (٣٨٤) وهو ممن كان يمزج النحو بالمنطق ، حتى كان الفارسي يقول : « إن كان النحو ما يقوله الروماني فليس معنى ما منه شيء » ، وإن كان ما تقوله نحن فليس معه منه شيء » .

مادة (قول) في جميع تراكيها الستة تدل على الإسراع والحركة:
قول : وهو القول وذلك ان الفم واللسان يخفان له... وهو بضد
السكوت الذي هو داعية الى السكون .

قلو : القأو حمار الوحش وذلك لخفته وإسراعه ، ومنه (قلوت
البسر والسويق) وذلك لأن الشيء إذا قل جف وخف ، وكان أسرع
الى الحركة والطف .

وقل : الوقل للوعل وذلك لحركته ، توقل في الجبل إذا صعد فيه
وذلك لا يكون الا مع الحركة والاعتمال .
ولق : ولق يلق إذا أسرع .

لوق : في الحديث (لا آكل من الطعام إلا ما لوقي) أي ما خدم
وأعملت اليد في تحريكه ، ومنه اللوقة : الزبدة وذلك لخفتها وإسراع
حركتها وأنها ليست لها مسكة الجبن .

لقو : اللقوة للعقاب ، قيل لها ذلك لخفتها وسرعة طيرانها^(١) .
وقد احتذى المتأخرون من عصرينا حذو ابن جني فقدموا النأمثلة
كثيرة على منواله ، وبعضهم انحرف في تطبيقها فأتى بجديد كما رأيت
في صنيع الاستاذ طه الراوي رحمه الله وغيره . وإليك مثالا آخر :
انظر تقاليب مادة (نجد) تجدها كلها تفيد القوة فهي المعنى المشترك لها :

(١) الخصائص ٥/١ - ١١ وقد فعل مثل ذلك بمادة (ك ل م)

ص ١٣ - ١٧ فانظرها فإني بالإنعام .

فه النجد: الشجاع، وما ارتفع من الأرض، والنجدة القتال، والنجدة
الفرع؛ وفي كل ذلك قوة.

والجند: بهم تكون القوة.

والجدن: حسن الصوت وهو قوة، وأجدن استنسى بعد فقر؛
وفي الاستغناء قوة.

والدجاج: إلتكام الأمر وهو قوة.

والدجن: المطر الكثير وفيه قوة.

والجنة: الظلمة والظلمة ترهب فقيها قوة^(١).

على أن هذه النظرة العميقة مكنت الاشتقاقيين «من رد الكلمات التي
اشتركت في معنى واحد بعضها إلى بعض بالقلب والإبدال، وأطلعهم على
سر تولد اللغة ونموها».

ولم يعدم هذا المذهب مباليين فيه حملتهم قلة بضاعتهم وسوء بصارتهم على أن
يخرجوا إلى غير الاعتدال، فقد حكى السيوطي في (المزهر)^(٢) أن أحدهم
سئل: «من أي شيء اشتق الجرجير؟» فقال: «لأن الريح تخرج جره... ومن
هذا قيل للعجل الجري لأنه يجر على الأرض» قال: «والجرة لم سميت جرة؟»

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٠/٢

(٢) الجزء ٣٥٤/١ والخبر مفصل في إرشاد الأريب عن إبراهيم الزجاج
فانظره في ١٩٤/١ إذ زعم «أن كل لفظين اتفقتا ببعض الحروف وأن نقص
حروف أحدهما عن حروف الأخرى فإن أحدهما مشتقة من الأخرى» ومرد
أمثلة عدة وقد روى بأقوت تنكيت المعترضين عليه

قال : « لأنها تجر إلى الأرض » فقال « لو جرت على الأرض لانكسرت » ،
 « فالجيرة لم سميت جيرة ؟ » قال : « لأن الله جرهما في السماء جراً » قال :
 « فالجر جور الذي هو اسم المثة من الابل لم سميت به ؟ » فقال : « لأنها تجر
 بالازمة ونقاد » .. الخ . وقال آخر : إنما سمى الثور ثوراً لأنه يشبه الأرض .
 وركب هذا الماهر بعض المصريين فأولع برده الكلمات الاعجمية إلى العربية
 حتى ان بعضهم سئل عن ^(١) (البنجرة) وهي الشباك بالتوكية ، قال إنها من
 (فزجر الرجل) إذا فتح عينيه ، والنافذة في الجدار فتحتة ^(٢)

(٣)

مصدر المشتقات

ليست هذه المسألة موضع اتفاق بين البصريين والكوفيين ،
 فالأولون يذهبون إلى أن المصدر أصل الفعل ، والكوفيون يرون أن
 المصدر مشتق من الفعل وفرع عليه ، وللفرعيين أدلة وردود سردها ابن
 الأنباري في كتابه (الإيضاح في مسائل الخلاف) في المسألة الثامنة
 والعشرين (١٤٤/١ - ١٥٢) وكان قد أفردا في تأليف مستقل .
 فمن أدلة الكوفيين : أن المصدر لا يتصور معناه ما لم يكن له فعل
 فاعل ، فينبغي أن يكون الفعل الذي يعرف به المصدر أصلاً للمصدر .
 وأن المصدر يذكر توكيذاً للفعل ورتبة التوكيد بعد رتبة المؤكد ،

(١) مجلة المجمع العلمي العربي ١٣/ ٢٢٠ . ثم اتخذ بعض الظراف الدعابة
 مركباً في هذا الباب ، فذهب يرد كثيراً من الكلمات الاجنبية إلى العربية تعريضاً
 بالمتعربين فيقول مثلاً أصل « الالكترويك » : آلة تريك ، واصل المادة الهاضمة
 « الكاربونات » « الكرب نط » .. الخ .

وأنا نجد أفعالا لا مصادر لها مثل : نعم ، بش ، عسى ، ليس .. الخ
ومن أدلة البصريين : أن المصدر يدل على مطلق الحدث لا اختصاص
له بزمان دون زمان ، فلما احتاجوا إلى الدلالة على زمن محدد اشتقوا منه
الفعل ليدل على الحدوث والظرف معاً .

وأنه لو كان مشتقاً من الفعل لكان يجب أن يجري مجرى عمل ستن في
القياس : كاشتقاق الأفعال وأسماء الفاعلين ..

وأنه لو كان مشتقاً من الفعل لوجب أن يدل على ما في الفعل من
الحدث والزمان وعلى معنى ثالث هو سبب الاشتقاق ، كما دل اسم الفاعل
مثلاً على معنى الفعل (الحدث والزمن) وعلى الذات الفاعلة .. الخ ..
إلى أدلة كثيرة صناعية لكل من الفريقين ، يجد المدقق فيها كلها اجتهاداً
في النظر ووجهاً من الحق .

ومن الباحثين المحدثين من دعم رأي الكوفيين وعممه على كل اللغات
السامية . ذاهباً إلى أن القائلين بأن المصدر أصل الاشتقاق متأثرون
بعقائدهم الفارسية .

قال اسرئيل ولفنسون مدرّس اللغات السامية بالجامعة المصرية سابقاً :
« وقد رأى بعض علماء اللغة العربية أن المصدر الاسمي هو الأصل
الذي يشتق منه أصل كل الكلمات والصيغ ؛ ولكن هذا الرأي خطأ
— في رأينا — لأنه يجعل أصل الاشتقاق مخالفاً لأصله في جميع
أخواتها السامية .

وقد تسرب هذا الرأي الى هؤلاء العلماء من الفرس الذين بحثوا في اللغة العربية بعقليتهم الآرية ، والأصل في الاشتقاق عند الآريين أن يكون من مصدر اسمي ، أما في اللغات السامية فالفعل هو كل شيء ، فإنه تتكون الجملة ولم يخضع الفعل للاسم والضمير ، بل نجد الضمير مسنداً إلى الفعل ومرتبلاً به ارتباطاً وثيقاً^(١) .

ثم ذكر هذا المستشرق اليهودي أن هذه نظريته الخاصة اذ لم يشر إليها أحد من علماء الأفرنج . ومع رغبته في أن يعم بنظريته هذه اللغة العربية ولغته العبرية يجدر بالمتأمل الوقوف وعدم القطع بما لم يعم عليه البرهات الساطع ، فما أكثر الظواهر التي خالفت فيها العربية أخواتها الساميات .

وربما ذهب الى تأييد نظرية الكوفيين غيره من الباحثين المحدثين ، والمسألة بعد نظرية صرف لم يعم فيها دليل حاسم ، ولا لنا منها اليوم جدوى عملية .



وأي كان فالذي نميل إليه الآن هو أنه إذا كان في المشتق زيادة معنى على المشتق منه ، وكان البسيط مقدماً على المركب — وذلك مسلم عند الفريقين — فأصل المشتقات كلها — صناعة — المصدر

(١) تاريخ اللغات السامية ص ١٤ (لجنة التأليف والترجمة والنشر - الطبعة الأولى ١٩٣٩) .

لا الفعل ، لأن المصدر يدل على حدث والفعل يدل على حدث وزمن .
والأسماء المشتقة تدل على حدث وزمن مع زيادة ثلاثة كالدلالة على
الفاعل أو المفعول أو التفضيل أو المكان . فهذه الكثرة من المشتقات
التي جعلت للغة سعتها ومراتبها أخذت من المصادر التي هي جميعاً
أسماء معان ، وقد مر بك (ص ٩٠) كلمة الفارسي في أن « رتبة
المشتق أن يكون بعد » .

على أن العرب لم تحجم أحياناً عن الاشتقاق من غير المصادر ،
فاشتقت من أسماء معان ومن ذوات حسية ومن أسماء الأزمنة والامكنة
ومن أسماء الاصوات ومن الحروف وإليك البيان^(١) :

١ — عمدوا إلى الأعداد وهي أسماء معان جامدة فقالوا : وُحِدَ
وتوَحَّدَ ، قِي وحده ، وثْنَيْتِه ثْنِيَة جعلته اثنين ، وثَلَثْتِهْم جَعَلْتِهْم ثَلَاثَة ،
ورَبَعْتِهْم وخَمْسْتِهْم .. إلى (عشرتهم) ، وفي المخصص : « كانوا تسعة
وعشرين فثلثتهم : أي صرت لهم تمام ثلاثين ، وكذلك جميع العقود
إلى المئة ، فإذا بلغت المئة قلت : « كانوا تسعة وتسعين فأمايتهم ، وكانوا
تسعمائة وتسعين فألفتهم » .

٢ — واشتقوا من أسماء الأزمنة وهي : أسماء معان جامدة ،
اشتقاقاً صريحاً يكاد يكون مطرداً . ففي اللسان : أخرف القوم : دخلوا
في الخريف ، وشتوت بموضع كذا وتشيت : أقمت به في الشتاء ،

(١) عن مجلة اللغة العربية ١/ ٣٨٥ فما بعد ، باختصار وتصرف

واربعوا دخلوا في الربيع ، وتربعوا الموضع : أقاموا فيه بالربيع ،
وأصافوا : دخلوا في الصيف وصافوا بمكان كذا ، وأفجروا دخلوا
في الفجر ، ومثلها أصبحوا ، وأشرقوا : دخلوا في وقت الشروق ،
وأظهروا وأعصروا وأصلوا ، وفي الحديث : (كان في سفر فاعشى في
أول الليل أي سار وقت العشاء) واستحروا وابتكروا .
وساوعه : استأجره الساعة أو عامله بها ، وأيلوا .. الخ .

٣ .. واشتقوا من أسماء الذوات كأعضاء الانسان ، فقالوا أذنه
ورآه وسره ، أي ضرب أذنه ورثته وسرته .. الخ وتأبط الشيء ، وصدعه
تحت إبطه .. ومن غير أعضاء الانسان قالوا : أبرته العقرب : لسعته
بابرتها ، وأبّل الرجل : كثرت إبله ، وأزرتة : ألبسته إزاراً ،
واستأسد وأسد : صار كالأسد .. الخ .

وقالوا : أورق الشجر ، وعقرب الصدغ ، وفلفل الطعام الخ ومن
الشجر قالوا : شجرت فلاناً بالرمح تأويله : جعلته فيه كالغصن في الشجرة^(١) .
٤ --- واشتقوا من أسماء الأصوات حتى لقد ذكر ابن جني أنه
« ذهب بعضهم الى أن أصل اللغات كلها إنما هو من الأصوات المسموعات
كدوي الرياح وحنين الرعد وخرير المياه ، ونعيق الغراب وصهيل
الفرس ... ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد » وهذا عندي وجه
صالح ومذهب متقبل^(٢) .

وأصل حكاية الاصوات في اللغة العربية على حرفين مثل (طَاقٌ ، قَبٌ) أو ثلاثة أو سبعتها لين مثل (غَاق) ومنها اشتقت الأفعال . فكلمة (صَلَّ) يحكى بها صوت شيء يابس اذا تحرك والفعل المشتق منه (صَلَّ) ، فان تكرر قالوا (صَاصِل) ، قالوا : صَلَّ اللجام اذا صوت . فاذا تكرر قلت : صاصل ، وسمي الطين اليابس (صاصالاً) لذلك . وكلمة (جِىْ جِىْ) دعاء الإبل للشرب فاشتقوا منه فعلاً فقالوا : « جَاجاً بالابل » اذا دعاما للشراب ، وقال الراجز :

وما كان على الهيم ولا الجيم امتداحيكاً
أي على الطعام والشراب .

ودعاء المعز بكلمة (عا ، عا) فجعل الراجز لاسم الصوت هذا فعلاً ومصدراً فقال :

يا عنز هذا شجر وماء عاعيتُ لو ينفعني العيعاء

وآخر الأمثلة التي تقدمها كلمة (صَخْ) وهي حكاية صوت حادث من ضرب صخرة بصخرة ، فاشتق العرب منها فعل (صَخَّ) واستعملوا كلمة (الصاخة) وهي الصيحة تصخ الأسماع . اشتقوا : أصاخ بمعنى استمع للصوت ، وربما كان اسم (الصخر) نفسه مشتقاً من اسم صوته ، اشتقوا منه فقالوا : مكان مصخر كثير الصخر . وربما كان منه (صرخ) و (صخب) و (صُخِد) وهو صوت الصرد . وقريب منه الصماخ للأذن

لأنه جزء من أداة السمع : وجميل ما ذكره بعض المحدثين^(١) من جعلهم بعض الحروف أساساً في كلمات عدة يلاحظ صوته في معانيها جميعاً : كالنون في الطن والرن والقاق في الطرق والشق والدق .

هـ — واشتقوا من حروف المعاني أفعالاً ومصادر فقالوا : أنعم الرجل قال نعم ، سوف الحاجة : اذا ماطل وقال مرة بعد مرة : سوف أقضيها ، وقالوا : (سألتك حاجة فلو ليت لي : قلت لي لولا ،^(٢) وقالوا

(١) احمد امين بك في محاضرة له (القياس) بجمع اللغة العربية في دورة ١٩٤٩ وقال عقب ذلك : هـ وعند تمزيق هذا الباب نراهم مجاكون أولاً صوت المسوع بالأذن ، ثم ينقلونه الى المبصر بالعين ، ثم ينقلونه الى المحسوس بيدي في الحواس الخارجية ثم الى المعقول بالعقل ، فمثلاً نظرنا الى كلمة (حس) وتقبّعنا ما وجدنا أن المصدر الاصيل لـ (حس) كان صوتاً سببياً فخيّلوا انه يسمع عند الحس أي عند المس باليد ثم انتقلوا من الاحساس باليد الى الاحساس بغيرها فسموا كل ما يشعر به محسوساً وسموا الآلات التي يحس بها حواس ، ثم أطلقوها على العلم الحادث من الحواس ، وعلى الباقين الحاصل من العلم بها ، واشتقوا أحس بالشيء اذا أدركه بحاسته ، ونقلوه الى أحسست بالشيء أي أيقنت به . ثم نوعوا هذا الصوت السببي فجعلوه مرة (حساً) ومرة (لمساً) ومرة (مساً) .. وثارة يلحظون ما بين الحرف والمعنى من مناسبة فيلحظون في الحاء آخر الكلمة دلالة على الاتساع والانتشار : (ساح ، باح ، صاح ، شرح ، مرجح) ، والكلمة المبدوءة بالثين على التشتت والتفرق مثل (شن ، شطر ، شعث ، شع) .. والمبدوءة بالعين على الغموض (غمض ، غاب ، غبش ، غار ، غطس ، غم ..) —

انظر مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧ ص ٣٥٧

(٢) الخصائص ٣٤/٢

لالى الرجل : قال : لا ، وقالوا : لوئى الكاتب لاء جيدة ، وقالوا :
موى اذا صكتب (ما) ، وكوف كافاً حسنة ، ودلى دالا جيدة
وذوى زايأ قوية^(١).

٦ - بل كان ، الاشتقاق عندهم كالعصارة المعدة تخالط كل غذاء
فتمضممه و (تمثله) للجسم متحولاً الى جنس دمه ، فقد صبت هذه العصارة
على الأعلام العربية فقالوا تنزّر وتقهطن بمعنى اتسب الى نزار وقهطان^(٢)
بل صبوها حتى على الأسماء الأعجمية وما زالت بها حتى لينتها للعربية
وطوعتها فاشتقت منها ، قال أبو علي الفارسي :
« إن العرب اشتقت من الأعجمي النكرة كما تشتق من أصول
كلامها ، قال رؤبة :

هل ينجيني حلفٌ سَخِيتُ أو فضة أو ذهب كبريت^(٣)
« فسَخِيتُ من السَخْتِ كز حليل من الزحل ، » وحكى أيضاً عن
ابن الاعرابي ... « يقال درُهِمت الخُبَازي أي صارت كالدرهم
فاشتق من الدرهم وهو اسم أعجمي »^(٤).

(١) انظر الخصائص ٢٧٥/١

(٢) جاء في كتاب صفة جزيرة العرب للهمداني : « ويدخل من تنزّر بها مع
الابناء ، ويدخل أهل البلد ومن قهطن بها مع بني شهاب ، الابناء ابناؤ الفرس ،
- انظر الاكلیل الجزء العاشر ص ١٥ الخاشية ٢ »

(٣) في اللسان : هل ينجيني كذب سَخِيت . والسَخِيت : الصلب الشديد ،
اصله فارسي ، والدقيق الحواري ، والغبار الشديد الارتفاع - وانظر الديوان
(٤) الخصائص ٣٥٨/١ الزحليل : المربع

« وبما اشتقه العرب من كلام العجم ما أنشدناه من قول الراجز :
 هل تعرف الدار لأم الخزرج منها فظلتُ اليوم كالمرزج
 أي الذي شرب الزرجون وهي الحمر ، فاشتق المرزج من الزرجون^(١)
 أما (زنديق ، ودينار ، وديوان ، ولجام ، ومهرجان ... الخ) .
 فأشهر من أن يجهلها أحد ، فقد عربتها العرب وأكثر من استعمالها
 حتى ظن أنها عربية صرف ، واشتقوا منها أفعالاً ومصادر وصفات
 فقالوا : زندقة ، زنديق ، ومدنر ، ودون تدويناً و (مهرجوناً كل
 يوم^(٢)) و (مرزب بهرامسيس على مرو)^(٣) . وقالوا من (الجورب) :
 (جوربه فتجورب) بمعنى (ألبسته الجورب قلبسه)^(٤) وقالوا من
 (المنجنيق) : (جذق الحجاج الكعبة)^(٥) .. الخ .

(٤)

أعلام تعلق بأوسته

المحقق وغيره - المطرد وغيره - أركان الاشتقاق - تغييراته ما يتمنع على
 الاشتقاق - كتبه .

(١) الخصائص ٣٥٩/١

(٢) قال الأولى علي بن أبي طالب لما قدموا إليه حلوى يوم المهرجان ، ولما
 قدمت إليه حلوى يوم النيروز قال : « نيروزنا كل يوم » - تاج العروس
 مادة دنوز .

وجاءت الثانية في تاريخ الطبري بمعنى : صار مرفوباً على مرو - ١٢٩٨/٢
 طبع ليدن .

(٣) انظر هذه المادة في لسان العرب (٤) انظر محاضرات الراغب ٣٦٧/٢

اشتقاق المحقق وغير المحقق

الاشتقاق المحقق : أن تظهر الدلالة على المعنى المراد بالاشتقاق ،
مثل اشتقاق (عالم) من (العلم) . وهو ثلاثة أنواع :
الأول — المفرد : وهو الاشتقاق الذي لا يعارضه اشتقاق آخر
ك(ضارب) من (الضرب)

الثاني — الراجع : وهو الاشتقاق الذي يعارضه اشتقاق آخر ،
ولكن الأول أرجح ؛ وذلك مثل كلمة (الموسى) :

قيل : هي (مُفْعَل) من أوسى بمعنى خلق ، وقيل هي (فُعَلَى)
من ماس بمعنى تبخر (وقيل من رجل ماس أي خفيف طياش) ؛ إلا أن
كونها من (أوسى) أرجح من (ماس) ، لأن (مُفْعَل) في كلامهم
أكثر من (فُعَلَى) وهو أقيس لأن (مُفْعَل) يشتق من كل (أَفْعَل) ،
أما (فُعَلَى) فليس كذلك ، ولأن مُفْعَل منصرف و(فُعَلَى) غير منصرف
الثالث — الواضح ، وهو الذي يعارضه اشتقاق آخر بلا ترجيح ،
مثاله كلمة (الأولق) قيل هي من ألق بمعنى (جن) فهي (فَوَعَل) وقيل
هي (أفعل) من (الوَأَق) وهو السرعة ، ولا مرجح لأحدهما "

والاشتقاق غير المحقق أن تكون فيه شبهة اشتقاق فلا يكون
اللفظ دالاً على المعنى المراد ، فكلمة (هجرع) للرجل الطويل قيل إنها
من (الجرع) وهو الطويل .

(١) ابن جني يجعلها فوعلا على كل حال ، أصلها وولق ، ثم قلبت

المطرود وغيره :

الاشتقاق المطرود عشرة أنواع : الأفعال الثلاثة والأسماء المشتقة السبعة (اسم الفاعل واسم المفعول. والصفة المشبهة أحياناً. واسم الزمان واسم المكان واسم التفضيل واسم الآلة). وبقية المشتقات غير مطردة كالتي مرت بك وك (القارورة) للزجاجة التي يقرفيها الماء.

أركان : لا بد في الاشتقاق من أركان أربعة ١ - المشتق ٢ - المشتق منه ٣ - تشاركها في المعاني والحروف ٤ - أن يكون بينهما تغيير لفظاً مثل (طالب من الطالب) أو تقديرأ مثل (طلب من طلب). ونعرف اشتقاق كلمة من أخرى بتقليبها على جميع الصيغ، حتى نرجع إلى الصيغة توجد في جميع تصاريقها ، فكلمة (عالم) ليست مشتقة من معلوم لنقص بعض الحروف منها .

تغييرات : رد السيوطي تغييرات الاشتقاق الى خمسة عشر :

- ١ - زيادة حركة : علم وعلم .
- ٢ - زيادة مادة : طالب وطلب .
- ٣ - زيادتهما : ضارب وضرب .
- ٤ - نقصان حركة : الفرس والفرس .
- ٥ - نقصان مادة : ثبت وثبات .
- ٦ - نقصانها : نزا ونزوان .
- ٧ - نقصان حركة وزيادة مادة كغضبي وغضب .

- ٨ — نقصان مادة وزيادة حركة ك حرم وحرمان .
- ٩ — زيادتهما مع نقصانهما ك استنوق والناقة .
- ١٠ — تغاير الحركتين ك بطر وبطراً .
- ١١ — نقصان حركة وزيادة حركة وحرف ك اضرب من الضرب .
- ١٢ — نقصان مادة وزيادة أخرى ك راضع من الرضاعة .
- ١٣ — نقصان مادة وزيادة أخرى وحركة فقط ك خاف من الخوف .
- ١٤ — نقصان حركة وحرف وزيادة حركة فقط ك (عَد) من (الوعد) : فيه نقصان الواو وحركتها ، وزيادة كسر العين .
- ١٥ — نقصان حركة وحرف وزيادة حرف ك (افخر) من (الفَخار) نقصت الف وفتحة وزادت الف ^(١) .

الممنوع من الاشتقاق :

قالوا : لا يدخل الاشتقاق ستة أشياء :

- ١ — الأسماء الاعجمية .
- ٢ — أسماء الاصوات .
- ٣ — الأسماء المتوغلة في الإبهام مثل (من ، ماء ، مهيا) وما شابهها .
- ٤ — الالفاظ النادرة مثل : طوبى .

(١) المزهر ١/٣٤٨ هذا والذي في الاصل ك و فخر ، من الفخار نقصت الف وزادت الف وفتحة ، ولم تظهر لنا صحته فرجعنا ما أثبتناه ، لانه هو المثل الذي يطابق الوصف المذكور .

٥ - الأسماء التي لها معان متقابلة كـ (اللون) فهو الأبيض والأسود
وكذا سائر أسماء الأضداد .

٦ - الحروف .

وما ورد من ذلك فهو نادر مقصور على السماع - ٥١ .
وقد عرفت مما تقدم لك أنهم لا يقتصرون على السماع ، فاشتقوا من
الحروف والأسماء الأعجمية وأسماء الأصوات وغيرها .

كتب المشتقاق :

قال السيوطي : « أفرد الاشتقاق بالتأليف جماعة من المتقدمين : منهم
قطرب (٢٠٦-) والاصمعي (٢١٥-) ، وأبو الحسن الأخفش (٢٢١-) ، وأبو
نصر الباهلي (٢٣١-) ، والمفضل بن سلمة (٢٥٠-) والمبرد (٣٨٥-) والزجاج
(٣١١-) وابن السراج (٣١٦-) ، وابن دريد (٣٢١-) ، وأبو جعفر النحاس
(٣٣٨-) . وابن خالويه (٣٧٠-) ، والرماني (٣٨٤-) له الاشتقاق الكبير
و(الاشتقاق المستخرج) ويوسف الزجاجي الجرجاني (٤١٥-) ، وأبو
عبيد البكري (٤٨٧-) . وجمال الدين الشربيشي الاندلسي (٦٨٥-) وعلي
الخوارزمي حجة الأفاضل (٦٨٦-) . ومن هؤلاء من قصر الكلام على
ناحية خاصة هي اشتقاق الأسماء كالباهلي والمفضل ويوسف الزجاجي
والبكري والخوارزمي ، ومنهم من زاد في التخصيص كإبراهيم بن علي
كتابه على (اشتقاق أسماء القبائل) والكتاب مطبوع متداول^(١) .

(١) المزمع ٣٥١/١ وانظر انباء الرواة ١٠٣/١ ر ص ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٦٥ =

وقلما نجد أحداً من أعلام العربية ممن يذكر في فهرست ابن النديم أو غيره من كتب الطبقات إلا عالج هذا الموضوع ، إن لم يكن في كتاب مستقل ففي ضمن بحث آخر . وعاد إلى طريقه في هذا العصر المشتغلون باللغة في مناسبات شتى في الصحف والمجلات العلمية . من هؤلاء الشيخ عبد القادر المغربي فقد أخرج كتابه (الاشتقاق والتعريب) قبل أكثر من خمسين سنة ^(١) .

(٦)

خاتمة

إذا صح أن ولد إسماعيل لم ير الواء على مر الزمان يشتقون الكلام بعضه من بعض ، ويضعون الأشياء أسماء كثيرة بحسب حدوث الأشياء الموجودة وظهورها ^(٢) فالذي لا شك فيه أننا لم نجار هؤلاء العرب

= ٣٢٥. هذا وفي الفهرست لابن النديم أن لنقطويه (٣٢٣ -) كتاب الرد على من زعم أن العرب تشتق الكلام بعضه من بعض . انظر توجهه فيه وفي كتابه إنباء الرواة للقفطي حيث نسب اليه كتاباً يبطل الاشتقاق ١٨٠/١٥ مطبعة دار الكتب المصرية سنة ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م ، وجاء في هذا المصدر ص ١٧٨ أنه كان ينكر الاشتقاق ويحمله وله في ذلك مصنف وكل حجة فيه مدخولة . وكان أبو ابن السراج في طرف آخر في هذا النوع : تنافى في الاشتقاق وإنبائه واستعماله تنافياً يخرج به عن حدد الحقيقة الماشية على أصول من تقدم . . .

(١) [طبع سنة ١٩٠٨ وأعيد طبعه سنة ١٩٤٧] .

(٢) ابن النديم ص ٧ .

الأولين في عملهم ، ولعل في تحجير علماء العربية الأقدمين عاملاً هاماً في صدأ هذه الآلة الخيِّرة : الاشتقاق .

كل من يتصفح معاجم اللغة يعرف بعد شيء من الممارسة ، أن مواد اللغة فيها ناقصة ، فلستأ نجد في مادة ما كل الصيغ المجردة والمزيدة في الأفعال والأسماء . وقد أحيت أن أورد لك مثلاً على ذلك مادة (الاشتقاق) نفسها ، فرجعت الى هذه المادة في (لسان العرب) و (تاج العروس) وهما أكبر المعاجم المطبوعة على الإطلاق ، فوجدت فيهما من هذه المادة الصيغ الآتية وقد رتبته لك مجردة فزيدة :

الافعال	الاسماء
شَقَّ	شَقاً
أشَقَّ النخلُ : طلعت أكامه	شَقَّ : نصف
شَقَّ الكلام	شَقَّ
شاقَّ	المشَقَّ
شَقَّقَ الفعل : هدر	الشَّقَق : الطول
انشَقَّ	الشُّقَّة : البعد
تشَقَّق	المشَقَّة
اشتق	الشَّقَّة : من العبا والثوب ما شق طويلاً
تشاقُّ الرجلان	الأشَقَّ : الطويل والانتى شقاء
استشَقَّ بالجوالق : حزمه على أحد شقيه الشقيق	

الأفعال

الاسماء

الشقيقة فرجة بين جبلين نبت العشب

الشقوقة: طائر

الشُّمَّاق: شق في الجلد من داء

الشُّمَّاق: موضع

الشَّقِيقَةُ : البعوض ، مخز حبه حبة كثرته

فاذا عارضنا ما وجدنا من هذه الأفعال بالأوزان التي جمعها الصرفيون

للفعل ، وجدنا هذه المعاجم سكنت عن الصيغ الآتية :

من مزيد الثلاثي : اشقق ، اشقاق ، اشقوق ، اشقوق .

من مزيد الرباعي : تشقق ، اشقق ، اشقق .

ولئن كان حسنا اللغوي يميل الى اهمال مثل (اشقوق ، اشقق)

لثقلها في النطق والسمع ، ان هذا الثقل اصاب هذه المادة خاصة لمكان

القافات المتتالية ، والقاف وحدها حرف فتح غير خفيف .

اما الاسماء فاذا نحن قابلناها مثلاً بما حشر لنا السيوطي في مزهره

من اوزان الاسماء والمصادر التي ذهب هو وغيره الى قصرها على السماع ،

وجدنا اكثر من سبعين صيغة لم يرد عليها من مادة (شق) ولا كلمة

من امثال (فَعُول ، فَعْلَال ، فَعْلَى ، أَفْعَلان ، أَفْعَل ، فَعاعيل ،

فَعْلُول ، فَعْلِيل ... الخ)^(١) .

إن هذه الصيغ ضربت عليها الأسداد حتى ماتت ، فلست نستعمل

(١) ارجع اليها مسرودة في المزهري ٤٩/٢ - ١١٧/٢، ١١٧ - ١٥٦

منها في لغتنا اليوم الا قدراً ضئيلاً يستوي هو والعدم .
وما أكثر ما نجد في دواوين اللغة وكتب القواعد مثل قولهم (ليس
في العربية على وزن كذا الا كلمتان او كلمات) ، ولما قال بشار
على هذا الوزن (الوجلي والغزلي) طعنوا عليه وقال الأخفش : « لم
يسمع من الوجلي والغزل : (فعلى) وإنما قاسها بشار ؛ وليس هذا
مما يقاس انما يعمل فيه بالسماع »^(١) .

فيحار المرء ويتساءل : من جمع لهم العربية كلها في طبق فأحصوا
كلمها عدداً ثم حكموا مثبتين : « ليس في العربية من كذا الا كذا ؟ »
ولو قال قائلهم : « لا اعرف من كذا إلا كذا » لكان اقرب الى النصفة
واصدق قليلاً . هذا وهم جميعاً موقنون انه ما وصل الى الرواة من
اللغة الا اقلها ، ولم تدون المعاجم كل ما روت الرواة .

وأبعد في الغرابة مما تقدم انهم نقلوا الحظر الى الاوزان المطردة في
الافعال ، فذهبوا الى انه لا يشترط في كل مجرد ان تكون له كل
الاوزان المزیدة ، وغالى الرماني منهم فضرب في حظره الرقم القياسي
- كما يقولون - حين منع ما أجمعوا على قياسه ، وهو اشتقاق اسم المفعول
من الثلاثي المتعدي ، فقال : « لا يقاس من (نفع) اسم مفعول ١١ »^(٢) .
وبعد ، فالاعتدال أن نشق ما نحتاج اليه اليوم على أوزان العرب
وأساليبها في تشقيق الصيغ دلالة على تنويع المعاني ، فإذا أردنا أن ندل

(١) القياس في اللغة العربية ص ٥١ (٢) القياس في اللغة العربية ص ٦٤

على الثبوت مثلاً في صفة ما من مادة لم يرد فيها عن العرب صفة مشبهة اشتقنا منها (فعلاً) اذ كانت (فعيل) أكثر الصيغ دوراً في الصفات المسموعة ، وكذلك نفعل في مزيادات الأفعال وصيغ الأسماء .

وقد خطا مجمع اللغة العربية خطاً مباركة في طرده القياس ، في المصادر والصفات ، ورأيت خطأ من قراراته في الاشتقاق آخر بحث القياس فلا نعيد هنا منها شيئاً .

فإذا خطونا خطوة تالية فأبحثنا للكتاب والشعراء اشتقاق المزيادات والصيغ كلها في الأفعال والأسماء من كل مادة ، بشرط الحاجة والتوفيق في الاشتقاق ، ومراعاة المعنى الذي أراده العرب من كل صيغة ، اذا تم ذلك رجونا أن يكون على أيدي العبقرين من المطبوعين . استجابة اللغة العربية لكل المطالب الحضارية في حياتنا المادية والوجدانية .

لابد اذن من اعادة النظر في باب الاشتقاق ، والوقوف على استعداد اللغة العربية فيه ، والإفادة من مراتبها وطواعيتها وكنوزها المعطلة ، لتلبي حاجات عصرنا الحديث بل حاجات كل عصر ، فنطرد من قواعده ما كان غير مطّرد ، ونكمل المواد الناقصة في المعاجم ، ونشتق من الأعيان وغيرها كل ما تدعو اليه حاجة ، فلا تزال لغتنا غنية بامكانياتها تنتظر اقدام المقدمين من الواقفين على مزاياها وأسرارها بعد أن طال بلاؤها من إحجام المحجمين أحقاباً طوالاً .

ومن ينعم النظر في هذه المشتقات التي أوردناها من أسماء المحسوسات

ومن اسماء الأصوات والحروف ... ويرد الفكر الى القواعد التي وضعوها بين ايدينا، يجد العرب والعربية قد سبقا تلك القواعد اشواطاً بعيدة جداً ، فقد افادوا من لغتهم اضعاف ما يتصور القاعديون .
لغتنا غنى وافر وطبيعة مسعفة^(١) يحسدها عليها كثير من اللغات فهي كنز يطلب من يكتشفه ويحسن استخدامه والافادة منه . وعلى أن يجمع اللغة العربية بمصر قد التفت قليلاً الى هذه الناحية ، لا تزال الشقة — كما قلت سابقاً — بعيدة بين همته وأن يحسن الانتفاع بهزايا العربية حق الانتفاع^(٢) .

(١) قرر الاستاذ ماسينيون في الدورة الثالثة عشرة لجمع اللغة العربية في القاهرة أن اشتقاق الاسماء في العربية واضح ، ولكنه في الفرنسية مبهم ، مجلة جمع اللغة العربية ٣٨/٧
(٢) وينصح شرح ذلك في إحصائه الاستفادة من الصيغ الآتية في جعلها نظرد في الدلالة على الآلة :

فعال وفعالة مثل ضُمد ، حُزام ، خُياط ، حمالة .. الخ
وفاعل مثل : خاتم ، قالب ، طابع
وُعمال وُفعالة مثل : مُخطّاف ، مُشّاب ، مُدّاعة ، مُدّامة
وفاعول مثل : راقود ، راقوق ، طاحون ، ناقور
كما يمكن إغناء الصيغ الدالة على اسم الفاعل بمثل :
فَعَل وفَعِيل وفَعِيل و اسماء فاعلين من فاعل مفاعلة ، مثل : قُترن وقُترن ، شَبه وشَبِيه ، مِثل ومِثِيل ، قَسِمَ قَسِيمٌ ، مَالِكٌ مَالِكِيٌّ ،
وكجعل وزن 'فَعلة' مطروداً في الدلالة على اسم المفعول مثل : مُضَعَكَةٌ
'طامعة' ، فرصة ، كسوة ، لقمة ، نقطة .

الخلافة

بين نحاة البصرة والكوفة

الخريف

لمحة تاريخية - مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة - ٢ - نشأة الخلاف - ٣ -
الفروق بين المذهبين - ٤ - أثر العصبية في الخلاف - ٥ - كتب الخلاف - ٦ - بعد
المذهب البصري والمذهب الكوفي .

(١)

لمحة تاريخية (مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة)

ما مضى لك بيان من أحداث اللحن حمل القوم على الاجتهاد لحفظ
العربية وتيسير تعلمها للأعاجم . فشرعوا يتكلمون في الاعراب
وقواعده حتى تم لهم مع الزمن هذا الفن . والذي تجمع عليه المصادر
أن النحو نشأ بالبصرة وبها نما واتسع وتكامل وتفلسف ، وأن رؤوسه
بنزعتهم بصريون .

أول من أرسل في النحو كلاماً أبو الأسود الدؤلي (٦٧-) ، وقيل
ان علياً هو الذي ألقى على أبي الأسود شيئاً من أصول النحو ثم قال
له : (انح هذا النحو) ؛ وقيل ان أول من تكلم فيه : نصر بن عاصم (٨٩-) ،
وقيل : عبد الرحمن بن هرمز (١١٧-) ، وقيل لم يصل إلينا شيء عن أحد
قبل يحيى بن يعمر (١٢٩-) وابن أبي اسحاق الحضرمي (١١٧-) . الخ .
ومن يقرأ يامعان ترجمة أبي الأسود في تاريخ دمشق لابن عساكر
مثلاً ، ثم يفكر في توارد أكثر المصادر على جعله واضع الأساس في

بناء النحو لا يستبعد ذلك ، فالرجل ذو ذكاء نادر وجواب حاضر ، وبديهة نيرة ، ثم هو بعدُ بليغ أريب مرن الذهن ، وحسبك اختراعه (الشكل) ^(١) الذي عرف بنقط أبي الأسود للدلالة على الرفع والنصب والجر والتنوين ، وهو ما أجمعوا عليه قديماً ولم يشك فيه حديثاً أحد . و (الشكل) أعود على حفظ النصوص من حدود النحو ؛ ولعله أعظم خدمة قدمت للعربية حتى الآن ، وكان الخطوة الأولى الى النحو كما ذهب اليه الأستاذ أحمد أمين ^(٢) .

وينص أبو الطيب اللغوي على أن أبا الأسود وضع النحو ليتعلم بنو زياد ^(٣) ، واختلف الناس اليه يتعلمون العربية وفرع لهم ما كان أصله

(١) اختار أبو الأسود كاتباً وأمره أن يأخذ المصحف وصبغاً يخالف لون المداد يقال له : إذا رأيتني قد فتحت فمي بالحرف فانقط نقطة فوقه على أعلاه . فإن ضمت فمي فانقط نقطة بين يدي الحرف ، وإن كسرت فاجعل النقطة تحت الحرف . فإن ألبعت شيئاً من ذلك غنة فاجعل مكان النقطة نقطتين ، فهذا نقط أبي الأسود . - أخبار النحويين البصريين لأبي سعيد السيرافي ، ص ١٦ ، المطبعة الكاثوليكية في بيروت . - تهذيب تاريخ ابن عساكر ١٠٩/٧ . والفهرست لابن النديم ص ٦٠

وهذا سبب إطلاق الفتح والكسر والضم في الحركات المعروفة فيما أرى ، إذ كان أبو الأسود أول من استعملها . أما السكون في هذا المصحف فعلامته التجرد من العلامة .

(٢) ضحى الاسلام ٢٨٧/٢ وانظر مراتب النحويين ص ١٠

(٣) مراتب النحويين ٨ ، ١٠٤

فأخذ ذلك عنه جماعة .

وليس يعيننا هنا تحرير هذه الأولية فذلك بتاريخ النحو أشبه^(١) ،

(١) وما أقرب رواية أبي الفرج من الواقع والاعتدال حين سلسل لنا الخطوات في عبارة فيها كثير من الاقتصاد قال راوياً عن المدائني :
« أمر زياد أبا الأسود الدؤلي أن ينقط المصاحف فنقطها ، ورسم من النحو رسوماً ثم زاد فيها بعده منبسة بن معدان ثم جاء عبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي وأبو عمرو بن العلاء فزادا فيه ، ثم جاء الخليل بن أحمد الأزدي وكان حليبة فلهجه ، ونجم علي بن حمزة الكسائي مولى بني كاهل من أسد فرسم للكوفيين رسوماً فهم الآن يعملون عليها . » - الاغانى ١١/١٠١ ، وسير بك بعض تفصيل عن هؤلاء الاعلام ، ولا بأس في تنبيهك الى أن أبا الفرج نص في أول ترجمته لأبي الأسود ، على أنه « كان الاصل في بناء النحر وعقد أصوله . »
وابن سلام يقول : أول من استن العربية وفتح بابها وانهج سبيلها ووضع قياسها أبو الأسود ، طبقات فحول الشعراء ص ١٢ طبعة دار المعارف .
والزبيدي الاندلسي المتوفى سنة ٣٧٩ هـ رواية مفيدة بسلسل فيها الخطوات الاولى في كتابه طبقات النحويين واللغويين ص ٢١٥ قال :

(ابن أبي سعد قال حدثنا علي بن محمد الهاشمي قال : سمعت أبي يذكر قال :
كان بدء ما وضع أبو الأسود النحر أنه مر به سعد وكان رجلاً فارسياً قدم البصرة مع أهله ، وكان يهود فرسه فقال : مالك يا سعد ؟ ألا تركب ؟ فقال « فرسي ضالع » فضحك به من حضره . قال أبو الأسود : « هؤلاء الموالي قد وغبوا في الاسلام ودخلوا فيه وصاروا لنا إخوة » فلو علمناهم الكلام ، فوضع باب الفاعل والمفعول لم يزد عليه . قال أبي : « فزاد في ذلك الكتاب رجل من بني لبت أبو أبى ، ثم نظر فلماذا في كلام العرب ما لا يدخل فيه فأعصر هذه ، فلما كان عيسى بن نضر قال : « أرى أن أضع الكتاب على الأكتوافى الأخرى لغات . فهو أول من بلغ غايته في كتاب النحر . »

ولكننا لا نرى بدأ من أن نشير الى أن اتفاقهم على أنه واضح (الشكل)
وأن شبه الاجماع على أنه أول من تكلم بالنحو وأنه كان يتصدر لإعراب
القرآن»^(١) ، وأن هؤلاء الذين تزعم لهم الأولوية في بعض الأقوال :
نصر بن عاصم ، ويحيى بن يعمر ، وعنبسة القليل ، وميمون الأقرن ،
كلهم تلميذ أبي الأسود أو تلميذ تلميذه ، عنه أخذوا العربية والقراءة
بالبصرة ، كل أولئك مع ما عرف عن أبي الأسود من ذكاء وقاد ، وفكر
متحرك ، وعقل وروية ، .. يجعلنا نقطع بأنه وضع أساساً بني عليه من
بعده . ولكن ، ما هو هذا الأساس ؟

لسنا نجد لهذا السؤال جواباً يشقي الغليل ، فصحيفة أبي الأسود
تعرف عند النحاة بـ (التعليقة) ، فإذا أردنا معرفة محتوياتها لم نحظ بما
يطمان إليه^(٢) ، بل فات معرفتها العلماء منذ المئة الرابعة مع شدة حرصهم

(١) في ترجمة حر بن عبد الرحمن القاري النحوي أنه : « جمع أبا الأسود وعنه
طلب لإعراب القرآن أربعين سنة . — بغية الوعاة ص ٢١٥ »

(٢) أما ابن الأنباري فقد اطمأن الى خبر ذكره في أول كتابه « نزهة
الإلباء في طبقات الأدباء ص ٥ » حين روى أن علي بن أبي طالب دفع الى أبي
الأسود رقعة فيها : « الكلام كله اسم وفعل وحرف » ، فالاسم ما أنبأ عن
المسمى ، والفعل ما أنبأ به ، والحرف ما أفاد معنى . واعلم ان الاسماء ثلاثة :
ظاهر ومضمر ، واسم لظاهر ولا مضمر ، وانما يتفاضل الناس فيما ليس
بظاهر ولا مضمر : .. ثم يذكر ابن الأنباري أن أبا الأسود وضع أبواب
« العطف ، والنعته ، والتعجب ، والاستفهام ، الى ان وصل الى باب « ما »

عليها فيروي ابن النديم خبراً طريفاً عن رجل جماعة للكتب له خزانة

واخواتها ما خلا لكن ، فلما عرضها على علي امره بضم (لكن) اليها ، وكما وضع باباً من أبواب النحو عرضه عليه ، هـ ١

ولست ادري هل ابلت أمور الخلافة والحروب والفن اعلي وقتاً يفرغ فيه للتأليف في العلوم وتنقيحها واختراعها ؟ واعل الاستاذ أحمد أمين لم يكن بعيداً من الصواب حين روى هذا الخبر فعلق عليه بما يأتي :

« وكل هذا حديث خرافة فطبيعة زمن علي وابي الاسود تأبى هذه التعاريف وهذه التقاسيم الفلسفية ، والعلم الذي ورد اليها عن هذا العصر في كل فرع يتناسب مع القطرة ليس فيه تعريف ولا تقسيم ، انما هو تفسير آية او جمع لاحاديث ليس فيها ترقيب ولا تبويب ، فأما تعريف وامسا تقسيم منطقي فليس في شيء ، ما صح نقله اليها عن عصر علي وابي الاسود وانحش ان يكون ذلك من وضع بعض الشيعة الذين أرادوا ان ينسبوا كل شيء الى علي واتباعه ،

— ضمنى الاسلام ٢/٢٨٥ —

وانا مع عدم استيعادي كثيراً صدور كلام مثل هذا عن ابي الاسود بعد موت علي بسنين حين اعتزل العمل الرسمي وفرغ لمثل هذه الشؤون ، لاطلعت الى ما روى ابن الانباري

حتى ابن فارس الذي ذهب الى قدم النحو قبل زمن ابي الاسود بكثير لا ينكر امامته وتعبيده فقد قال : « فإن قال قائل : لقد تواترت الروايات بان ابا الاسود اول من وضع العربية وأن الخليل اول من تكلم في العروض ، قيل له : نحن لا نشكر ذلك ، بل نقول : إن هذين العلمين قد كانا قديماً وأنت عليها الايام وقلا في أيدي الناس ، ثم جددتهما هذان الامامان . » ، الصاحب في

فقه اللغة ص ١٠ ونقله بنصه السيوطي في المزهري ٢/٣٤٥

لكنني اقف عند قوة المبرد وقرأت اوراقاً من كتابي عيسى بن عمر فكان كلاً إشارة الى الاصول ، واقول إذا كانت كتب الطبقة الثالثة هذه كلاً إشارة الى الاصول فما حال نحو ابي الاسود ؟ [توفي أبو الاسود سنة ٦٧ وعيسى بن عمر سنة ١٤٩ هـ] . — انظر نزاهة الالباء .

لم يُرَ لأحد مثلها بما جمعت من خطوط العلماء الأولين ونوادير الكتب والرقاع فهي متحف كل ما فيه نادر ثمين ، قال الذي شاهدها :

«... ورأيت عنده أمانات وعهوداً بخط أمير المؤمنين علي عليه السلام وبخط غيره من كتاب النبي ﷺ ، ومن خطوط العلماء في النحر واللغة مثل أبي عمرو ابن العلاء وأبي عمرو الشيباني والأصمعي وابن الأعرابي وسيبويه والقراء والكسائي ومن خطوط أصحاب الحديث مثل سفيان بن عيينة وسفيان الثوري والأوزاعي وغيرهم ورأيت ما يدل على أن النعمان عن أبي الأسود ما هذه حكايته : وهي أربع أوراق أحسبها من ورق الصين ترجمتها : هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول عن أبي الأسود لوجه الله عليه بخط يحيى بن يعمر وتحت هذا الخط بخط عتيق : هذا خط علان النحوي ، وتحت : هذا خط النضر بن شميل .

ثم لما مات الرجل فقدنا القطر وما كانت فيه فما سمعنا له خبراً... على كثرة بحثي عنه»^(١).

فليسعنا من الأسف والحسرة على تعلية أبي الأسود ما وسع

(١) الفهرست ص ٦٩

ثم تظهر فجأة بعد أكثر من مئة سنة عند إبراهيم بن عقيل القرشي - ٤٧٤ هـ فيزعم لأصحابه من أهل الحديث أن عنده تعلية أبي الأسود التي القاهما عليه علي ابن أبي طالب ، ويعدم بها ويستعجزونه ويرجمهم فلا يظفرون منه بطائل ، ثم يكتبها عنه - فيأرووا - ففيه ما لكي اسمه أبو العباس أحمد بن منصور ، وإذا به قد ركب عليها إسناداً لا حقيقة له... وهذه التي سماها التعليقة هي في أول أمالي أبي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي النحوي نحو عشرة أسطر فجعلها هذا الشيخ إبراهيم قريباً من عشر أوراق ، ١ هـ - انظر تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ٣/٣٣٩ مطبعة روضة الشام ١٣٣٠ هـ .

قلت : ليس في أمالي الزجاجي المطبوعة من هذه التعليقة أثر ما ، وابن عساكر على حق حين يتوقف في توليق إبراهيم بن عقيل بعد هذا التدليس .

العلماء قبلنا بألف عام اذ كان لاسيل الى المعرفة الشافية .
 اخذ عن ابي الأسود : يحيى بن يعمر ، وعنبسة القيل ، وميمون
 الأقرون ونصر بن عاصم وعطاء بن ابي الأسود ، وابو نوفل بن ابي
 عقرب^(١) ، وعن هؤلاء اخذ علماء البصرة طبقة بعد طبقة ، ثم نشأ
 بعد نحو مئة عام من تلاميذهم من ذهب الى الكوفة فعلم بها ، فكان
 منه ومن تلاميذه ما يسمى بمدرسة الكوفة^(٢) .
 وهذا جدول^(٣) يوضح لك تتابع هذه الطبقات الى المئة الثالثة للهجرة :

(١) إنباء الرواة ٣٨٢/٢

(٢) علي أن هناك من ذهب الى وجود مدرسة ثالثة هي مدرسة المدينة ،
 وأن رأسها عبد الرحمن بن هرمز الذي مر بك (ص ١٦٩) أنه أحد الذين
 نسبت اليهم أولية الكلام في النحو . وهذا شيء لم يشتهر ، لكن القفطي ذكر
 في هذا كلاماً أنا مثبته لقائده فقد جاء في إنباء الرواة في ترجمته :
 قال أهل العلم : إنه أول من وضع علم العربية والسبب في هذا القول أنه
 أخذ عن أبي الاسود الدؤلي وأظهر هذا العلم بالمدينة ، وهو أول من أظهره
 وتكلم فيه بالمدينة ، وكان من أعلم الناس بالنحو وأنساب قريش ، وما أخذ
 أهل المدينة النحو إلا منه ، ولا تقلوه إلا عنه ، وإليه أشار ابن بريهان النحوي
 في أول شرحه في (اللبع) بأن قال : « النحاة جنس تحت أنواع : مدنيون ،
 بصريون ، كوفيون » وروي أن مالك بن أنس إمام دار الهجرة ترد إليه
 لطلب النحو واللغة قبل إظهارهما . . مات سنة ١١٧ هـ - إنباء الرواة ١٧٢/٣ .
 هذا واحد وأما الثاني فبشكست الذي مر بك خبره ص ١٣

(٣) عن ضحى الاسلام ٢٨٤/٢ . وتكرر الاسم معناه تعدد مشايخ صاحبه
 أما الاعلام المدرجة أسماؤهم بخط رقمي فهم كوفيون ، والباقيون بصريون .

أبو الأسود الدؤلي (- ٦٧)

عينة القيل سيمون الأقرن نصر بن هاشم (- ٨٩) يحيى بن يعمر (- ١٢٩)

أبو عمرو بن علاء (٧٠ - ١٥٤) ابن أبي إسحاق الشنفرى (- ١١٧)

{
عيسى بن عمر اللخمي (- ١٤٩)

الأخفش (- ١٧٧) عيسى بن عمر اللخمي

أبو زيد يونس (٩٠ - ١٨٢) أبو جعفر السرياني

سيمون (- ١٨٠) أبو زيد (- ٢١٥) السكاني (١٨٩) يونس سيمون أبو زيد الخليل بن أحمد (١٠٠ - ١٧٥) أبو جعفر السرياني

النضار سيمون أبو زيد السكاني سيمون السكاني (١٤٤ - ١٠٧) النضار

فأنت ترى أن أعلام الكوفة كلهم أخذوا عن أئمة البصريين بأخرة .

الطبقة الأولى من البصريين

وأما عنبة فقد تعلم النحور وروى الشعر وظرف^(١) حتى صار - على ما يروى عن الخليل - أبرع أصحاب أبي الأسود^(٢) .

وأما ميمون فرأس الناس بعد عنبة ويروون عن أبي عبيدة قوله : « أول من وضع العربية أبو الأسود » ثم ميمون الأقرن ، ثم عنبة الغيل ، ثم عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي^(٣) .

وأما نصر بن عاصم الليثي فكان أحد القراء والقصاصاء ، وأخذ عنه أبو عمرو ابن العلاء والناس ، قال عنه الزهري : « إنه ليفلق بالعربية تغليقاً » ، بل منهم من ذهب إلى أنه أول من وضع العربية^(٤) .

وأما يحيى بن يعمر فقد عرفت علمه وفصاحته ، وعرفت شأنه مع الجعاج ، ووصفه بالعلم والأمانة ، وقد روى عن ابن عمر وابن عباس وغيرهما^(٥) .

والذي يجب التنبيه إليه قبل الانتقال إلى الطبقة الثانية أن تلميذي أبي الأسود : نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر خطوا الخطورة الكبرى التي تلت خطوة أبي الأسود في ضبط الكتابة العربية ، إذ ابتكرا نقط الحروف أفراداً وأزواجاً لتمييز الحروف المتشابهة كالباء والياء والنون ، فعلاً بذلك بإشارة الجعاج على

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٢٤ (٢) المزمع ٣٩٨/٢

(٣) أخبار النحويين البصريين ص ٢٥ .

(٤) المصدر نفسه ص ٣١ ، ٢٠ والفهرست لابن التميمي ص ٥٩ .

(٥) ص ٩ من هذا الكتاب وص ٥٢ من الفهرست وص ٢٢ من أخبار

النحويين البصريين .

ماذا كروا ، وبعد تردد منها في أن يزيدا شيئاً على رسم مصحف عثمان ، ثم بان
لها صواب الإصلاح بعد روية ، فأقدم عليه .

بل إن ليحيى هذا أدلية في التأليف فقد ذكروا أنه اتفق هو وعطاء بن أبي
الأسود بعد موت أبيه « على بسط النحر وتعيين أبوابه وبيع مقاييسه . . ولما
استوفيا جزءاً متوفراً من أبواب النحر نسب بعض الرواة اليها أنها أول من
وضع هذا النوع . » (١)

ولكن المشهور أن نصرأ هو الذي ميز بين الحروف المتشابهة بالنقط المتداول
حتى اليوم وغير ترتيب (الأبجدية) إلى الترتيب المعروف ، ثم ألغى نقط أبي
الاسود مستبدلاً به (الشكل الحالي) الذي هو أبعاض الحروف (اوي) .
فتقط أبي الاسود (إعواب) لإبانه عن حركة آخر الكلمة ونقط نصر (إعجام)
لإزالته العجبة عن الحروف وكان يلتبس بعضها ببعض (٢) .

الطبقة الثانية من البصريين

وفيها أبو عمرو بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي .
فأما الأول فمن أشراف مازن وأحد الأعلام في القرآن واللغة والنحو ، وهو
أحد القراء السبعة ، قال فيه أبو عبيدة : « أعلم الناس بالقرءات والعربية وأيام
العرب والشعر ، وكانت دفاة ملء بيته إلى السقف ، كان مرجع الناس

(١) إنباء الرواة ٣٨٠/٢

(٢) جاءت امرأة إلى الفرزدق تسقنجد به قائلة : « إن ابني مع غيم بن زيد
القبيني بالسند ، وقد اشتقت إليه ، فلإن رأيت أن تكتب إليه في أن يقفله إلي ،
فكتب إلى غيم :

غيم بن زيد لا تكونن حاجتي يظهر فلا يخفى على جوابها =

في عصره ، وخير ما يعبر عن مكانته في عبود معاصريه حديث سفيان بن عيينة ، قال : « رأيت النبي ﷺ في النوم فقلت : يا رسول الله لقد اختلفت علي القراءات فبقرأة من زأمرني ؟ فقال : بقراءة أبي عمرو بن العلاء . » (١) وأخذ عن نصر بن عاصم المتعم ذكره ، وعن يحيى بن يعمر ، وعن قاري مكة عبد الله بن كثير . وأقام بين البدو أربعين سنة كما قرر اليزيدي [ص ١٧١ مجالس العلماء للزجاجي] .

و أخذ عنه عيسى بن عمر ويونس بن حبيب و أبو الخطاب الاخفش فكان هؤلاء الثلاثة أعلم الناس وأفصحهم (٢) وأما عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي فقد مر بك أمره مع الفozدق ، وهو في زمن أبي عمرو والناس يفاضلون بينها فيقدمون أبا عمرو في اللغة ويقدمون ابن أبي إسحاق في النحو وهو أعلم أهل البصرة وأعقلهم ، فرع النحو وقاسه ، ونكلم في المنز حتى عمل فيه كتاب سما أملاء (٣) ويذكرون أنه أول من علل النحو .

= اتني فمادت بغير بغالب وبالقرعة السافى عليه تراها
فهب لي «خنيشاً» واتخذ فيه منه أميه لأم لايسوغ شرهما
فلما ورد الشعر على قيم أشكل عليه الاسم لفقدان النقط على الحروف [فقال : « أنقلوا كل من اسمه خنيش أو حيش أو خنيش ، أو حشيش ، أو خشييش ، فعدوا فكانوا ثمانين رجلا . - الأضداد لابن الأثير ص ٢٥٦] لا تكونن حاجتي بظهر = لا تطرحها [

(١) بغية الوعاة .

(٢) مراتب النحويين ص ٢٣

(٣) من مراتب النحويين ص ٢٨ والمزهر ٢/٣٩٨ ، وشهادة يونس بن

حبيب فيه :

أنه « لو كان في الناس اليوم من له ذهنه ونفاذه كان أعلم الناس » - طبقات

ويمكن أن يلحق بهذه الطبقة عيسى بن عمر الثقفي مولى خالد بن الوليد ،
أخذ العلم عن أبي عمر بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي ، وعند في
القراء البصريين وهو امام في العربية والنحو ، وأعله أول من ألف فيها كتاباً
جامعاً ، وقد اشتهر اسم كتابيه دون أن يهل اليها خبر أو أثر ، والغريب
أن تلميذه الخليل بن احمد قرأهما ورواهما ، وأعجبه حتى جعل مؤلفهما مجدد هذا
الفن والمعني على آثار من سبقه قال :

ذهب النحو جميعاً كله غير ما أحدث من زيادة
ذاك (لأكال) وهذا (جامع) فمما للناس شمس وفجر
ثم وفقد الناس هذين الكتابين منذ المدة الطويلة ولم يبقا إلى أحد علمناه ، ولا
خبر أحد أنه رآهما ، وهذا السيرة في وليس بينه وبين زمن المؤلف إلا مئتان من السنين
يقول : لم يبقا اليانا ولا رأينا أحداً ذكر أنه رآهما ^(١) فان تكن نسبة البيهقي الى
الخليل صحيحة يكن اختفاء هذين الكتابين من أعجب الامور في تاريخ النحو .

* * *

فعول الشعراء ص ١٤ هذا والزبيدي كلام يشير إلى نصيب عيسى بن عمر
في تدريج النحو بقول فيه و وضع أبو الاسود باب الفاعل والمفعول لم يزد
عليه . . . فزاد وجل من بني ليث أبواباً ثم نظر فاذا في كلام العرب ما لا
يدخل فيه فأقصر عنه ، فلما كان عيسى بن عمر قال : وأرى أن أوسع
الكتاب على الاكثر وأسمي الاخرى لغات فهو أول من بلغ غايته في كتاب
النحو . . . وضع كتابين سمى أحدهما الجامع والآخر المكمل . ، طبقات
النحويين واللغويين ص ١٥ .

(١) انظر الفهرست لابن النديم ص ٦٢ وبغية الوعاة . اما ابن الانباري في
نزهة الالباء فقد نقل عن المبرد انه قال : قرأت اوراقاً من احد كتابي عيسى بن

إذا نحن انتقلنا إلى الطبقة التي تلي هذه كنا ازاء ما سموه بالمذهب الكوفي ، فقد تلمذ على عيسى بن عمر هذا : الخليل وسيبويه وأبو زيد الانصاري أثمة البصريين الأعلام ، وأبو جعفر الرؤاسي الذي صار فيما بعد رأس الكوفيين وخلفه في ذلك تلميذاه الكسائي والفراء .

ولسنا نفيض في الكلام عليهم فكلهم مشهور ، ولكننا نذكر بالنواحي التي تعيننا منهم بكلمات :

فأما الخليل فقد كان الغاية في استخراج مسائل النحو وتصحيح القياس فيه ، هو أول من استخراج العروض وحصر أشعار العرب بها ، وعمل أول (كتاب العين) المعروف المشهور والذي به تهيأ ضبط اللغة^(١) إلى نواح أخرى له مجيدة مشرفة ليس من غرضنا هنا الإشارة إليها . وقد مر بك نط من آرائه في باب القياس . وهو استاذ سيبويه ، وعامة السكاكبة في كتابه عنه . وكلها قال سيبويه : سألت ، أو قال : قال ، من غير ان يذكر قائله فهو الخليل .^(٢) ونفع الله به الناس وعاش من قناعته وغنائه وترفعه في عزة دونها عزة الملوك ، وصدق النضر بن شميل في قوله : اقام الخليل في خص بالهجرة لا يقدر على فلسين ولا مذنة يكسبون بعلمه الاموال^(٣) . واما ابو زيد الانصاري فقد كان ثقة صدوقاً راوياً ، وهو — وان قدم في

عمر ، وكان كالأشارة إلى الاصول . وبين هذه السكبة الدالة على انه خطوة ابتدائية وتقرىظ الخليل بنون كما ترى . هذا ويذكرون أنه كان فصيحاً ويتقعر أحياناً ، أمر وإلى العراق بحمله اليه ودعا بالحداد فأمر بتقييده ، فقيل له لا بأس عليك ، إنما أراذك الأمير لتؤدب ولده . قال : فما بال القيد إذا ؟ فذهبت بالبصرة مثلاً . وله الجملة المأثورة في كتب البلاغة حين سقط عن حمارة فاجتمع عليه الناس فقال : ما لكم تسكاً كما تم علي كنكاً كشكم علي ذي جنة ، افرقموا عني . — انظر بغية الوعاة وأخبار النحويين البصريين ص ٣٢ .

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٣٨ . (٢) بغية الوعاة .

النحو على الاصمعي وأبي عبيدة - غلبت عليه اللغة والنوادير والغريب ، وحواله
يدور أكثر مصنفاته^(١) .

مدرسة الكوفية

وندع سيبويه - لشهرة امره وكتابته وشيوخه وتلاميذه ... إلى أبي جعفر
الرواسي رأس الكوفيين :

طلب العلم في البصرة على أئمتنا ، قرأ على أبي عمرو بن العلاء ، وعلى عيسى بن
عمر الثقفي ، لكنه لم يقارب أحداً من تلامذتهم فلم يذهب وعاش بالبصرة غير معروف^(٢)
وكان أول كوفي ألّف في العربية ، وكتابه « الفيهل » عرضه - فهاذكروا -
على أصحاب النحو بالبصرة فلم يلتفتوا إليه ولا جسر على اظهاره لما سمع كلامهم ،
أما هو فيزعم ان الخليل طلب الكتاب فأطلعته عليه ، فكل ما في كتاب سيبويه
« قال الكوفي : كذا » فأنما عني الرواسي هذا^(٣) أو زعم جماعة من البصريين ان الكوفي
الذي يذكره الأخفش في آخر المسائل ويرد عليه هو الرواسي .^(٤)

ويعد من قراء الكوفيين وسوى من أسماء كتبه الموضوعات التي عني بها :
كتاب التصغير ، الافراد والجمع ، الوقف والابتداء ، معاني القرآن .
ولما رجع الى الكوفة وجد فيها معاذ بن مسلم الهراء (- ١٨٧) مرجع
الناس في العربية وعني بالصرف ومسائله خاصة ، وتبعه في هذه العناية من قرأ عليه

(١) المصدر السابق .

(٢) انظر معجم البلدان ١٨/٩٣٣ . وأخذ عن زهير الفرقي « - ١٥٥ »
الذي تلمذ على ميمون الأقرن أحد أصحاب أبي الأسود - انباء الرواة ٣/١٨ و ١٩
(٣) بغية الوعاة . وذكره أبو الطيب اللغوي في « إمداد من أخذ عن أبي عمرو »
فقال : « عالم أهل الكوفة » وليس بنظير لهؤلاء الذين ذكرنا ولا قريب منهم ..
أخبرنا أبو حاتم قال : كان بالكوفة نحوي يقال له أبو جعفر الرواسي ، وهو
مطروح العلم ليس بشيء . - مراتب النحويين ص ٢٤

من الكوفيين ، حتى قيل إنهم فاقوا البصريين فيها ، ومن هنا عدم بعض العلماء
واضح علم الصرف .

ونخرج بالرواسي تلميذاه المشهوران : الكسائي والفراء .

أما الكسائي فأنت تعرف أنه أعجبني الأصل وأحد القراء السبعة وإمام
الكوفيين في العربية ، أخذ عن يونس أحد أئمة البصرة وجلس في حلقة الخليل ،
ثم خرج إلى بوادي نجد والحجاز وتامة يأخذ عن الأعراب ، فأنتد خمس عشرة
قينة جبراً في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ . فقدم البصرة فوجد الخليل
قد مات وفي موضعه يونس . فجرت بينهما مسائل أقر له فيها يونس وحضره
في موضعه (١) .

ثم انتقل إلى بغداد فعاش في قصر الرشيد مؤدباً للأمين والمأمون ، وقال
الخطوة وأقبلت عليه الدنيا : يخدمه وليا العهد ، ويعني به ويعوده الرشيد نفسه . ولما
خرج الرشيد إلى الري اصطحب معه الكسائي ومحمد بن الحسن الشيباني فاتفق أن ماتا
سنة ١٨٩ في يوم واحد فقال الرشيد : « دفنت الفقه والنحو في يوم واحد » (٢) .

وأما الفراء فقد قرأ بالبصرة على يونس بن حبيب ثم قرأ على الرواسي ، ثم
لازم الكسائي في بغداد . والذي حثه على الخروج إلى بغداد شيخه الرواسي .

ولندع الفراء نفسه يحدثنا بأول أمره ببغداد قال :

قال لي الرواسي : « قد خرج الكسائي إلى بغداد وأنت أسن منه » فبحثت
إلى بغداد فرأيت الكسائي فآلته عن مسائل من مسائل الرواسي ، فأجابني بخلاف
ما عندي ، فغضت قوماً من علماء الكوفيين كانوا معي ، فقال : « مالك قد
أنكرت ؟ لعلك من أهل الكوفة ؟ » فقلت : « نعم » فقال : « الرواسي يقول
كذا وكذا . وليس صواباً وسمعت العرب تقول كذا وكذا . » حتى أتى
على ما أتى ، فلزمته (٣) .

والطريق نشأة البصريين والكوفيين في قراءة الفراء على يونس بن حبيب

البصري أستاذ سيبويه تشاداً على غير المنتظر، فالكوفيون يزعمون أنه استكثروا عنه
والبصريون يدفعون ذلك . ثم كان الفراء « زائد العصية على سيبويه » وكتابه
تحت رأسه ١ .

صنف « معاني القرآن » الذي قال فيه مادحه « لم يعمل أحد قبله مثله ولا
أحسب أن أحداً يزيد عليه »^(١) .

وكتبه التي تركها تدور حول مسائل من اللغة والنوادر والصرف والنحو
والقرآن . أما كتابه الكبير في النحو المسمى بـ « الحدود » فقد ذكرنا أنه
يشتمل على ستة وأربعين حداً في الأعراب . ويعنيها منه هنا قصته فهي تدل على
بدع عجيب عرف به بعض النحاة وأثر في سير هذا العلم أثراً سيئاً ، ذلك هو
الأعراب والتعقيد ، قالوا :

كان السبب في إعلانه الحدود أن جماعة من أصحاب الكسائي صاروا إليه
وسألوه أن يلي عليهم أبيات النحو ففعل ، فلما كان المجلس الثالث قال بعضهم
لبعض : « إن دام هذا على هذا علم النحو الصبيان أو الوجه أن يقعد عنه » ففعدوا ، فغضب
وقال : « سألوني القعود فلما قعدت تأخروا ، والله لأملين النحو ما اجتمع اثنان »
فأعلى ذلك ست عشرة سنة^(٢) .

وأما حاثو التوفيق بين نزعة التسهيل والتبسيط هذه التي في القصة وقولهم في ترجمته
« كان يتفلسف في تأليفاته ومصنفاته » يعني يسلك في ألفاظه كلام الفلاسفة^(٣) .
وتكفيها هذه الالامعة عن رجال المدرسين^(٤) نحاول أن تتبع الخلاف ومعرفة طبيعته

(١) الفهرست ص ٩٦ . (٢) المصدر السابق ص ٩٩ .

(٣) نشر بعد صدور الطبعة الأولى من هذا الكتاب « مراتب النحويين » لأبي -
الطيب اللغوي المتوفى سنة ٣٥١ هـ ، جاء فيه : « أن مرد تراجم أعيان
البصريين ثم الكوفيين - قوله :

« والذين ذكرنا من الكوفيين فهم أئمتهم في وقتهم » . وقد بنا منزلتهم عند
أهل البصرة ، فأما الذين ذكرنا من علماء البصرة فرؤساء علماء معظمون غير
مدافعين في المصرين جميعاً ، ولم يكن بالكوفة ولا في مصر من الأمصار مثل

(٢)

نشأة الخوف

اول ما يعرف من الخلاف بين البصريين والكوفيين ما اثبتته سيبويه في (الكتاب) من حكاية اقوال (الكوفي) ابي جعفر الرؤاسي على ما علمت آنفاً . والظاهر ان مراقبة الرؤاسي للخليل في القراءة على عيسى بن عمر جعلت بينهما نوعاً من الأنس سمح للخليل ان يطلب من الرؤاسي كتابه ، قروى منه بعض اقوال لتلميذه سيبويه ، فأثبتها هذا في كتابه .

ولم يكن في هذا الخلاف ولا في غيره مما حدث بين البصريين انفسهم يومئذ ، اكثر من المذاكرة وحكاية الاقوال المخالفة والرد عليها احياناً فانت كثيراً ما تجد سيبويه يورد لشيخه يونس والخليل اقوالاً يخالفها فيقول : (. . . وزعم الخليل) ، (. . . وزعم يونس) .

ولم تدخل الدنيا بين المشهورين من رجال هذه الطبقة ، فالخليل والرؤاسي مثلاً كلاهما صالح عفيف ، ومتى خلت المناقشات العلمية مما يؤرثها من حوافز المادة او الجاه بقيت هادئة جميلة صافية .

== اصغرهم في العلم بالعربية ، ولو كان لا فتخروا به ، وباهوا بمكانه أهل البدان ، وأفرطوا في إعظامه كما فعلوا بجمرة الزيات . . . يتخذونه إماماً معظماً مقدماً وليس يحكى عنه شيء من العربية ولا النحو ، وإنما هو صاحب قراءة ، وأما عند البصريين فلا قدر له . . ص ٢٦ .

فلما قرَّب العباسيون الكسائي وتلاميذه وخصهم بتربية اولادهم وبالإغداق عليهم اذ كان اهل الكوفة بالجملة اخلص لهم واحسن سابقة معهم على عكس اهل البصرة ، اجتهد المقربون في التمسك بدنياهم التي نالوها ، ووقفوا بالمرصاد للبصريين الذين يفوقونهم علماً فحاولوا بينهم وبين النجاح المادي او المعنوي بكل ما يستطيعون من قوة ؛ واذا كان لبصري كالاصمعي مثلاً حظوة عند خليفة ولم يقدرُوا على ابعاده مادياً ، اجتمعوا في الغرض من علمه .

وانا أعرض انماطاً من خلافهم في المجالس الرسمية تفصح عن العصبية والحدة وحب النيل من المنافس ، أعرض ذلك ليكون مدخلاً للكلام على المذهبيين بعد ان عرفنا رجالها الاولين . ولا تستغربن ان تكون الحدة والعصبية أظهر على الكوفيين ، وحب الغلبة عندهم اشد ، فهم عن دنياهم وجاههم يدافعون ، اذ علموا علم اليقين ان علمهم ازاء علم البصريين قليل^(١) ، ولذا كان الخطر من هؤلاء مائلاً امام الكوفيين ،

(١) قال أبو حاتم : ولم يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب . = ولولا أن الكسائي دنا من الخلفاء فرغموا ذكره لم يكن شيئاً ، وعلمه مختلط بلا جميع ولا علل إلا حكايات عن الأعراب . = مرة ، لأنه كان يلقنهم ما يريد ، وهو على ذلك أعلم الكوفيين بالعربية والقرآن ، وهو قدوتهم وإليه يرجعون . = مراتب النحويين ص ٧٤ .

هذا وقد علمت آتياً أن الرؤاسي شيخ الكسائي أقام بالبصرة فلم يرتفع له فيها ذكر ، ولا عد علمه شيئاً ازاء علم البصريين ومهاجعت للمباغة نصيباً في قول =

ولعين الكسائي منهم خاصة ، ولم يرو عن كوفي عنف مثل عنف الكسائي هذا ، ولا حرص على الإجهاد على الخصم المنافس كما روي عنه ، واليك الشواهد :

١ - بين الكسائي والاصمعي :

حدث احمد بن يحيى ثعلب احداثة الكوفيين قال :
كان الكسائي والاصمعي بحضرة الرشيد ، وكانا ملازمين له يقيان بإقامته وبظعنانه ، فأنشد الكسائي :
أنى جزوا عامراً سوءى بفعلهم ام كيف يجوزونى سوءى من الحسن
ام كيف ينفع ما تعطي العلوق به رثمان أنف اذا ما ضن باللين
فقال الاصمعي : انما هو رثمان أنف ، بالنصب ، فقال له الكسائي :
« اسكت ما انت وذاك ؟ يجوز بالرفع والنصب والخفض : اما الرفع
فعلى الرد على (ما) لانها في موضع رفع بـ (ينفع) فيصير التقدير (ام
كيف ينفع رثمان أنف) ، والنصب بـ (تعطي) ، والخفض على الرد على
الهاء التي في (به) . » فسكت الاصمعي ولم يكن له علم بالعربية ،
وكان صاحب لغة ، لم يكن صاحب اعراب ^(١) .

أبي حاتم فانت مطعون الى ستر الكوفيين قصورهم عن منافسهم بالشغب والسلطان الذي كان لهم .

(١) إرشاد الاديب ١٣ / ١٨٣ واما لي الزجاجي ص ٣٤ (المطبعة المحمودية التجارية بالازهر بمصر) . والبيتان لأقنون التغلبي (انظر المفضليات لاضي ٦٣ / ٢ طبعة دار المعارف بالقاهرة) .

عدوا الكسائي فاثراً في هذه المناظرة، ولعل المجلس تقوض على ذلك . ولكننا الآن لانعده كذلك . فالأصمعي راوية ثبت صدوق وهو في الرواية والاختبار أقوى من الكسائي ، والكسائي أورد وجوه الأعراب المحتملة ، أما الأصمعي فانما يرد صاحبه الى الرواية^(١) ، وشتان ما بين الأمرين . وللأصمعي مجلس آخر مع الكسائي أمام الرشيد كآل له فيه الصاع صاعين وحكم له الرشيد حكماً لزم الكسائي عاره :

قال له الأصمعي وهما عند الرشيد . ما معنى قول الراعي :
قتلوا ابن عفات الخليفة محرماً ودعنا فلم أر مثله نخذولا ؟

العالمق : الناقة تفقد ولدها ينهر او موت ، فيسلخ جلده ويحشى تبناً ويقدم اليها لتأمله (اي تعطف عليه) ويدرب لبناً فينتفعوا به ، فهي تشمه وينكره قلباً فتعطف عليه ولا ترسل اللبن ، فشبه ذلك بهذا .

والبيت مثل يضرب لمن يعدك بلسانه كل جميل ولم يفعل منه شيئاً لأن قلبه منطو على ضده ، كأنه قيل له : كيف ينفعني قرائك الجميل إذا كنت لا تفني به . - اهـ عن المصدر الأول يتصرف يسير .

هذا وقد علق ابن الشجري حين عرض هذه القضية بقوله :

« ولنعاة الكوفيين في أكثر كلامهم نهاويل فارغة من حقيقة » ٣٢/١ .

(١) بل إن المعنى لينصر رواية الأصمعي ويرفض رواية الرفع « وصوب ابن الشجري إنكار الأصمعي فقال : لأن وثانها للبوايقها هو عطيتها إياه لا عطية لها غيره ، فإذا رفع لم يبق لها عطية في البيت ، لأن في رفعه إخلاء (تعطي) من مفعوله لفظاً وتقديراً ، والجو أقرب إلى الصواب فليلا ، وإنما حق المعنى والأعراب لنصب . » انظر معنى التلييب بحث (أم) .

والكسائي مثل هذا التخطئ مع عيسى بن عمر ألقى عليه عيسى مسألة فذهب يوجه احتمالاتها فقال عيسى : « عافاك الله » لما أريد كلام العرب ، وليس هذا الذي تأتي به بكلامها . - انباء الرواة ٣٧٧/٢ .

قال الكسائي : « كان محرماً بالحج » قال الأصمعي : « فقوله :
قتلوا كسرى بليلى محرماً فتولى لم يتسع بكفن
هل كان محرماً بالحج ؟ » .

فقال هارون للكسائي : « يا علي إذا جاء الشعر فإياك والأصمعي . » (١)

٢ — بين الكسائي وسيبويه

قال الفراء : « قدم سيبويه على البراءة فغزم يحيى بن خالد أن يجمع بينه
وبين الكسائي وجعل لذلك يوماً ، فلما حضر تقدمت وابن الأحمر (٢) ، فدخل فاذا بمثال
في صدر المجلس فقعده عليه يحيى ، وقعد إلى جانب المثال جعفر والفضل ومن
حضر بحضورهم ، وحضر سيبويه فأقبل عليه الأحمر فسأله عن مسألة فأجابها فيها
سيبويه فقال له « أخطأت » ، ثم سأله عن ثانية وثالثة كل ذلك يقول له « أخطأت »
فقال سيبويه : « هذا سوء أدب » .

فأقبلت عليه فقلت : « إن في هذا الرجل حدة وعجلة » ولكن ما تقول
فيمين قال : « هؤلاء أبون » ومررت بأبين » كيف تقول على مثال ذلك من
(وأيت) أو (أويت) فأجاب فأخطأ فقلت له : « أعد النظر ... ثلاث
مرات تجيب ولا نصيب » (٣) . فلما كثر عليه ذلك قال : لست أكله كلها أو يحضر

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٥٩ — محرم أي لم يحل من نفسه شيئاً
يوجب القتل ، وقوله (محرماً) في كسرى يعني حرمة العهد الذي له في أعناق
أصحابه . هذا وقد سجدوا للكسائي طلبه الهدنة من الأصمعي ، قال الأصمعي :
« أرسل إلي الكسائي بأبي نصر وقال : « لست أعرض لك في الشعر والغريب
والمعاني فدعني والنحو » فوجهت إليه : « ما كلمتك قط في النحو إلا بحجة
أصحابي وقد تركت ذلك لك . » — إلباء الرواة ٢/٢٧٢ .

(٢) هو علي بن الحسن الأحمر تلميذ الكسائي وخليفته على تعليم أولاد الرشيد
كما سيأتي . وفي المعنى وحاشية الدسوقي عليه (١٢٩/١) أنه خلف الأحمر
وهذا سهر منها رحمها الله ، إذاً خلفاً بصري ولا تعرف له تلمذة على الكسائي ،
بل أين هذا من هذا .

(٣) قال ابن هشام الانصاري بعد شرحه هذه المسألة : وليس هذا بما يخفى =

صاحبكما حتى أنظر» .

فحضر الكسائي فأقبل على سيبويه فقال : « اتسألني أم أسألك؟ »
فقال : « بل سلني أنت . » فقال له الكسائي : « كيف تقول : قد
كنت اظن العقرب اشد لسعة من الزنبور فاذا هو هي ، او (فاذا هو
اياها) ؟ » فقال سيبويه : (فاذا هو هي) ولا يجوز النصب . فقال
له الكسائي : « لخت . »

ثم سأله عن مسائل من هذا النوع : (خرجت فاذا عبد الله القائم)
أو (القائم) ؟ فقال سيبويه في ذلك كله بالرفع دون النصب ، فقال
الكسائي : « ليس هذا من كلام العرب ، العرب ترفع في ذلك كله
وتنصب . » فدفع سيبويه قوله ، فقال يحيى بن خالد : « قد اختلفتما وأنتما
رئيسا بلديكما ، فمن ذا يحكم بينكما؟ » فقال له الكسائي : « هذه العرب
في بابك قد جمعتهم من كل أوب ، ووفدت عليك من كل صقع وهم
فصحاء الناس ، وقد قنع بهم أهل المصرين وسمع أهل الكوفة وأهل
البصرة منهم ، فيُحضرون ويُسألون ، فقال يحيى وجعفر : « قد أنصفت »
فأمر بإحضارهم فدخلوا فهم : أبو فقحس وأبو دثار وأبو الجراح وأبو
ثروان فسلوا عن المسائل التي جرت بين الكسائي وسيبويه فتابعوا

على سيبويه ولا على أصغر الطلبة ولكنه كما قال أبو عثمان المازني : « دخلت بغداد
فألقيت علي مسائل فكنت أجيب فيها على مذهبي ويخطئونني على مذاهبهم »
وهكذا اتفق لسيبويه رحمه الله . « مغني اللبيب (مادة إذا) . »

الكسائي وقالوا بقرائه ، فأقبل يحيى على سيبويه فقال : « قد تسمع أيها الرجل . » فاستكان سيبويه ^(١) .

ولم يختلف البصريون حتى اليوم في أن القول ما قال سيبويه وأن الموضع ليس بموضع نصب ، وأن هؤلاء الاعراب أعراب الخطمية الذين كان الكسائي يقوم بهم ويأخذ عنهم . ثم جاء ثعلب فاحتال وجهاً للنصب فقال : « ولما أدخل القاء في قوله (فإذا هو إياها) لأن (فإذا) مفاجأة أي (فوجدته ورأيت) ، فوجدت ورأيت) ينصب شيئين ويكون معه خبر فلذلك نصبت العرب . » ^(٢) قلت : وهو وجه غير صحيح ولو صح أن (فإذا = وجدت) لوجب أن يقال (فإذا إياه إياها) ، ولم بدع ذلك حتى الكوفيون .

٣ — بين الكسائي والبربري

لقد سلط الله على الكسائي من يأس منه للأصمعي وسيبويه ، فأذاقه على يد يحيى ابن المبارك اليزيدي ما كان كفاء لعصيته على البصريين . ويحيى هذا بصري

(١) إرشاد الأريب ١٣/١٨٥ — ١٨٨ ومعني اللبيب في بحث إذا . — وأقبل الكسائي على يحيى فقال : أصح الله الوزير ، أنه قد وفد عليك من بلده مؤملاً فمن رأيت ألا ترده خائباً ، فأمر له بعشرة آلاف درهم ، فخرج وصير وجهه نحو فارس فأقام هناك حتى مات ولم يعد إلى البصرة . ١ هـ
فيقال إن هؤلاء الاعراب رشوا فوافقوا الكسائي ، وقيل تلقوه لإرضاء للوزير ، ولم ينطقوا بالنصب ولما قالوا : القول قول الكسائي .

وقد ختم ابن الشجري هذا المجلس بأن الكسائي (إنما قصد سؤاله عما علم أنه لا وجه له في العربية ، واتفق هو والفراء على ذلك ، ليخالفه سيبويه فيكون الرجوع إلى السماع ، فيقطع المجلس عن النظر والقياس » إمامي ابن الشجري ١/٢٠٦

قرأ على أبي عمرو بن العلاء والخليل بن أحمد ، وانصل بخال المهدي يزيد بن منصور الحميري فأدب أولاده ، وإليه نسب فقيل (اليزيدي) . ولم يستطع الكسائي أن يغلبه بجاهه فعاش حياته تنزل عليه منه الضربات في المناظرة والمجابه بالأشعار . ثم كان مؤدب المأمون كما كان الكسائي مؤدب الأمين ، وإليك مجلسين من مجالسهما ، أولها قبل مناظرة سيبويه وثانيها بعدها :

١ — قال البزيري :

« كنا في بلد مع المهدي في شهر رمضان قبل أن يستخلف بأربعة أشهر فتذاكروا عنده النحو والعربية ، وكنت متصلاً بخاله يزيد بن منصور والكسائي مع ولد الحسن الحاجب ، فبعث إلي وإلى الكسائي ، فصرنا إلى الدار فإذا الكسائي بالباب قد سبقني فقال لي : « أعود بالله من شرك يا أبا محمد » فقلت : « والله لا تؤتى من قبلي أو تؤتى من قبلك » . فلما دخلنا على المهدي أقبل علي فقال : « كيف نسبوا إلى البحرين فقالوا : (بحراني) وإلى الحصنين فقالوا : (حصني) ؟ هلا قالوا حصناني كما قالوا بحراني ؟ فقلت : « أيها الأمير ، لو قالوا في النسب إلى البحرين (بحري) لالتبس فلم يدر : آلنسبة إلى (البحرين) وقعت أم إلى البحر ؟ فزادوا ألفاً للفرق بينهما كما قالوا في النسب إلى الروح : روحاني ، ولم يكن لـ (حصنين) شيء يلتبس به فقالوا : (حصني) على القياس » .

فسمعت الكسائي يقول لعمرو بن بزيع : « لو سألتني الأمير عنها لأجبت به بأحسن من هذه العلة » . فقلت : « أصاح الله الأمير ، إن هذا يزعم أنك لو سألته أجاب بأحسن من جوابي » قال : « فقد سألت » .

قال : « كرهوا أن يقولوا (حصناتي) فيجمعوا بين نونين ، ولم يكن في البحرين إلا نون واحدة فقالوا (بحرائي) لذلك . »

قلت : « كيف تنسب الى رجل من (بني جنان) ؟ إن لزمك قياسك فقلت : (جني) جمعت بينه وبين المنسوب الى الجن ، وإن قلت (جناني) رجعت عن قياسك وجمعت بين ثلاث نونات . »

ثم تفاوضنا الى أن قلت له : « كيف تقول : إن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم بته زيد ؟ فأطرق مفكراً وأطال الفكرة فقلت : « أصلح الله الأمير ، لأن يحيب فيخطي . فيتعلم ، أحسن من هذه الإطالة . » فقال : « إن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم بته زيدا . فقلت : « أخطأ ايها الأمير ، » قال : « وكيف ؟ » قلت « لرفعه قبل أن يأتي باسمه ، ونصبه بعد الرفع ، وهذا لا يجيزه أحد . »

فقال شيبه بن الوليد عم ذفاقة متعصباً له : « أراد بـ (أو) ، بل . » فقلت : « هذا لعمرى معني » ، فلقنه الكسائي فقال : « ما أردت غيره . » فقلت : « أخطأتما جميعاً ؛ لأنه غير جائز أن يقال : إن من خير القوم وأفضلهم ، بل خيرهم زيدا . فقال المهدي : « يا كسائي ، ما مر بك مثل اليوم . » قال : « فكيف الصواب عندك ؟ » فقلت : « إن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم بته زيد ، على معنى تكرير أن . » فقال المهدي : « قد اختلفتما وانتما عالمان ، فمن يفصل بينكما ؟ » قلت : « فصحاء العرب المطبوعون . » فبعث الى أبي المطوق ، فعملت ابياتاً الى أن يجي . »

وكان المهدي يميل الى اخواله من اليمن (وابن منصور الحميري
حاضر) فقلت :

يا ايها السائل لاخيرهم عمن بصنعاء من ذوي الحسب
خير ساداتها ، تقر لها بالفضل طراً ججاج العرب
فإن من خيرهم وأفضلهم أو خيرهم بته أبو كرب
لما جاء أبو المطوق أنشدته الأبيات وسأله عن المسألة ، فوافقت^(١)

(١) أمالي الزجاجي ص ٤٠ ثم قال الزجاجي : المسألة مبنية على الفساد للمخالطة
فاما جواب الكسائي فغير مرضي عند احد . وجواب اليزيدي غير جائز عندنا لانه
أضمر (ان) وأعملها وليس من قوتها ان تضمر فتعمل والصواب عندنا في المسألة
ان يقال : وإن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم البتة زبده فتضمر اسم ان فيها
وتستأنف ما بعدها . اه - قلت : يريد ان اسمها ضمير شأن محذوف .

هذا والقصة في الاغانى (٧٦/١٨) وفيها ثمة اختلاف يسير وبعض نقص واختلال ،
أما الزيادة فيها فطريفة لدلائها على أن العصية في النهو لم تقتصر على النجاة بل تناولت
كبار رجال الدولة وأغرثهم بالتحيز ، ولم ينج شبة بن الوليد هذا وهو أحد قواد
المهدي من شرها ، واليك تنمة الخبر برواية الاغانى على لسان أبي محمد نفسه :

« فقال لي المهدي : كيف تشده أنت ؟ فقلت : « أو خيرهم بته أبو كرب » على
إعادة (إن) كأنه قال : (أو إن خيرهم بته أبو كرب) « فقال الكسائي : « هو
والله قالها الساعة » فتبسم المهدي وقال : « انك لتشهده وما تدري » ثم طلع
الاعرابي الذي بعث اليه فألقيت عليه المسائل فأجاب فيها كلها بقولي فاستغفرني السرور
حتى ضربت بقلنسوتي الأرض وقلت : « أنا أبو محمد » فقال لي شبة : « أتكنى باسم
الامير » فقال المهدي . « والله ما أريد بذلك مكروهاً ، ولكنه فعل ما فعل للظفر ،
وقد لعري ظفر » فقلت : « إن الله عز وجل أنطقك ايها الامير بما أنت اعلم وانطق =

٢ — في مضرة الرشيد :

سأل الرشيد اليزيدي والكسائي عن قصر (الشراء) ومدّه فقال
الكسائي : « مقصور لا غير » وقال اليزيدي : « يقصر ويمد » فقال
الكسائي : « من أين لك ؟ » فقال اليزيدي : « من المثل السائر : لا يفترّ
بالحرة عام هدايتها ولا بالأمة عام شرائها » فقال الكسائي : « ما ظننت
أن أحداً يجهل مثل هذا » فقال اليزيدي : « ما ظننت أن أحداً يفترّي
بين يدي أمير المؤمنين مثل هذا »^(١)

٣ — في مضرة الرشيد أيضاً

سأل اليزيدي الكسائي بحضرة الرشيد قال : « انظر ، في هذا
الشعر عيب ؟ » وانشده :

ما رأينا خراباً نقرّ عنه البيض صقر^(٢)

= غيرك بما هو أهله فلما خرجنا قال لي شيبه : « أنخطئي بين يدي الأمير؟ أما تعلمين »
قلت : « قد سمعت ما قلت وأرجو أن تجد غيبها » ثم لم أصبح حتى كتبت رقاعاً عدة ،
فلم أدع ديواناً إلا دسست إليه رقعة فيها أبيات قلتها فيه ، فأصبح الناس يقناشدونها وهي :

عش مجد ولا يضرك نوك إنما عيش من ترى بالجدود

عش مجد وكن هبة القيسي نوكتاً أو شيبه بن الوليد الخ

(١) قوله (مثل هذا) ساقط (من المصباح المنير) وعنه روينا الخبر وهو موجود

في التاج نقلاً عن المصباح فاعمل الكلمة سقطت من مطبوعة المصباح الاميرية .

(٢) ارشاد الأريب ١٧٨/١٣ . — الحرب ذكر الجباري ، والمعنى لا يحاول

الصقر استخراج صقر من بيضة الجباري . و(يكون) الثانية التي في البيت الثاني

نوكيد لفظي للأولى . واداد الكسائي بـ (أقوى) التي بعد البيتين : لحن .

لا يكون العير مهراً لا يكون ، المهر مهر
 فقال الكسائي : « قد أقوى الشاعر . » فقال له اليزيدي : « انظر فيه . »
 فقال : « أقوى ، لا بد ان ينصب المهر الثاني على انه خير كان . »
 فضرب اليزيدي بقلنسوته الأرض وقال : « انا ابو محمد ، الشعر
 صواب ، وانما ابتداء فقال : المهر مهر . »
 فقال له يحيى بن خالد : « أتكتني بحضرة امير المؤمنين وتكتف
 رأسك ؟ والله لخطأ الكسائي مع أدبه أحب اليك من صوابك مع
 سوء فعلك . »

فقال : « لذة الغلبة أنستي من هذا ما احسن . »^(١)

٤ — بين المازني ونخاعة كوفيين :

حضر المازني ونخاعة كوفيون بحاس الوراق يوماً فقال الوراق — وهذه رواية
 المازني نفسه — :

« يا مازني مات مسألة . » قلت : « ما تقولون في قول الله تبارك وتعالى : « وما
 كانت أمك كفيرة » [سورة مريم الآيات ٢٨] : لم يزل : (بغية) وهي صفة مؤنث ؟

(١) المصدر السابق ، هذا واليزيدي كلمة في المقابلة بين أبي عمرو بن العلاء
 والكسائي لا يحسن إغفالها فقد جمع الفضل بن الربيع بينه وبين علي الأحمر الكوفي
 وسألها : « من كان أعلم بالنحو الكسائي أو أبو عمرو بن العلاء ؟ » فكان بما قال
 اليزيدي وكان نقيباً أبي عمرو : « لم يكن أحد بالنحو أعلم من أبي عمرو ..
 لأنه جاور البدو أربعين سنة ولم يغم الكسائي بالبدو أربعين يوماً !! » — مجالس
 العلماء للزجاجي ص ١٧١ طبعة حكومة الكويت .

فأجابوا بجوابات غير مرضية، فقال لي: «هات» قلت: «لو كان (بغى) على تقدير (فعليل) بمعنى (فاعلة) للحققتا الماء مثل كريمة وظريفة، وانما تحذف الهاء اذا كانت في معنى مفعولة في نحو (امرأة قتيل، وكف خضيب)؛ و (بغى) هاهنا ليس بفعليل انما هو (فعلول) لا تلاحظه المساء في وصف التأنيث نحو (امرأة شكور وبثرشطون اذا كانت بعيدة الرشاء)، وتقدير (بغى) : (بغوي) قلبت الواو ياء، ثم ادخمت الواو في الياء فصارت ياء ثقيلة نحو (سيد وميت) فاستحسن الجواب. (١)

٥ - بين المازني وابن السكيت

قال المازني :

حضرت يوماً مجلس المتوكل وحضر يعقوب بن السكيت فقال المتوكل : «فكلما في مسألة نحوية» فقلت له : «اسأل» فقال : «اسأل أنت» فقلت له :

— ما وزن (نكّتل) اللفظة الواردة في الآية المذكورة فيها قصة

اخوة يوسف ؟

فتسرع وقال : — وزنها (نفعّل).

فقلت له : «اتد وانظر» فأفكر ثم قال :

— وزنها (نفتعل).

فقلت : — (نكّتل) اربعة احرف و (نفتعل) خمسة احرف ،

فكيف تقدر الرباعي بالخماسي؟ فبهت ولم يُجِر جواباً .

فقال المتوكل : فما تقول أنت يامازني ؟

قلت : — وزنها في الأصل (نفتعل) لأنها (نكّتيل) فلما تحرك

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٩٥

حرف العلة وهو الياء وانفتح ما قبلها قلبت ألفاً فصارت (نكتال) ، ولما دخل الجازم صارت (نكتل) . [ووزنها نقتل]

فقال المنوكل : هذا هو الحق وانخزل ابن السكيت ووجهه ، وظهر ذلك عليه . فلما خرجنا قال ابن السكيت في الطريق : « بالقت اليوم في أذائي » فقلت له : « ولم أقصدك بشيء » ما جرى ، وإنما مسألة كانت قريبة من خاطري ، فذكرتها .^(١)

٦ - بين المبرد ومعلب

هذا مجلس يرويه ثعلب نفسه وأنا اشك فيه كل الشك ، قال :
« دخلت يوماً إلى محمد بن عبد الله بن طاهر وعنده أبو العباس محمد ابن يزيد (المبرد) وجماعة من أشباهه وكتابه » وكان محمد بن عيسى وصفه له فلما قعدت قال لي محمد بن عبد الله : « ما تقول في بيت امرئ القيس :

لها متلثان خطاطا كما أكب على ساعديه النمر ؟
فقلت : « ... خطاطا إذا كان صلياً مكتنزاً ، ووصف فرساً ، وقوله (كما أكب على ساعديه النمر) أي في صلابة ساعدي النمر إذا اعتمد على يده . والمتن الطريقة الممتدة عن يمين الصلب وشماله ، وما فيه من العربية أنه قال (خطاطا) فلما تحركت التاء أعاد الألف من أجل الحركة والفتحة »

(١) انباء الرواة ١/ ٢٥٠ وطبقات النحويين واللغويين ص ٩٤

فقال محمد بن يزيد : « أعز الله الأمير ، أراد في (خطا) الاضافة
أضاف (خطا) إلى (كا) » .

فقلت له : « ما قال هذا أحد . »

فقال محمد بن يزيد : « بل سيويوه يقوله . »

فقلت لمحمد بن عبد الله : « لا والله ما قال هذا سيويوه قط ؛ وهذا
كتابه فيحضر . » ثم أقبلت على محمد بن عبد الله فقلت له : « وما حاجتنا
إلى كتاب سيويوه ؟ أيقال (مررت بالزيد بن ظرني عمرو) فيضاف
نعت الشيء إلى غيره ؟ » فقال محمد بن عبد الله بصحة طبعه : « لا والله ،
ما يقال هذا . »

ونظر إلى محمد بن يزيد فأمسك ولم يقل شيئاً وقت ونهض المجلس^(١)

٧ — بين المبرد وثلعب أيضاً

« حكى أن بعض الأكابر من بني طاهر سأل أبا العباس ثعلباً أن يكتب له
مصحفاً على مذهب أهل التحقيق ، فكتب (والضحي) بالياء ، ومذهب الكوفيين
أنه إذا كان كلمة من هذا النحو أو لها ضمة أو كسرة كتبت بالياء وإن كانت من ذوات
الواو ، والبصريون يكتبون بالآلف . فنظر المبرد في ذلك المصحف فقال : « ينبغي
أن يكتب (والضحا) بالآلف لأنه من ذوات الواو ، فجمع ابن طاهر بينهما :
فقال المبرد لثعلب : « لم كتبت (والضحي) بالياء ؟ » فقال : « لضمة
أوله . » فقال له : « ولم إذا ضم أوله وهو من ذوات الواو تكتبه بالياء ؟ »

(١) طبقات النحويين اللغويين ص ١٦٠

فقال : لأن الضمة تشبه الواو ، وما أوله واو يكون آخره ياء ،
فتوهموا أن أوله واو ، فقال المبرد : « أفلا يزول هذا التوهم الى
يوم القيامة ١١١٢ »^(١) .

وفي كتاب « مجالس العلماء » للزجاجي عدد من المجالس بين المبرد و ثعلب
تظهر الفارق الكبير بين سداد المبرد وعلمه ذي الملكة وتخييط ثعلب في نقله وقياسه ،
ويفيد الاطلاع على هذا الكتاب جملة ، وبين ص ١١٩ و ١٢٦ شيء من هذه
المجالس بينهما (طبعة حكومة الكويت سنة ١٩٦٢) .

٨ - بين ثعلب والزجاج

قال الزجاج :

(١) ارشاد الاريب ١١٨/١٩

هذا وقد تمثلت في الخصومة بينهما الخصومة بين البصريين والكوفيين عامة
واشترك فيها الشعر على هوى قائله : فثعلب للرفاق يقول :

أبا طالس العلم لا تجهلن وعند المبرد أو ثعلب
وبصري يقول :

رأيت محمد بن يزيد بسمو الى الخيرات في جاء وقدر...
وكان الشعر قد أودى فأحيا ابو العباس دأثر كل شعر
وقالوا ثعلب رجل عليم وابن النجم من شمس وبدر
وقالوا ثعلب يفني ويملي راى "ملكان من المزير الخ

والظاهر أن حيوية هذه الخصومة جلبت اليها الرقود الكافي من المتعصبين حتى =
ذهبت مثلاً في الأدب فقال أحد المحبين يحن ويتشوق :

قأبداننا في بلدة والتقاؤنا غير كأننا ثعلب والمبرد
- انظر بغية الوعاة ص ١١٦ -

دخلت على أبي العباس ثعلب في أيام المبرد وقد أملى شيئاً من (المقتضب)
فسألت عليه وعنده أبو موسى الحامض وكان يحسدني شديداً ويجاهرني
بالعداوة وكنت ألين له وأحتمله لموضع الشيخوخة .

فقال لي ثعلب : « قد حل إلي بعض ما أملاه هذا الخلدي (يعني
المبرد) فرأيت لا يطوع لسانه بعبارة فقلت له : « إنه لا يشك في حسن
عبارته اثنان ، ولكن سوء رأيك فيه يعيبه عندك . » فقال : « ما رأيته
إلا ألكن متعلقاً » .

فقال أبو موسى : « والله إن صاحبكم (يعني سيبويه) ألكن »
فأحفظني ذلك ثم قال :

« بلغني عن الفراء أنه قال : « دخلت البصرة فلقيت يونس وأصحابه
فسمعتهم يذكرون سيبويه بالحفظ والدراية وحسن الفطنة ، فأتيته فإذا
هو أعجم لا يفصح ، سمعته يقول للجارية : « هات ذيك الماء من ذاك
الجرة » فتأتت من عنده ولم أعد إليه » .

فقلت له : « هذا لا يصح عن الفراء ، وأنت غير مأمو في هذه
الحكاية ، ولا يعرف أصحاب سيبويه من هذا شيئاً ، وكيف تقول هذا
لمن يقول في أول كتابه : (هذا باب علم ما الكلام من العربية) ؟ وهذا
يعجز عن إدراك فهمه كثير من الفصحاء فضلاً عن النطق به » فقال
ثعلب : « قد وجدت في كتابه نحواً من هذا : يقول : (حاشا) حرف
يخفض ما بعده كما تخفض (حتى) وفيها معنى الاستثناء . »

فقلت : هذا كذا في كتابه ؛ وهو صحيح : ذهب في التذكير الى
الحرف ، وفي التانيث الى الكلمة .

قال : « والأجود أن يحمل الكلام على وجه واحد » .
قلت : كلٌ جيد ، قال الله تعالى : « ومن يقنت منكن لله ورسوله
ويعمل صالحاً... »^(١) .

وقرىء : « وتعمل صالحاً » وقال عز وجل : « ومنهم من يستمعون
إليك »^(٢) ذهب الى المعنى ، ثم قال « ومنهم من ينظر إليك »^(٣) ،
ذهب الى اللفظ ، وليس لقائل أن يقول : لو حمل الكلام على وجه
واحد في الاثنين كان أجود ، لأن كلا جيد .

فأما نحن (يريد البصريين) فلا نذكر (حدود) الفراء لأن صوابه
فيه أكثر من أن يعد ؛ ولكن هذا أنت (يا ثعلب) عملت كتاب
(الفصيح) المبتدي المتعلم وهو عشرون ورقة أخطأت في عشرة
مواضع منه ... الخ » .

وفصل هذه المواضع مستشهداً بكلام العرب فانظرها في مخطتها^(٤) ،
ثم قال الزجاج : « فما قرىء عليه كتاب (الفصيح) بعد ذلك علمي ، ثم
بلغني أنه ستم ذلك ، فأنكر كتاب (الفصيح) أن يكون له »^(٥) .

(١) سورة الاحزاب ٣٣ الآية ٣١

(٢) سورة يونس ١٠ الآية ٤٢ (٣) الآية التالية ٤٣/١٠

(٤) ارشاد الارب ١٣٧/١ - ١٤٣ وانظر انباء الرواة ١٤١/٣

وهم يصفون ثعلباً بغزارة الحفظ لكنه * لم يكن مع ذلك
موصوفاً بالبلاغة وإذا كتب كتاباً الى بعض اصحاب السلطان ما خرج
عن طبع العامة»^(١).

* * *

في اكثر هذه الاخبار مجال لمن شك فيها او توقف ، فما فاز فيه
الكسائي على خصمه عرفناه من رواية أنصاره الكوفيين ، فراوي
خبر الأصمعي والكسائي : ثعلب وهو من أئمتهم ، وراوي خبر سيبويه
والكسائي : الفراء تلميذ الكسائي ، وراوي خبر اليزيدي والكسائي :
اليزيدي نفسه ولم نسمع رواية الطرف الآخر عن شاهد الوقائع ؛
ومع هذا نستطيع اعتبارها واقعة كما رووها لنا ونمضي في بحثنا ،
جاءلين عدم نقض البصريين لهذه الروايات - فيما علمنا - إقراراً منهم
بمضمونها. ونلاحظ بعد ذلك الأمرين الآتين :

١ - لا يحتاج القارىء الى كثير روية حتى يطمئن الى أن الحق
في كل هذه المناظرات كان بجانب البصريين : الأصمعي ، وسيبويه ،
واليزيدي والمبرد ، وأن حجج الكوفيين في هذه المسائل واهية .

٢ - لم تكن أكثر هذه المجالس عادلة ، فبيل السلطان الى احد
الخصمين وتقريبه له ومكاته عنده ، كل ذلك قوى نفسه فاستطال على
خصمه بدالته ولسانه وجأهه في القصر وعند الشهود ، وتحدثت هذه

(١) طبقات النحويين واللفريين ص ١٥٧

المجالس بغلبته ، الى ان مضت الأيام وانقضت تلك الاعتبارات وحكم التاريخ فرد الحق الى اهله .

. . .

وبعد ، فقد بلغ هذا الخلاف اجله ، ودرج العلماء والمؤرخون على ان هناك مذهبا بصريا وآخر كوفيا ، فما معالم كل من المذهبين وما اهم الميزات لهذا وذاك ؟

ابادر قبل بسط هذه المعالم الى تسجيل امرين لا بد منها اذا اردنا الدقة في البحث والاحتياط في الأحكام :

١ - نحن اليوم نمالك من كتب البصريين عدداً صالحاً يساعدنا في إرسال الأحكام بشيء من الاطمئنان ، فقد راجت في الاقطار منذ تأليفها حتى اليوم ، وشرح منها الشيء الكثير ، وتداولته الطلبة على مر السنين ثم كان الذين ألفوا في طبقات النحويين واخبارهم ممن طبعت كتبهم ينصرون أكثرهم المذهب البصري ، وكان النحو في الشام ومصر والمغرب والأندلس .. بصري الطابع في اكثر مسائله اغلب الأزمان . وهذا كله قد خدم كتب البصريين ونحوهم خدمة لم يحظ ببعضها المذهب الآخر .

اما الكوفيون فلم يطبع من كتبهم النحوية حتى الآن شيء فيما اعلم^(١)

(١) بل لم يردت تراجم النحاة في (بغية الوعاة) فلا أذكر أنه مر في كتاب في النحو الكوفي بعد أئمنه الارلين غير ما جاء في ترجمة أبي جعفر التنوخي (٣١٨-)

وانما اطلعنا على اقوالهم في كتب المتأخرين منشورة على المسائل، أي ان آراءهم وردت في كتب خصومهم - مع شيء من التجوز^(١) - للرد عليها ؛ فان نحن اعتمدنا على ذلك في اصدار الأحكام ؛ لم تكن الى العدل في شيء . والحق يقضى الانرسل حكماً بين فريقين الا بعد الاستماع الى حجج كل من فيه، وهذا مع الأسف ليس ميسوراً الآن.

٢ - هذه الميزات والمعالم الآتية بعد ، ليست جامعة مانعة ؛ فليست هناك قاعدة أجمع عليها نجاة البصرة وتوارد على معارضتها نجاة الكوفة او قال بها الآخرون جميعاً وعارضها الأولون جميعاً . بل كثيراً ما نجد العالم الواحد من اهل الكوفة مثلاً يذهب الى احكام يوافق فيها مذهب خصومه ويخالف اهل مصره . وطالما نجد هذه الظاهرة في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري^(٢)) وفي كتب النحو

= من ان له مؤلفاً في النحو على مذهب الكوفيين ، إلا ان يكون مرئياً . وغفلت عنه .

(١) وقفني قول الزجاجي - وهو من خلط المذهبين - في كتاب الإيضاح (ص ٨٠) : « أكثر ما أذكر من احتجاجات الكوفيين إنما أعبر عنها بالفاظ البصريين » حتى إذا مضيت في مطالعة الكتاب وجدت علة ذلك ص (١٣١) في قوله : « إذ لو تكلفنا حكاية الفاظ الكوفيين بأعيانها لكان في نقل ذلك مشقة علينا من غير زيادة في الفائدة » بل لعل أكثر ألفاظهم لا يفهمها من لم ينظر في كتبهم ، وكثير منها قد ذهب من فحكي عنه مذهب الكوفيين مثل ابن كيسان وابن شخير وابن الحياط وابن الأنباري .. واه . قلت وهذا فارق هام بين المدوسين حين لا يتضح مراد الواحدة إلا باستعارة عبارات الأخرى .

(٢) انظر مثلاً المسألة الثالثة (١٩/١) في خلافهم حول الألف والواو =

الأخرى^(١) . وما أكثر ما نقرأ فيها : « قال البصريون الافلانا وافلانا كذا ، وذهب الكوفيون الافلانا الى كذا^(٢) » .
ولم يطرد الصواب في احد المذهبين اطراداً ، بل تجده تارة مع هؤلاء وتارة مع اولئك ، وحيناً وسطاً بينهما .

(٣)

افروق بين المذهبين البصري والكوفي

بعد الاحتياط . المتقدم نحصر الكلام على المذهبين في ناحيتين اثنتين اليهما مرد الامر كله ، وهما السماع والقياس .

امر السماع

تقع البصرة على سيف البادية ، واكثر عربها من قيس وتميم ، وقد

== والباء في الثنية والجمع : هل هي اعراب كالفتحة والضمة والكسرة أو هي حروف اعراب ، فتجد الكوفيين قالوا بالأول ، والبصريين بالثاني ، ووافق قطرب (البصري) مذهب الكوفيين . وافشق المازني والمبرد والاعنف عن البصريين برأي ثالث .

(١) انظر مثلاً معنى اللبيب : مادة (كلا) فقد اختلف في معناها الكسائي والفراء وكلاهما كوفي : قال الاول هي بمعنى حقاً وقال الثاني : هي بمعنى (ألا) الاستفتاحية .

(٢) وأطرف مفارقة اطاعت عليها أمر نحوي اسمه علي بن الحسن الهنائي المعروف بكراع النمل مات بعد سنة ٣٠٧ فقد كان بصرياً اخذ عن البصريين وكان نحويّاً على مذهب الكوفيين - انظر الفهرست لابن النديم ص ١٢٤ .

عرفت شأنها في الاحتجاج ، وتحف بها قبائل عربية سليمة السليقة لم تفسد لغتها بمخالطة الاعاجم ، فكانت هذه القبائل ترد سوق البصرة المشهورة (المربد) . وأنت تعلم أن المربد كانت عكاظ الاسلام ، ففيها تناشد وتفاخر كما فيها تجارة وبيع ^(١) ، وذلك له أثره في فصاحة أهل البصرة وسلامة لغتهم . ثم كانت هنالك رحلات متبادلة ، فعلماء البصرة دائمو الترحال الى البادية والجزيرة يتفقون عن أعرابها ، والاعراب دائمو الورود الى البصرة لشؤون معاشهم ، فقد ضرب في بوادي الجزيرة الأصمعي وابوعبيدة ويونس وابوزيد والخليل وغيرهم ، ثم كانوا يتحرون في الاخذ : أما العربي فيتحرون فيه سلامة لغته وسليقته ^(٢) وأما الراوي فالصدق والضبط ، ثم كانوا لا يعتدون بالشاهد اذا لم يعرف قائله أو لم يروه عربي يوثق بلغته ^(٣) ، ومن هنا عجت بلدهم بفصحاء الأعراب المعروفين في كتب الأدب ، الذين كانوا من مفاخر البصرة التي يعتدها البصريون .

(١) انظر بسط ذلك في كتابنا (اسواق العرب في الجاهلية والاسلام) .

(٢) استضعف ابو عمرو بن العلاء فصاحة ابي خيرة الاعرابي لما سأله : كيف تقول استأصل الله عرقانهم ؟ ففتح ابو خيرة التاء ، فقال له ابو عمرو : وهيأت ابا خيرة ، لان جلدك . - الخصال ١٣/٢ .

(٣) في كتاب سيبويه (١٠٥٠) شاهدأ ، خسون منها لم يعرف قائلوها ، فاعتذروا بأن سيبويه وثق بروايتهم . ومع هذا كان بين هذه الحسنيين ما وضع وضعاً . وهو نزر يسير لا يعتد به .

أما الكوفة فهي أدخل في العراق وأقرب إلى الأ- تـلاط بالأعاجم
ولغة أعرابها ليست لها سلامة لغة أعراب البصرة ، فأكثرهم يـنـويها
قليل من قبائل أخرى ، واليمن - كما رأيت في بحث الاحتجاج - لا يحتج
بلغتها لتغيرها بالاختلاط بالفرس والأحباش ، ثم بين الكوفة وجزيرة
العرب صحراء السهابة الشاسعة فلذا لم تكن رحلات علمائها إلى الجزيرة
كـرحلات علماء البصرة ، والكسائي الذي ارتحل لم يرتحل إلا لما تـلـمـذ
على الخليل وسأله فأرشده إلى الرحلة ، وقد مر بك « أن أباعـرو جاور
البدو أربعين سنة ولم يـقـم الكسائي بالبدو غير أربعين يوماً^(١) » ، بل نقلوا
أن الكسائي « حمل إلى الأخفش خمسين ديناراً وقرأ عليه كتاب
سيبويه سرّاً^(٢) » . نعم كان للكوفة سوق أرادوا بها أن تحاكي مـرـبـد
البصرة وهي (سوق كناسة) ، لكن لم يكن لها ذلك الشأن ، وهي إلى
أن تكون داعية لإفساد اللغة أقرب منها إلى أن تكون عاملاً في صيانتها
لأن الأعراب الذين يؤمنونها غير سليمي السلائق^(٣) . كل هذه العوامل

(١) مجالس العلماء للزجاجي (ص ١٧١) طبعة حكومة الكويت .

(٢) انظر مثلاً مراقب النعويين ص ٧٤ .

(٣) في تاريخ آداب العرب للمرحوم مصطفى صادق الرافعي فصل مفيد
جمع فيه ما وصل إليه من أسماء الأعراب الذين كان يحتمل إلى فصاحتهم علماء العربية ،
عنوانه (المحاكاة إلى الأعراب ١/٣٥١) وفيه نقل عن البلاط أن « عـكـيـم
ابن عكيم الحبشي كان أفصح من المعجاج » وكان علماء أهل الشام يأخذون عنه
كما أخذ أهل العراق عن المنتجع بن نبهان ؛ وكان المنتجع سندياً وقع إلى البادية =

صرفت الكوفيين إلى رواية الشعر ، وذلك هو الميسور لهم ، وزعموا أن سبب علمهم بالشعر وسبقهم فيه أهل البصرة : أن المختار بن أبي عبيد لما خرج بالكوفة قيل له : « أن تحت القصر الأبيض الذي كان للنعمان كنزاً » ، فاحتفر فوجد الطنوج التي كان النعمان أمر أن يتسخ فيها اشعار العرب فأخرجها ، قالوا : فمن ثم كان أهل الكوفة بالشعر ، هذه رواية حماد الرواية الكوفي^(١) .

هذا حال من ينقلون عنه من حيث السليقة وسلامة اللغة ، وأما الجهة الثانية وهي صدق الراوي وضبطه فلم يعنوا بها ، ولذا كثر الموضوع المصنوع في أكثر رواياتهم ، قال أبو الطيب اللغوي : « الشعر بالكوفة أكثر واجمع منه بالبصرة ، ولكن أكثره مصنوع ومنسوب إلى من لم يقله ، وذلك بين في روايتهم »^(٢) واجد من ذلك في الدلالة قصة خلم بن الأحمر راويتهم الكبير فقد قال :

== وهو صبي فخرج أوصح من رؤية « أهـ » ولما قبل العلماء على هؤلاء الأعراب جعل لهم موقفاً ونجدة حتى صار ينهل الأعرابية بعض المرتزقة فدكروا أن أبا خالد النسيري من أهل البصرة خرج إلى الياذة فأقام أياماً يسيرة ثم رجع إلى البصرة يتبادى ويتقمع ، رأى الميازيب فأذكرها قائلاً وما هذه الحراطم التي لا نعرفها في بلادنا . . . إله لكن هؤلاء المتعلمين لم يكونوا يحضرون على العلماء .

(١) انظر الخصائص ١/٣٨٧ . الطنوج : الكراريس . والخبر كله اسطورة من الصعب تصديقها ولعله وضع كاتوضع اشباهه من الاخبار النافخة في العصبية للبدان .

(٢) عن مراتب السعويين ٧٤ .

« آتيت الكوفة لأكتب عنهم الشعر فدخلوا علي به فكنت اعطيهم المنحول و أخذ الصحيح ، ثم مرضت فقلت لهم : « ويلكم ، انا تائب الى الله تعالى ، هذا الشعر لي » فلم يقبلوا مني وبقي منسوباً الى العرب لهذا السبب .^(١)

اما راويتهم الاكبر «حماد» فهو الشمس شهرة في كذبه ووضعه ، وقد سلط على الشعر من حماد الرواية ما افسده فلا يصلح ابداً ... فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل من الاقدمين ويدخله في شعره ويحمل عنه ذلك في الآفاق فتختلط أشعار القدماء ولا يتميز الصحيح منها الا عند عالم ناقد ، وأين ذلك؟^(٢) ولا تنس استشهاده باللحن أيضاً حتى امتنع الكهيت الشاعر عن إملاء شعره عليه وقد طلب ذلك منه وقال له : « أنت لحن ولا أكتبك شعري »^(٣) .

وقد عجب يونس كيف يأخذ الناس عن حماد وهو يلحن ويكسر الشعر ويكذب ويصحف !؟^(٤) ولا تنس أنه ديلامي من السي .

(١) وفیات الاعيان ٣٩٣/١ .

(٢) كلمة المفضل الضبي - ارشاد الاربب ٢٦٥/١٠ . وعلى ان المفضل الضبي هذا و أعلم من ورد علينا عن غير اهل « البصرة » بتعبير ابن سلام (انظر طبقات الشعراء ص ٢١) فقد وقع هو نفسه فيما خاف منه ، فذكر ابن سلام في كلامه على عدي بن زيد انه « حمل عليه شيء كثير » وتخليصه شديد واضطرب فيه خلط و خلط فيه المفضل فأكثر الاء ص ١١٧ .

(٣) الموشح للمرزباني ص ١٩٥ . (٤) مراتب النحويين ص ٧٣ .

كان من الطبيعي إذاً أن يطرح الثقات روايات أهل الكوفة وقد
ملأها حماد وخلف وغيرهما بالمصنوع ، وصار ذلك مما يميز مدرسة
الكوفة^(١) من مدرسة البصرة ، وعرف ذلك الخاص والعام ، حتى أتى
من ألف في طبقات النحويين فسجل الظاهرة الآتية :

« لا يعلم أحد من علماء البصريين بالنحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة
إلا أبا زيد الأنصاري البصري ، فقد روى عن المفضل الضبي الكوفي^(٢)
وحتى كانوا إذا بالغوا في الثناء على علم كوفي شبهوا روايته برواية أهل
البصرة فقالوا في ترجمة ابن الاعرابي تلميذ المفضل الضبي : « ولم يكن
أحد من الكوفيين أشبه رواية برواية البصريين منه »^(٣) .

(١) قال أبو عكرمة المبرد : « ما يساوي فحوك عند ابن قادم الكوفي
شيئاً .. لأن له لغة بخلاف هذه وشواهد من الشعر عجيبة » فجعل ينشدني ويجدثني
ويضحك ، فكان من ذلك أن قال لي : « سمعته يقول : « أرز ووترز » ثم أنشد :
قرباً يا صاح وترز واجمل الاصل اوزز
واصف القينات حقاً لبس في القينات عزز
فقلت له : « من يقول هذا ؟ » فقال : « بعض العرب المنحصرة » فقلت :
« بل بعض النبط المنقذرة » - تاريخ آداب العرب للرافعي ٣٧١/١ وابن قادم
هذا من أعلام الكوفيين من أعيان أصحاب الفراء ومن تلاميذه ثعلب وقد
مرت بك قصته في باب الاحتجاج .

(٢) نزهة الالباء لابن الانباري ص ١٧٥ .

(٣) بقية الوعاة ٤٢ . سأله ثعلب عن بضع عشرة مسألة من شعر الطرماح
في مجلس واحد فقال في كلها : « لا ادري ولم اسمع ، أفأحدث لك برأيي ؟ » =

ومثل ذلك قيل في شيخه المفضل الصفي .

أما أهل الكوفة فيروون عن أهل البصرة اذ كانوا أساتذتهم ، حتى الكسائي الذي قرأ على الخليل ويونس وعيسى بن عمر ، ورأى تحريرهم فيما ينقلون وفيمن يشافهون ؛ زایل التحري حين انتقل الى بغداد^(١) وكان أمره كما قال أبو زيد الانصاري : « قدم علينا الكسائي البصرة فلقي عيسى والخليل وغيرهما ، وأخذ منهم نحواً كثيراً ، ثم صار الى بغداد فلقي أعراب الخطمية فأخذ عنهم الفساد من الخطأ واللحن ، فأفسد بذلك ما كان أخذه بالبصرة كله »^(٢).

= هذا مع وصفهم له بالاتساع في العلم جداً وأنه « لم ير أحد في علم اللغة والشعر كان أغزر منه » انظر الصفحة نفسها في امالي اليزيدي (ص ٩٠ طبعة حيدر آباد ١٣٦٧ هـ) ان ابن الاعرابي قال :

أصير في كل شهر الى أبي الوائيد محمد بن ابي أحمد بن ابي دؤاد أربعة مجالس وآخذ منه ألف درهم وأصرفها الى الاعراب الفصحاء لاستفيد منهم . قال ثعلب : « ما رأيت أعطى للأعراب الفصحاء من ثلاثة : إسحاق الموصلي وأحمد بن إبراهيم الكاتب ، وابن الاعرابي » .

قلت : وفي هذه الصفات كلها التي أسبغت على هذا العالم الكوفي ما فيها من الدلالة على شأن مدرسة البصرة في صحة الرواية .

(١) انظر ص ١٤٩ .

(٢) ارشاد الاديب ١٨٣/١٣ . الخطمية قرية على فرسخ من شرقي بغداد . وذكر الاصمعي « ان الكسائي يأخذ اللغة عن اعراب الخطمية ينزلون بقطر بل (قرية بين بغداد وعكبرا) وغيرها من قرى سواد بغداد ، فلما ناظر سيديوه استشهد بكلامهم واحتج بهم وبلغتهم على سيديوه » ١٨١/١٣ . وانظر فيما وقع =

كل ما تقدم مشهور متعارف عند أهل العلم قديماً ، حتى ان ابن سلام لما نقل قول المفضل الضبي : « للأسود بن يعفر ثلاثون ومئة قصيدة » ، عقب عليه بقوله : « ونحن لا نعرف له ذلك ولا قريباً منه ، وقد علمت أن أهل الكوفة يروون له أكثر مما نروي ويتجاوزون في ذلك بأكثر من تجوزنا . »^(١)

ولا تظن هذا الطابع طبع مدرسة الكوفة في علوم العربية فحسب ، بل هو ستمهم في كل ما يعتمد السماع واليك حكم الخطيب البغدادي على مدرسة الكوفة ومدرسة البصرة في الحديث قال :

« ولأهل البصرة من المسنن الثابتة بالأسانيد الواضحة ما ليس لغيرهم مع إكثارهم ، والكوفيون مثلهم في الكثرة غير أن رواياتهم كثيرة الدتل قليلة السلامة من العلل »^(٢) .

هذا فرق ما بين المدرستين في أمر السماع وصحته والتحري فيه .

== له من نحن حتى في قراءة القرآن انباء الرواة ٢/٢٦٢، ٢٦٣ وهو — وإن كان سمواً — دليل على ضعف ملكته .

(١) طبقات الشعراء ص ١٢٣ . هذا وكان ابراهيم السجستاني يقول مريداً البصريين : « غالباً فسرت حروف القرآن المختلف فيها ، أو حكيت عن العرب شيئاً فأنسا أحكامه عن الثقات عنهم مثل أبي زيد والاصمعي وأبي عبيدة ويونس وثقات من فصحاء الأعراب وحملة العلم ؛ ولا آلتفت إلى رواية الكسائي والأحمري والأموي والفراء ونحوهم ، وأعوذ بالله من ضررهم » . سحر السمع للصومانيين ص ٩٠ . (٢) نقله المرحوم جمال الدين القاسمي في كتابه قواعد ==

أمر القياس :

رسم البصريون خطتهم في النحر بعد أن جعلوا نصب أعينهم الهدف الذي اليه يرمون ، وهو عصمة اللسان من الخطأ وتيسير العربية على من يتعلمها من الأعاجم . ولذا تحروا ما نقلوا عن العرب ثم استقروا أحواله فوضعوا قواعدهم على الأعم الأغلب من هذه الأحوال ، فإن تباثرت هنا وهناك نصوص قليلة لا تشملها قواعدهم سلكوا بها — بعد التحري من صحة نقلها عن العرب المحتج بكلامهم — إحدى طريقتين : إما أن يتأولوها حتى تنطبق عليها القاعدة ، وإما أن يهملوا أمرها لقلتها فيحفظوها ولا يقيسوا عليها ، جاء عليها من الصنف الذي سموه مطرداً في السماع شاذاً في القياس ، وقد مر بك هذا (ص ٦٢) . وذلك مثل (استحوذ واستصوب) والقياس فيها الإعلال مثل (استقال ، استجاد ، استطال .. الخ) فقالوا : تحفظ الكلمات النادرة التي وردت عن العرب في هذا الباب ولا يقاس عليها ، بل منهم من ذهب إلى أن اتخاذ القياس فيها (استحاذ ، استصاب) غير خطأ .

وهم الذين أمعنوا في أحوال الكلام العربي ، واستنبطوا علله ، وحكموا فيها المنطق والعقل حتى جاءت قواعدهم في القياس والنحو

التحديث ص ٥٨ . ولما كم كلمة قريبة من هذه قال : « وأكثر المحدثين تدليساً أهل الكوفة ونقر يسير من أهل البصرة » . انظر « معرفة علوم الحديث »

ص ١١٢ .

الذي بني عليها متاسكة متناسقة في الجملة ، ولا بد في كل تنسيق من تشذيب يخرج بعض التواء من الهيكل المشذب . ولم يكن الى الصواب من عاب عليهم من المحدثين أنهم بتعميم هذه القواعد قد أهدروا شيئاً من اللغة ، فهم حين يختارون بين اللغتين أشيعهما وأقربهما الى القياس ، قد قاموا بخير ما يمكن أن يقوم به من يريد حفظ اللغة ، ومع أن الكوفيين جمعوا ما هب ودب ولم يفراطوا في شيء مما وصل اليهم ، لم يدعوا ولم يدع لهم أحد أنهم لموا اللغة من أطرافها وأحوصوها ، وأن نجد عندهم كل لغات العرب بلهجات قبائلها ؛ بل نحن أحرى أن نجد عند البصريين المنظمين المنسقين ما لا نجد عند غيرهم ، فالنظام يحفظ في نسق ما لا يستطيع غيره أن يحفظه .

أما الكوفيون فلم تكن لهم أصول يبنون عليها غير ما أخذوه عن أساتذتهم البصريين ولم يحسنوه ، ثم جعلوا من عدم المنهج في سماعهم منهجاً خاصاً لهم ، فسمعوا الشاذ واللاحن والخطأ ، وأخذوا عن فسدت لغته من الأعراب وأهل الحضر ؛ فلما اقتضت المنافسة أن يكون لهم قياس كما لأولئك بنوه على ما عندهم مما يتنزه عن روايته البصري ، ثم جعلوا كل شاذ ونادر قاعدة لنفسه ، فانتشرت عليهم قواعدهم ولم يعد لها ما يسكنها من نظام أو منطق ، وضاعت الغاية من وضع النحو فلم يعد - في أيديهم - أداة تيسر لتعلم العربية ، بعد أن أصبحت له قواعد بعدد ما جمعوا من شواهد ، وهذا شيخهم وكبيرهم الكسائي : « كان يسمع الشاذ

الذي لا يجوز من الخطأ واللحن وشعر غير أهل الفصاحة، والضرورات،
فيجعل ذلك أصلاً ويقيس عليه حتى أفسد النحو،^(١) وحتى ضاق به
وبقياسه وبسماحه اليزيدي فقال :

كنا نقيس النحو فيما مضى على لسان العرب الأول
فجاءنا قوم يقيسونه على لغى أشياخ قطر بل
فكلهم يعمل في تقض ما به يصاب الحق لا يأتلي
ان الكسائي وأشياعه يرقون بالنحو الى اسفل^(٢)
وغلب هذا الانحراف على الكوفيين حتى قال الاندلسي شارح
المنفصل : «الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للاصول
جعلوه أصلاً وبوبوا عليه»^(٣)

أما قياسهم نفسه ومقدار جودته فقد مربك في المناظرات نمطته
وعرفت وهيه حين يعللون بالتوهم مرة (في رسم والضحي)، وبتسليط
فعل مقدر على أحد المتعاطفين دون الثاني في قضية (فإذا هو إياها) .

اتجه بعض الباحثين المحدثين الى عد المذهب الكوفي مذهب سماع

(١) ارشاد الاريب ١٣/١٨٣ . ويقوز الى . . . ستويه . . . كان الكسائي
يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه فأفسد النحو
بذلك - بغية الوعاة ص ٢٣٦ .

(٢) أخبار النعمانيين البصريين ص ٤٤ وبغية الوعاة ص ٣٣٦ وإرشاد

الاريب ٣١/٢٠ . (٣) الاقتراح ١٠٠ .

على حين عدوا المذهب البصري مذهب قياس ؛ فذهب الاستاذ احمد امين الى أن الكوفيين «يحترمون كل ما جاء عن العرب ويجيزون للناس ان يستعملوا استعمالهم»^(١) ، وبالغ المرحوم الاستاذ طه الراوي فقال : «أما مذهب الكوفيين فلواؤه بيد السماع ، لا يخفر له ذمة ولا ينقض له عهداً . ويهون على الكوفي نقض أصل من أصوله أو نسف قاعدة من قواعده ، ولا يهون عليه اطراح المسموع على الاكثر .»^(٢)

وأود هنا — بعد ما مر بك — أن أحرر هذا الأمر فأفرق بين القياس ذي الأصول المقررة ، والقياس المشوش الذي لا ضابط له . فالصحيح أن الفريقين كانا يقيسان ، وربما كان الكوفيون أكثر قياساً إذا راعينا (الكم) فهم يقيسون على القليل والكثير والنادر والشاذ ، ولم نعلم لهم مناهج محررة في القياس . أما البصريون فهم أقيس إذا راعينا (الكيف) — والحق مراعاته — فهم لا يقيسون إلا على الأعم الأغلب ، ولهم في القياس اصول عامة يراعونها . والزمن حكم لعامهم بالبقاء إذ كان الأنسب والأضبط ، فكان نحو الناس حتى هذا اليوم بصرياً في أغلبه . تصرف الحياة في هذا الأمر بما لا يشعر به البصريون ولا الكوفيون ، إذ أن لها اختيارها الخاص الملائم : تقبل ما يروقها

(١) ضحى الاسلام ٢/ ٢٩٥ .

(٢) نظرة في النسر : مجلة المجمع العلمي العربي ١٤/ ٣١٩ .

وتحبيه غير آبهة لما يقول هؤلاء ولا ما يقول أولئك ، وإنما السليقة
اللغوية الخفية في نفوس المتكلمين هي التي احتفظت بما كان أقرب لروح
العربية الأولى : فأتى بل لم يولد ما جانت هذه السليقة ، فما أحد قال
ولا يقول اليوم (الرجال قام) وإن قال المذهب الكوفي بتقديم
الفاعل على الفعل .

أما السماع فهل كان الكوفيون (يحترمونه) حقاً كما قال الأستاذ
أحمد أمين ؟ ، (وهل كان لواؤه يدهم لا يخفرون له ذمة) كما قال
المرحوم الأستاذ طه الراوي ؟ لعلك بعد ما سبق لك موقن معي أن
السماعيين هم البصريون لا الكوفيون ؛ فمن احترام السماع صيانتة
وحفظه من كل موضوع ، ومن احترامه تحري حال المسموع منه ، فلا
فلان يدرس فيه كلام الذين فسدت لغتهم من أعراب الحطمية وأشياخ
قطر بل ، ومن احترامه ألا نساوي فيه بين القليل النادر والأكثر
الشائع فنغمط حق هذا الأخير . وإن حشرنا فيه الضعيف والشاذ
واللحن والخطأ مما يقع فيه أعراب السواد ، والشعر المصنوع مما دسه
حماد وخلف الكوفيان ؛ خفر لذمته ونقض لعهد^(١) .

الحق أن البصريين عتوا بالسماع فحرروا منطوه (واحترموه) ،

(١) كان يونس بن حبيب يقول : إن لم يكن بزرج النعمري (الكوفي)
أررى الناس فهو اكذب الناس . كان كذاباً ، كثيراً ما يحدث بالشبه عن
رجل ثم عن غيره . — انظر ترجمته في الفهرست وفي إنباء الرواة .

على حين زيفه الكوفيون وبلبلوه ، والامر في القياس على هذه الوتيرة ،
نظمه وحرر قواعده وأحسن تطبيقه البصريون ، على حين هو في يد
الكوفيين مشوش غير واضح المعالم ولا منسجم في أجزائه ، ولا
مطرد . بل تجد فيه ظاهرة غريبة جداً ، وهي إطلاقهم - وهم المتقيدون
بالسماع - الاشتقاق فيما لم يسمع عن العرب ، فقد ذهبوا الى قياس
(مَفْعَل وُفْعَال على نحو مثنى وثلاث) من خمسة الى تسعة على حين لم
يسمع عن العرب ذلك إلا من واحد الى اربعة ، والبصريون أنفسهم
- وهم القياسيون - منعوه (إلا المبرد منهم) لعدم السماع ، ولأن
يكون ذلك من البصريين أخرى اذ هو بمذهبهم أشبه وعن مذهب
الكوفيين أبعد . وهذا يؤكد لك ما ذهبت اليه من أنه مذهب
غير منسجم الأجزاء .

أميل اذاً الى أن المذهب الكوفي لا هو مذهب سماع صحيح ولا
مذهب قياس منظم . لكن التاريخ يؤيد وجود المذهبيين مذهب
السماع ومذهب القياس وهما حقاً وجداً ولكن في البصرة لا في
الكوفة . أما القياس فليست بصريته موضع خلاف ، وأما السماع
الصحيح فإني أؤثر أن أنقل فيه كلام الاستاذ احمد امين نفسه في أن
هذه المدرسة مدرسة بصرية ، قال :

« كانت هاتان النزعتان في البصرة في أيامها الاولى ، فهم يقولون :
إن ابن أبي اسحاق الحضرمي وتلميذه عيسى بن عمر كانا أشد ميلاً للقياس

وكانا لا يأبهان بالشواذ ولا يتحرجان من تخطئة العرب ؛ وكان أبو عمرو بن العلاء وتلميذه يونس بن حبيب البصريان أيضاً على عكسهما ؛ يعظمان قول العرب ويتحرجان من تخطئتهم ، فغلبت النزعة الأولى على من أتى بعد من البصريين ، وغلبت النزعة الثانية على من أتى بعد من الكوفيين ولا سيما الكسائي الكوفي .

وهذا حق مع استدراك واحد ، هو أن أبا عمرو ويونس يعظمان قول العرب بعد التحري والتثبت من أنه كلام العرب المحتج بهم ، أما الكوفيون فلا يتحرون ، ولو قال الأستاذ (فغلبت النزعة الثانية مشوهة الخ .) لطبق المفصل ، وجيل ما حكم به بعد ذلك بين المذهبيين ؛ ونرى في هاتين النزعتين أن البصريين كانوا أكثر حرية وأقوى عقلاً ، وأن طريقتهم أكثر تنظيماً وأقوى سلطاناً على اللغة ، وأن الكوفيين أقل حرية وأشد احتراماً لما ورد عن العرب ولو موضوعاً (كذا) ، فالبصريون يريدون أن ينشئوا لغة يسودها النظام والمنطق ، ويمتصوا كل أسباب الفوضى من رواية ضعيفة أو موضوعة أو قول لا يتمشى مع المنطق والكوفيون يريدون أن يضعوا قواعد للموجود حتى الشاذ ، من غير أن يهملوا شيئاً حتى الموضوع ^(١) .

(١) ضعي الاسلام ٢/٢٩٦ .

وهذا للقاضي الجرجاني في كتابه (الوساطة) الذي ألفه للدفاع عن المتنبي الكوفي والحكم بينه وبين خصومه ، حكم بسري إثباته له ما فيه من توضيح =

وبهذا لا يكون من الدقة - في رأيي - إطلاق النزعة السماعية على المذهب الكوفي والنزعة القياسية على المذهب البصري . والدقة التي يؤيدها التاريخ والإمعان فيه وفي أقوال الكوفيين والبصريين ألا يكون مذهب بصري يقابله مذهب كوفي بل نزعة سماعية يقابلها نزعة قياسية يختلف حظ كل منهما صحة وحالاً ومقداراً بين البلدين ، بل بين نحا كل بلد على حدة . على ذلك الأساس يصح أن نعيد النظر في النحو وتاريخه ورجاله بهذا التصنيف الجديد ، بعد أن علمنا أن النزعتين تمثلان على حقيهما بالبصرة لا بالكوفة .

...

وبعد فهذه أحكام تقريرية لا مطردة ، إذ أن في المذهب الكوفي مسائل جيدات تختار على مثيلاتها في المذهب البصري ، كأعمالهم مثلاً اسم المصدر عمل المصدر ، فحكمهم في ذلك صحيح واضح تؤيده روح القواعد والمنطق ، وشاهداهم عليه صحيحان قويان^(١) وما اتجهوا إليه

= الأمر هنا على رغم سوقه مساق الدفاع عن الكوفيين قال :
ولا هل الكوفة رخص لا تكاد توجد لغيرهم من النحويين غير أنهم لا يبلغون بها مرتبة والإهمال للقواعد العامة . انظر الوساطة ص ٤٦٦ .
(١) قول القطامي يمدح زفر بن الحارث الكلابي :
أكفراً بعد رد الموت عني وبعد عطائك المئة الرفاعا
والحديث الشريف : « من قبله الرجل امرأته الوضوء » =

في اعراب (نعم وبس) ^(١) أيسر وأقرب الى الفطرة اللغوية من مذهب اخواتهم البصريين ، وكذهاب بعضهم في قضية (أشياء) وانها جمع لشيء منعت من الصرف لشيء ألفها بألف التأنيث ^(٢) ، ولهم اشباه هذه المسائل .

وبذلك تدرك صواب الظاهرة التي قدمت بها هذه الكلام من ان الحق يصيبه هؤلاء تارة وهؤلاء تارة .

ونختتم هذه الفقرة بمثل صغير من الخلاف بين المدرستين نتزعه من كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري) نموذجاً لقضايا جاوزت المئة في هذا الكتاب ، يبسط في كل منها رأي الكوفيين وحججهم ثم رأي البصريين وحججهم مع ردودهم على حجج الكوفيين غالباً .

== فنزع البصريون في رد القاعدة الى أن الحديث مروي بالمعنى ، ولما ان البيت فيه ضرورة .

لكن الزمن حكم للكوفيين فصحت قاعدتهم وساد عليها الناس وقبلها النحاة حتى يومنا هذا . ونحو من هذا : القاعدة التي وضمها البصريون في وجوب إعادة الجار قبل المعطوف على الجورور وقد عرفت أمرها ص ٣٩ .

(١) انظرها في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف) ص ٦٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٨٢ فقد ركب البصريون في هذه المسألة مقعماً واضطروا الى الاستغاثة بأرض العلل حتى بانعزاف اللسان وكان من حججهم قول بعض العرب (ما أيطبه) بدل (ما أطيبه) !

٩٢ - سألة سوف

ذهب الكوفيون الى ان السين التي تدخل على الفعل المستقبل نعو (سأفعل) أصلاً (سوف) ، وذهب البصريون الى انها أصل بنفسها .
 أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا ذلك لأن سوف كثرة استعمالها في كلامهم وجريها على السننهم ، وهم أبدأ يحذفون لكثرة الاستعمال كقولهم : لا أدور ، ولم أبل ، ولم يك ، وخذ ، وكل ، وأشياء ذلك ، والأصل : لا أدري ، ولم أبال ، ولم يكن ، وأخذ ، وأكل ، فحذفوا في هذه المواضع وما أشبهها لكثرة الاستعمال فكذلك ها هنا : لما كثرة استعمال (سوف) في كلامهم حذفوا منها الواو والفاء تخفيفاً .

والذي يدل على ذلك انه قد صرح عن العرب انهم قالوا في (سوف أفعل) : (سو أفعل) فحذفوا الفاء ، ومنهم من قال (سف أفعل) فحذف الواو وإذا جاز ان يحذف الواو ثارة والفاء اخرى لكثرة الاستعمال جاز ان يجمع بينهما في الحذف مع تطرق الحذف اليهما في اللغتين لكثرة الاستعمال . والذي يدل على ذلك أن السين تدل على ما تدل عليه سوف من الاستقبال ، فلما شابهتها في اللفظ والمعنى دل على انها مأخوذة منها وفرع عليها .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا ذلك لأن الأصل في كل حرف يدل على معنى ألا يدخله الحذف وان يكون أصلاً في نفسه ، والسين حرف يدل على معنى ؛ فينبغي ان يكون أصلاً في نفسه لا مأخوذاً من غيره .
 وأما الجواب عن كلمات الكوفيين : اما قولهم ، ان (سوف) لما كثرة استعمالها في كلامهم حذفوا الواو والفاء لكثرة الاستعمال ، قلنا هذا فاسد ؛ فان الحذف لكثرة الاستعمال ليس بقياس ليحذف الأصل لخل الخلاف ، على ان الحذف ولو وجد كثيراً في غير الحرف من الاسم والفعل فقلما يوجد في الحرف ، وان وجد الحذف في الحرف في بعض المواضع فهو على خلاف القياس فلا يجعل أصلاً يقاس عليه .

واما ما روي عن العرب من قولهم في (سوف أفعل) : (سوف أفعل)
و (سوف أفعل) فالجواب عنه من ثلاثة اوجه :

الوجه الاول : ان هذه رواية تفرد بها بعض الكوفيين ؛ فلا يكون فيها حجة
والوجه الثاني ان صحت الرواية عن العرب فهو من الشاذ الذي لا يعبر به لقننه .
والثالث : ان حذف الفاء والواو على خلاف القياس ؛ فلا ينبغي ان يجمع
بينهما في الحذف لان ذلك يؤدي الى مالا نظير له في كلامهم ؛ فانه ليس في
كلامهم حرف حذف جميع حروفه طلباً للخفة على خلاف القياس حتى لم يبق منه
الا حرف واحد ، والمصير الى مالا نظير له في كلامهم مردود .

وأما قولهم : ان السين تدل على الاستقبال كما ان (سوف) تدل على الاستقبال ،
قلنا : هذا باطل ؛ لانه لو كان الامر كما زعمتم لكان ينبغي أن يستويا في الدلالة
على الاستقبال على حد واحد ، ولا شك أن (سوف) أشد تراخياً في الاستقبال
من السين ، فلما اختلفا في الدلالة دل على أن كل واحد منها حرف مستقل بنفسه
غير مأخوذ من صاحبه والله أعلم . (١)

(٤)

أثر العصبية في الخلاف

جرى بعض الباحثين قديماً وحديثاً على رد الخلاف النحوي بين
هذين المصرين العربيين الى السياسة ، وهو رأي سطحي لا يثبت عند
التدقيق ؛ فأهل النظر في كل فن تتباين أنظارهم كثيراً دون ان يكون
للسياسة او غيرها في ذلك أثر ، وانما هو الاجتهاد المحض ، وهؤلاء
أئمة البصريين يختلفون — فيما بينهم — اتجاهات واجتهادات في مسائل

(١) الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري ص ٣٧٩ (مطبعة الاستقامة

في القاهرة) .

كثيرة من مسائلهم . نعم ربما كان للسياسة أثر ما في ميل الأمراء العباسيين الى الكوفيين ، لكن هذا شيء وتوجيه الفن الى اتجاه خاص شيء آخر .

أما هذه الاحداث التي كانت تكون بين كوفي وبصري في قصور الحكماء فتتبع من الدفاع عن القوت أولاً وميل الى العصبية البلدية^(١) آخراً . ولا تظن ان ما مر بك من مشاحسات بينهم كان يصرف بعضهم عن الالتفات بعلم بعض ، وحسبك ان تعلم أن الفراء مات « وتحت رأسه كتاب سيويه » وأن الكسائي وهب للأخفش خمسين ديناراً لقراءته كتاب سيويه عليه وأنه « سأل كتابه في معاني القرآن من كتاب الأخفش »^(٢) ، وأن الجاحظ لما عدد مفاخر البصرة على الكوفة قال : « وهؤلاء يأتونكم بفلان وفلان وبسيويه الذي اعتمدتم على كتبه وجحدتم فضله » ولما اشترى الجاحظ كتاب سيويه من ميراث

(١) لما نعى الاحمر الى الفراء وكلاهما كوفي (وكانت بينهما وحشة) ، ذكره بخير واثى عليه ، فقال اهل زمانه : « لم يذكره لمحبته له » وإنما ذكره ليكثر اهل البصرة بأهل الكوفة - إنباء الرواة ٣١٧/٢ .

(٢) بغية الوعاة ص ٣٥٨ وانظر إنباء الرواة ٣٧/٢ حيث قول الاخفش : سألت الكسائي ان اؤلف له كتاباً في معاني القرآن ، فألفت كتابي في المعاني فجعله اماماً ، وعمل عليه كتاباً في المعاني ، وعمل الفراء كتابه في المعاني عليهما . هذا وذكروا ان (معاني الكسائي) لو قرئ عشر مرات لاحتاج من يقرؤه أن يقرأه - إنباء الرواة ٢٦٥/٢ .

الفراء رآه أثنى ما يهدى الى محمد بن عبد الملك الزيات ، فلما دخل عليه وقد اقتصد سأل : « ما أهديت لي يا ابا عثمان ؟ » قال « أطرف شيء : كتاب سيبويه بخط الكسائي وعرض الفراء ١١ » .. الى غير ذلك من الأخبار التي ان صدقتها فدلالتها على العصبية البلدية ظاهرة ، وان ذهبت الى وضعها أو التزيد فيها فالدلالة أظهر .

لم يختلف نحاة المصرين تبعاً لاختلاف سياسة بلديهما ، فليس للسياسة تأثير مباشر في ذلك ، وانما كان التكتل استجابة للعصبية ليس غير : أنشئت البصرة والكوفة على عهد عمر بن الخطاب ، وانقضت سنون من عهد عثمان والمصران كالبلد الواحد ولبعض القبائل جماعات في كل منها ، فلما كان الشعب أيام عثمان أسهم العراقيون فيه ، وآلت الأمور الى قتل الخليفة والفتن المتلاحقة بهد ، وكان أن انضم البصريون في وقعة الجمل الى عائشة وطلحة والزبير ، وانضم الكوفيون الى علي ، وكانت الملحمة بينهما ، واستحر القتل ، وكان لكل فريق مجزرة هائلة في الفريق الآخر .

فمن ثم العداوة والتخاصم والتنافس بين البلدين . فلما انقضى عهد القلاقل خلف في أذهان الفريقين قصصاً وأدباً وشعراً ووقائع تذكر بالفخر ثارة وبالوجعة ثارة أخرى^(١)

(١) انظر اخبارها في معجم البلدان لياقوت ، وفي كتاب البلدان للهمداني ففيها طرائف ، وانظر على سبيل التمثيل ابيات اعشى همدان بتصر =

فهذا ما ولدت العصبية والتنافس بين وفود الفريقين ورجالاتهم في
الأسماء ومجالس الأمراء .

ولئن كانت أحداث سياسية خاصة هي المفرقة قديماً ، أنها تطورت
مع الزمن وتحول اتجاهها ، حتى تبلورت في عصبية للبلد ^(١) وثبتت عليه
كما نجد انماطاً من ذلك في مثل كتاب البلدان للهمداني ، بل أن بعضهم
كان يؤلف في مفاخر بلده كما فعل الهيثم بن عدي الكوفي (٢٠٩ —)
فألف كتابه (فخر أهل الكوفة على أهل البصرة) ^(٢) .

== الكوفة على البصرة :

اكسع البصري إن لاقبته	إنما يكسع من قل وذل
واجعل الكوفي في الحيل ولا	تجعل البصري إلا في النفل
وإذا فاخرتمونا فاذكروا	ما صنعنا بكم يوم الجمل
بين شيخ خاضب عثونه	وفتي أبيض وضاح رفل
جاءنا بخطر في سابعة	فدبحنا ضحى ذبح الجمل
وعفونا فنسيتم عفونا	وكفرتم نعمة الله الاجل

كسعه : ضربه بصدر قدمه على مؤخره — الرفل : المتبختر ، الكثير
الاعم — السابعة : الدرع الطويلة . وانظر في ذلك كتابنا (عائشة والسياسة) .
(١) قال الجاحظ في كتاب (البلدان) وقد ذكر فضل البصرة ورجالها :
وفينا اليوم ثلاثة رجال عربون لبس في الارض مثلهم ، ولا يدرك مثلهم —
يعني في الاعتلال والاحتجاج والتقريب — ابو عثمان المازني والثاني العباس بن
الفرج الرباعي ، والثالث ابو اسحاق ابراهيم بن عبد الرحمن الزبدي . وهؤلاء
لا يصاب مثلهم في شيء من الأمصار ، ١ . وكتب كتابه هذا في شهر ربيع
الاول سنة ٢٤٨ هـ — من انباء الرواة ١/٢٤٨ .

(٢) إرشاد الأريب ١٩/٣١٠ .

المدافعة عن اسباب العيش أولاً وقبل كل شيء ثم العصبية للبلد لا
للسياسة (عاملاً ثانوياً) هما اللذان لو أنَا الخلاف النحوي ولم يوجداه ،
لو أناه بشيء من العنف رأيت أنماطاً منه في المناظرات التي مرت بك ،
وفي مثل قول اليزيدي يمدح نحوي البصرة ويهجو الكسائي واصحابه :

باطالب النحوي ألا فابكه	بعد أبي جاد -
وابن أبي إسحاق في علمه	والذين في المشهد والنادي
عيسى وأشباه عيسى ، وعمل	بأبي لهم دهر بأنداد
هيئات ، إلا قائلنا عنهم	أوسوا له الاصل بأوثاد
فهو لمنهاجهم سالك	لفضلهم ليس بجواد
ويونس النحوي لانتسه	ولا (خليلاً) حية الوادي
وقل لمن يطلب علماً : ألا	ناد بأعلى شرف ناد :
دياضعة النحوي به مغرب	عنقاه أودت ذات إصعاد
افسده قوم وأزروا به	من بين أغتنام واوغاد
ذوي مرأه وذوي لكنة	لثام آباء واجداد
لهم قياس أحدثوه هم	قياس سوء غير منقاد
فهم من النحوي - ولومرتوا	أعمار عاد - في (أبي جاد)
أما الكسائي فذاك امرؤ	في النحوي حاد غير مرثاد
وهو لمن يأتيه جهلاً به	مثل مراب اليد للصادي ^(١)

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٤ - رجل أغتم من قوم أغتنام : لا يفصح
الحار : الحائر . (أبي جاد : أيجد ، هوزالغ) يريد أنهم لا يتجاوزون أول العلم
لضعف استعدادهم كما أن الصبي في الكتاب أول ما يتعلمه حروف (أيجد هوز) .

وهما المبرد البصري ثعلباً الكوفي بقوله :

أقسم بالمبتسم العذب ومشتكى الصب الى الصب
لو أخذ النعم عن الرب ما زالا إلا على القلب

فتمثل ثعلب :

بشتني عبد بني مسمع فصنت عنه النفس والعرض
ولم أجبه لاحتقاري له من ذا بعض الكلب إن عضا^(١)

وأراد ثعلب هذا أن يقرأ على المبرد البصري، فأنكر عليه أصحابه الكوفيون وقالوا : « مثلك لا يصلح أن يمضي الى بصري فيقال غداً : إنه تلميذه^(٢) » ، فاستجاب لهم عصبية وحرّم نفسه الخير .

لكن ختته (زوج ابنته) أحمد بن جعفر الدينوري لم يبال ذلك ، فكان يخرج من منزل ثعلب وهو جالس على باب داره ، فيتخطاه ويتخطى أصحابه ، ويتوجه الى المبرد ومعه محبرته ودقّره ليقرأ عليه كتاب (سيبويه) ، وكان ثعلب يعاتبه في ذلك ويقول : « اذا رأك الناس تمضي الى هذا الرجل وتقرأ عليه ، يقولون ماذا ؟ » فلم يكن يلتفت الى قوله^(٣) .

(١) ترجمة ثعلب في بغية الوعاة ص ١٧٣ .

(٢) إرشاد الأريب ١١٥/٥ ، ثم ذكر ياقوت أن ابن الأنباري أورد هذه القصة ليرفع من ثعلب والكوفيين عصبية ، فوضع منهم .

(٣) انظر ترجمته في إنباء الرواة للقفطي (٣٣/٩) وبغية الوعاة للسيوطي .

وما بلغت العصية والنضال عن أسباب الرزق بين الفريقين مدى
سافراً هذا السفور الذي تراه في الخبر الآتي :

« لما أصاب الكسائي الوضح (البرص) كره الرشيد ملازمته أولاده
فأمره أن يختار لهم من ينوب عنه ممن يرضاه ، وقال : « إنك كبرت ،
ولسنا تقطع راتبك » فدافعهم خوفاً أن يأتيهم برجل يغلب على موضعه ،
إلى أن ضيق الأمر عليه وشدّد ، وقيل له : « إن لم تأت برجل من
أصحابك اخترنا لهم من يصلح » ، وكان بلغه أن سيبويه يريد الشخص
إلى بغداد والأخفش ، فقلق لذلك ، وعزم على أن يدخل عليهم من
لا يخشى غائلته ، فقال لعلّي الأحمر : « هل فيك خير ؟ » قال : « نعم »
قال : « قد عزمنا على أن أستخلفك على أولاد الرشيد » فقال الأحمر :
« لعلّي لا أفي بما يحتاجون إليه » فقال الكسائي : « إنما يحتاجون كل
يوم إلى مسألتي في النحو ، وثنيتين من معاني الشعر وأحرف من اللغة ،
وأنا ألقنك (ذلك) كل يوم قبل أن تأتيهم فتحفظه وتعلمهم »
وكذلك كان ^(١) .

هذا ومن الخير ألا تغفل هنا خبراً يرد الأمور إلى نصابها فيما عرف

(١) بغية الوعاة ص ٣٣٤ عن إرشاد الأريب . وقد اعترض أصحاب الرشيد
وقالوا (إنما اختارت رجلاً من أهل النوبة (الجند) وليس متقدماً في العلم) ،
فدافعهم وشهد له . ولم يزل الأحمر يتعلم من الكسائي ويعلم أبناء الرشيد حتى
صار مع طول الأيام نحوياً وقد اتخفنا هذا الخبر بنموذج من برامج التعليم
الخاص يومئذ .

عن بعض الكوفيين من أعمال علمية ، فقد قال سعيد بن مسعدة الأخفش
« سألي الكسائي أن أولف له كتاباً في (معاني القرآن) فألفت كتابي
في المعاني ، فجعله إماماً لنفسه ، وعمل عليه كتاباً في المعاني ، وعمل
الفراء كتابه في المعاني عليهما »^(١) وقد مر بك الخبر آنفاً . وتحفظ
كتب الأخبار حادثة صريحاً في استغلال نفوذ الحكم لنصرة الكوفة على
البصرة يرويه أبو حاتم ، قال :

« قدم علينا (بالبصرة) محمد بن مسلم الكوفي عاملاً على الخراج والصدقات ،
فصرت إليه مسلماً فقال لي : « من علماءكم بالبصرة ؟ » فقلت :
« المازني من أعلمهم بالنحو ، والرياشي من أعلمهم باللغة ، وهلال الرأي من
أفقههم ، وابن الشاذكوني من أعلمهم بالحديث ، وابن الكاكي من أعلمهم بالشروط ،
وأنا أنسب إلى علم القرآن . » فقال لكتابه : « اجمعهم في غد » .
فلما اجتمعنا قال : (أيكم المازني ؟) فقال أبو عثمان : (هأنذاك أصلحك
الله) فقال : (ما تقول في كفارة الظهار : يجوز فيه عتق غلام أعور ؟)
فقال له : (أصلحك الله ، وما علمي بهذا ؟ [هذا] يحسنه هلال الرأي .)
فالتفت إلى هلال الرأي فقال : (رأيت قول الله عز وجل : (يا أيها الذين
آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ)^(٢)) ثم انتصب هذا الحرف ؟) فقال : (اعزك الله ، أنا
لا أحسن هذا ، إنما يحسنه الرياشي) .
فقال : (يا رياشي كم حديثاً روى ابن عون عن الحسن ؟) فقال :
(أصلحك الله ، هذا يحسنه ابن الشاذكوني) .
فالتفت إلى ابن الشاذكوني فقال : (كيف تكتب كتاباً بين رجل وامرأة

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٧١ .

(٢) سورة المائدة ، الآية ١٠٥ .

أرادت مخالفته على إبرائه من صداقها ؟) فقال : (أعزك الله ، هذا يحسنه ابن الكلابي) .

فقال لابن الكلابي : (من قرأ « آ » لهم قُتِلَتْ في صدورهم^(١)) ؟ فقال : (أعزك الله هذا يحسنه أبو حاتم) .

فقال لأبي حاتم : « كيف تكتب كتاباً إلى أمير المؤمنين نصف فيه خصاصة أهل البصرة وما جرى عليهم العام في ثمارهم ؟ » فقلت له : « أعزك الله ، لست صاحب بلاغة وكتب ، إنما أنسب إلى علم القرآن » .

فقال : « انظر إليهم قد أفنى كل واحد منهم ستين سنة في فن واحد من العلم حتى لو سئل عن غيره لم يدرى فيه الجاهل ، لكن عالمنا بالكوفة لو سئل عن هذا كله أصاب ، يعني الكسائي ، ٥١ - المصون للعسكري ص ١٣٢ .

أثرت العصية ما رأيت فيما كان بينهم ، أما النحو نفسه فلم يتأثر بشيء من ذلك ، وإنما حمل طابع السوء انفسهم في التفكير والتنسيق سعة وضيقة ونظاماً ولبلة .

ولما تقدم الزمن ، واستوى عند الحكماء نحوو البصرة ونحوو الكوفة ، غاب السبب الأول ، وبقيت العصية للبلد تخالط بعض النفوس حتى صرت ترى العالم الذي ينبغي أن يتنزه عن العصية في العلم - ولو بعد ذهاب أسبابها المادية على الأقل - تداعبه هذه النزعة ،

(١) سورة هود الآية ٦ . وهذه هي قراءة ابن عباس وعلي بن الحسين وولديه زيد ومحمد ، وبجهد وابن عمر ، ونصر بن عاصم ، والجعدري ، وابن أبي اسحاق وغيرهم . والكلمة مضارع اثنوني على وزن (افعلعل) ، وقراءة الامصار اليوم : (يثنون) .

فيجمع بين شيئين متنافرين لا لسبب الا أنها نبتا في بلد يعزه . وأنا أقدم لك نموذجاً لهذه الظاهرة: الخليل بن احمد السجزي القاضي المتوفى سنة (٣٧٨ هـ) ، فقد كان حنفياً في الفقه وكوفياً في النحو ، وفاخر بذلك يقول :

سأجعل لي النعمان في الفقه قدوةً وسفيان في نقل الأحاديث سيّداً
وأجعل في النحو الكسائي قدوةً ومن بعده الفراء ما عشت سرمداً
وان عدت للحج المبارك مرة جعلت لنفسي كوة الخير مشهداً^(١)
ومن كان حنفياً فأشبهه مذاهب النحو بالمذهب الحنفي مذهب البصرة
لإحكام القياس فيه ، ولكنه الميل النفسي الشديد الى الكوفة ، والولوع
بكل ما أنتجت حدوا القاضي على ان يكون كوفياً في النحو والفقه
والحديث مها تافرت اصول هذه الفنون في الكوفة .

وقد كان لهذه العصبية شيء من (رد الفعل) عند العلماء جعلهم يشكون في كل ما ينقل من علم كوفي : هذا ابو حاتم السجستاني يسمع تغالي الكوفيين في حمزة الزيات - احد قراء الكوفة - فيسأل عنه ابا زيد والأصمعي ويعقوب الحضرمي وغيرهم من العلماء ، فيُجمعون على انه لم يكن شيئاً ولم يكن يعرف كلام العرب ولا النحو ولا كان يدعي ذلك قال ابو حاتم : « وانما اهل الكوفة يكابرون فيه ويباهتون ، فقد صيره الجهال من الناس شيئاً عظيماً بالمكابرة والبهت ،

(١) تهذيب تاريخ ابن عساكر (مطبعة روضة الشام) ١٧٣/٥ .

وقول ذوي اللحي العظام منهم : « كانت الجن تقرأ على حزة ،
وكيف يكون رئيساً وهو لا يعرف الساكن من المتحرك ، ولا
مواضع الوقف والاستئناف ، ولا مواضع القطع والوصل والهمز؟
وانما يحسن هذا اهل البصرة ، لأنهم علماء بالعربية ، قراء رؤساء^(١) .
وكان يكفي أن يشوب علم العالم أو تأليف الكتاب أخذ عن
الكوفيين حتى ينزى بذلك عند النقاد^(٢) .

والظاهر أنه كان بين أهل البلدين فيما بعد ، تنكيت وإرسال قصص
وأخبار يحمل فيها أهل البلد على أهل البلد الآخر ، وراجت هذه
النكات — على نحو ما نرى اليوم بين بلدين متجاورتين كحمص وحماة
في الشام — وزاد هذا الأمر حتى استحق أن تؤولف فيه المؤلفات ،
فهذا ابن حبان البستي (- ٣٥٤) على جلالة قدره يؤلف كتاباً في عشرة
أجزاء في (ما أغرب الكوفيون عن البصريين) ، وكتاباً في ثمانية
أجزاء في (ما أغرب البصريون عن الكوفيين)^(٣)
تستطيع بعد هذا البيان أن تطمئن الى شيئين :

(١) مراقب النحويين ص ٢٧ .

(٢) انظر كلامهم على أبي عبيد القاسم ب .^(٤) وعلى كتابه المشهور

(الغريب المصنف) — مراقب النحويين ص ٩٣ .

(٣) معجم البلدان : (مادة بست) . ولم أطمئن الى كون هذين الكتابين

في الخلاف النحوي ، اذ لم ينقل عن ابن حبان تأليف في النحو ولا تصدر اندريسه ،
أما الاخبار فله بها ولوع وله فيها تأليف .

١ - ليست السياسة عاملاً في تكوين النحو الكوفي على ما
كان عليه .

٢ - إن الصورة التي في نفوس الناس قديماً وحديثاً عن حدة
التجاذب والتدافع بين النحو الكوفي والنحو البصري مبالغ فيها .

٥ - كتب الخريف

عرفت أن النحاة - والبصريين منهم خاصة - قد انتزعوا علل النحو
من كتب محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة بالملاطفة والرفق
(ص ١٠٠) . فاعلم الآن أن منهم من ألف في الخلاف بين النحاة ، على
نمط ما صنع الفقهاء في كتبهم التي الفوها في الخلاف بين الحنفية
والشافعية ، وهذا ابن الأنباري يقول في مقدمة كتابه (الإنصاف في
مسائل الخلاف) بصراحة :

«... سألوني ان ألخص لهم كتاباً لطيفاً يشتمل على مشاهير المسائل
الخلافية بين نحويي البصرة والكوفة ، على ترتيب المسائل الخلافية بين
الشافعي وأبي حنيفة ، ليكون أول كتاب صنف في علم العربية على هذا
الترتيب ، وألف على هذا الأسلوب ، لأنه ترتيب لم يصنف عليه احد
من السلف ، ولا ألف عليه احد من الخلف ... واعتمدت في النصرة
على ما أذهب اليه من مذهب اهل الكوفة او البصرة ، على سبيل الإنصاف
لا التعصب والإسراف ...»

ومكنا تجد تأثير العلوم الدينية واضحاً بارزاً في علوم اللغة كلها مادتها ومنهجها . واذا رجعت الى كتاب الاقتراح للسيوطي وجدتهم يصرحون تصريحاً سافراً ايضاً بأنهم وضعوا للخلاف في النحو ولتناقشات مسائله أصولاً كأصول الخلاف بين الشافعية والحنفية .

أقدم من ألف في الخلاف ، فيما علمت ، احمد بن يحيى ثعلب الكوفي (٢٩١ هـ) ، ولم نعرف هل أداره على أصول الخلاف الفقهي أو لا ، وأي كان فاليك ما عثرت عليه من أسماء الكتب التي ألفت في الخلاف ، مرتبة على وفيات أصحابها :

١ - اختلاف النحويين - ثعلب (٢٩١) .

٢ - المسائل على مذهب النحويين بما اختلف فيه البصريون والكوفيون^(١) - لابن كيسان (٣٢٠) وقد ردّ فيه على ثعلب .

٣ - المقتنع في اختلاف البصريين والكوفيين - لأبي جعفر النحاس (٣٣٨)^(٢) . وقد ردّ فيه على ثعلب .

٤ - الرد على ثعلب في (اختلاف النحويين) لابن درستويه (٣٤٧) .

(١) في بغية الوعاة : (ما اختلف فيه البصريون والكوفيون) فأثبتنا الاسم كاملاً من الفهرست لابن النديم .

(٢) بغية الوعاة وإرشاد الأريب ٢٢٨/١ ، وفي بغية الوعاة : (المبتع في اختلاف البصريين والكوفيين) .

٥ — كتاب الاختلاف لعبيد الله الأزدي (٣٤٨) .

٧،٦ — الخلاف بين النحويين للرماني (٣٨٤) . وله كتاب آخر
أخص هو (الخلاف بين سيويه والمبرد) .

٨ — كفاية المتعلمين في اختلاف النحويين لابن فارس (٣٩٥)^(١) .

١٠،٩ — الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين
لأبي البركات الأنباري (٥٧٧) وقد طبع . وله كتاب آخر في
الخلاف، اسمه : (الواسط) ، ذكره ابن الشجري في أماليه ونقل منه .
(انظر ٢/١٢٠، ١٤٨، ١٥٤) من الأمالي لابن الشجري .

وقد استدرك ابن إياز على ابن الأنباري مسائل خلافية كثيرة فاتته
في كتابه (الإسعاف) الآتي ذكره قريباً .

١١ — التبيين في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين^(٢) لأبي
البقاء العكبري (٦١٦) .

(١) إرشاد الأريب ٨٤/٤ وذكر في بغية الرعاة بأمم (اختلاف النحاة) .

(٢) في بغية الرعاة (التعليق في الخلاف) . وقد رأيت هذا الكتاب

مخطوطاً في دار الكتب المصرية وهو رسالة صغيرة في ١٨ ورقة ضمن مجموع رقمه
(نحوش ٢٨) أوله : هذا كتاب مسائل خلافية في النحو تكلم فيها باختصار
على ٩٤ مسألة .

١٢ - الإسعاف في مسائل الخلاف - لابن إياز (- ٦٨١)^(١)
والظاهر أن هناك كتباً كثيرة في الخلاف ، وأنه كانت له ضجة في
المجالس والبيئات العلمية ، وكان التعصب على أحد الفريقين بادياً في بعض
هذه الكتب ، ولذا استدرك صاحب (الإنصاف) الذي قدمت لك فقرة
من مقدمته محترساً بقوله (على سبيل الإنصاف لا التعصب والإسراف) .

٦ - بعد المذهب البصري والمذهب الكوفي

كانت بغداد حاضرة الخلافة العباسية هي السوق التي كان يروج فيها
العلم والأدب ، فكان يرتحل إليها العلماء من الأقطار كافة ، كل يحمل
إليها طابع بلده الخاص ، أو بتعبير آخر مدرسة بلده في الفن المختص به ،
فالتقت لكل علم وفن ألوان وطوايع مختلفات ، احتكت وتمازجت
وكان منها ألوان جديدة مطبوعة بالسمة البغدادية العامة . وذلك
ما كان في النحو ، فقد نشر الكوفيون فيها نحوهم وقصدها نخاة بصريون
أيضاً ، ونشأت طبقة جديدة في بغداد اختارت من المذهبين وكونت
ما عرف بالمذهب البغدادى الذي أرخه ووصفه أبو الطيب اللغوي
بهذه الكلمات الموجزات :

(١) ومن تكلم على الخلاف ولم يخص له كتاباً مستقلاً أحمد بن جعفر
الدينوري (- ٢٨٩ هـ) حتى ثعلب وقد مر ذكره ص ٢٢٠ فذكروا أنه ألف
كتاباً في النحو سماه « المذهب » وذكر في صدره اختلاف الكوفيين والبصريين
وعزا كل مسألة إلى صاحبها ، ولم يعقل لواحد منهم ولا احتج لمقالته ، فلما أمعن
في الكتاب ترك الاختلاف ونقل مذهب البصريين - إنباء الرواة ٣٤/١ وبذلك
يكون أول الخائفين في هذا الموضوع وفاة من ذكرناهم .

« فلم يزل أهل المصرين على هذا حتى انتقل العلم الى بغداد قريباً ،
وغلب أهل الكوفة على بغداد ، وحدثوا الملوك ، فقدموهم ، ورغب
الناس في الروايات الشاذة ، وتفاخروا بالتوارد ، وتباهوا بالترخيصات ،
وتركوا الأصول ، واعتمدوا على الفروع ، فاختلف العلم »^(١)

وما أصدق ما قال هذا اللغوي الحلبي في تصوير الحال . ولما عرض
أبو الطيب لأشهر أعلام المذهب البغدادي ، وهو ابن قتيبة ، نقده بما
لا يخرج عما تقدم فذكر الذين أخذ عنهم ، ثم قال : « إلا أنه خا ط
بحكايات عن الكوفيين لم يكن أخذها عن ثقات . وكان يتسرع في
أشياء لا يقوم بها نحو تعرضه لتأليف كتابه في النحو ، و كتابه في تعبير
الرؤيا ، و كتابه في معجزات النبي صلى الله عليه وسلم وعلى آله و(عيون
الاخبار) و (المعارف) و (الشعر والشعراء) ونحو ذلك مما أزرى به
عند العلماء ، وإن كان نفق بها عند العامة ومن لا بصيرة له »^(٢)

وقد عقد ابن النديم لهذه الطبقة باباً عنوانه (من خلط بين المذهبيين)
عد منهم ابن قتيبة (٢٧٠-) وأبا حنيفة الدينوري (٢٩٠-) وابن كيسان
(٣٢٠-) ومحمد بن أحمد بن منصور الوراق (٣٢٠-) ونفطويه

(١) مراتب النعمريين ص ٩٠ وانظر فيه أيضاً ص ١٠١ حيث يقول :
« بغداد مدينة ملك وليست بمدينة علم . وما فيها من العلم فنقول اليها .. الخ » .
(٢) المصدر السابق ص ٨٥ .

(٢٢٣-) ^(١) . وتستطيع ان تزيد على هؤلاء : سليمان ا. امض (٣٠٥) وأبا علي الأصفهاني الملقب بـ (لغدة) ، وابن السراج (٣١٦) ، وأبا بكر بن الحياط (٣٢٠-) وأبا عبد الله الكرمانى (٣٢٩-) وكلاب ابن حمزة العقيلي وغيرهم . وللكشي كتاب (تخليط المذهبيين) . والطابع البصري أغلب على المذهب البغدادي في الجملة كما هو الشأن في بقية الأمصار . ولا عجب في ذلك فإن الأصالة التي فيه فرصت نفسها كما يقولون ، وكان ما أخذ من المذهب الكوفي مسائل اتجهوا فيها اتجاهاً أصح وأيسر .

وكان للنحو في الأندلس نشاط ملحوظ مرّ بشبه الخطوات التي سارها في المشرق ، بدأ علماء العربية يدرسون النصوص الأدبية شعراً ونثراً دراسة فيها لغة وأدب ونحو وحديث وقرآن ، ثم بدأت الفنون تميز مع الزمن ، وكان أول كتاب دخل الأندلس من كتب

(١) الفهرست ص ١١٥ وقال ابن النديم : كان ابن قتيبة يغلو في البصريين إلا أنه خلط بين المذهبيين ، وحكى في كتبه عن الكوفيين وكان صادقاً فيما يرويه عالماً باللغة والنحو وغريب القرآن ومعانيه ، والشعر والنقد ، كثير التصنيف والتأليف وكتبه في الجبل مرغوب فيها . هـ .
وما أصدق ما قال مقدم كتابه (المعاني الكبير) : ابن قتيبة أول من جمع بين مذهبي الكوفيين والبصريين ، ولا يقوم لذلك إلا من اتقن المذهبين وعرف الأصول التي تبنى عليها العلل والمقاييس عند الفريقين . هـ - (هـ) مقدمة الكتاب (طبعة حيدرآباد . وانظر في فهرست ابن النديم ترجمة نقطوبه أيضاً .

النحو كتاب الكسائي^(١)، ثم كتاب سيبويه، فلما دخل كتاب سيبويه عكف عليه الأندلسيون دراسة وحفظاً، واشتهر بحفظه عدد منهم ثم تولوه تدريساً وشرحاً وتعليقاً. فطبع نحو الأندلس بالطابع البصري في أغلب مسائله ثم بدأ الأندلسيون محاولاتهم في التأليف وعرف من أعلامهم أبو علي القالي مؤلف (الأمالي) و (البارع) و (فعلت وأفعلت) و (المقصود والممدود)، ثم ابن القوطية صاحب كتاب (الأفعال)، وكانت أذيع كتب النحو على أيام ابن حزم في المئة الخامسة تفسير الحوفي لكتاب الكسائي و تتابع علماء الأندلس من شرح كتب المشرق المشهورة وشرح شواهداها، واشتهر من نحاتهم في المئة السابعة ابن خروف (٦٠٢-) وابن عصفور الإشبيلي (٦٦٢-) والشلويني، بعد البطلانيوسي (٥٢١-) وابن الطراوة والسبيلي (٥٨٣-) من أعلام المئة السادسة.

وكان نخبة علماء الأندلس اثنان وزقا الشهرة ورحلا الى المشرق فبثا علمهما فيه وكثرت تواليفهما وكتب لها الذبوع حتى عصرنا هذا، عنيت الإمام ابن مالك الجبائي صاحب الالفية والإمام ابا حيان الغرناطي صاحب التفسير الكبير (البحر) و(الارتشاف) في النحو.

(١) انظر تاريخ الفكر الأندلسي ص ١٨٥ وما بعدها. أدخله جودي بن عثمان العيسى الموروري الطلطي الأصل، رحل الى المشرق وأخذ عن الكوفيين الرباعي والقراء والكسائي، مات سنة ١٩٨ هـ - بغية الرعاة ص ٢١٤.

عكف علماء الاندلس إذاً وطلابهم على كتب البصريين والكوفيين فدرسوها واختاروا منها ، وتكون لهم مذهب خاص^(١) كانوا فيه الى مذهب البصريين أميل ، وكذلك كان أكثر العلماء الوافدين عليهم من المشرق^(٢) او النازحين اليه منهم لطلب العلم . وهكذا كان رأس العلوم عندهم النحو والشعر . ويتحدث عن نزعتهم هذه ابن سعيد فيقول « النحو عندهم في نهاية من علو الطبقة »^(٣) .

فلما نزح متأخروهم بعد الزكاة ، بعضهم الى المغرب وبعضهم الى الشام ومصر ، نشروا علمهم في هذه الأقطار ، وكان مذهبهم كذلك بصرياً في أكثره . الى أن جاء ابن مالك ثم ابن هشام الانصاري فجددا في النحو بعض التجديد ، وكانا يميلان الى التوسعة ، فرجحا في بعض المسائل أقوال الكوفيين حين رأيا الرواية الصحيحة تؤيدهم ، ولم يتعبدا بأقوال البصريين^(٤) ، واستشهدا بالحديث ، فكانا يجتهدان الى حد ما ،

(١) انظر تراجم اعلامهم ، مثلاً ابن الوزان القيرواني (- ٣٤٦) ذكروا أنه اعلم من المبرد وثعلب وأنه بصري المذهب مع علمه بمذهب الكوفة ، وأن له أوضاعاً في النحو واللغة . - انظر ترجمته في (إنباء الرواة للنفطي) ١٧٢/١ - ١٧٥ .

(٢) في ترجمة أبي علي الفارابي الوافد على الاندلس والذي أملى في جامع الزهراء بقرطبة كتابه العظيم « الامالي » أنه أظهر فضل البصريين على الكوفيين ونصر مذهب سيبويه على من يخالفه من البصريين . انظر إنباء الرواة ٢٠٥/١ .

(٣) تاريخ آداب العرب للرافعي ٣/ ٣٣٠ .

(٤) كلمة أبي حيان - الاقتراح ص ١٠٠ .

ذوي أثر بالغ في الدراسات النحوية ، وما زالت كتبها تدرس حتى الآن في معاهد العلم ، وخدمت بشروح وحواش وتقريرات كثيرة . وكانت تضم البلدة الواحدة نخبة من منازع مختلفة ، يطغى عليها أحياناً مذهب أهل البصرة ، وأحياناً مذهب الكوفة ، تبعاً لنزعة العالم في الأثر فيها ، فهذه حلب ضمت عالمين في زمن واحد : ابن جني رأس مدرسة القياس الذي كان لمدرسة البصرة إمامها الأعظم ، وابن خالويه الكوفي المنزع صاحب كتاب (ليس في كلام العرب) ، الذي اتبع فيه السماع نافعاً من اللغة ما جوزه (فلسفة) نخبة البصرة ، وبعدهما كان في الشام المعري الذي كان واسع الرواية سماعياً الى أبعد حدود السماع ، يضيق بنحو البصرة الذي كان في أيامه يمثلنا بالجدل والقياس والتعليل^(١) وهذه النزعة ظاهرة في كتبه كل الظهور ، وحسبك أن تلم برسالة الغفران لترى ثقته على البصريين خاصة^(٢) .

هذه سطور موجزة ألممت فيها بحركة الخلاف بعد البصريين والكوفيين ، لا مجال فيها لتفصيل ما ، لأن ذلك من تاريخ النحو لا من أصوله .

(١) انظر في ذلك بحثاً قديماً للاستاذ ابراهيم مصطفى نشره في المهرجان الالفي لابي العلاء الممري من مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق ، ص ٦٣٢-٣٧٤ .
(٢) الظاهر أن مذهب الكوفة انتعش في الشام حيناً من الدهر ، وعلة ذلك عندي اعتياده على كثرة الرواية والسماع . والشاميون « أنويون » الى حد بعيد يحترمون السماع عن العرب كثيراً ، فيهم أنحصب علم القراءات وهو =

الخاتمة

في صدور المشتغلين بالعربية وعلومها اليوم يقين بأن في قواعدها شيئاً من البلية والتداخل والتطويل ، وفي آرائهم لإجماع على وجوب الإصلاح والتنسيق ، وفي قلوبهم إيمان بإمكانه بل يسره وسهولته .

ويحق لقارئ هذا الكتاب بعد أن ألم بطرف من ضيق الأقدمين أن يسأل : ما صنعنا نحن لأنفسنا وللغتنا بعد أن مهدوا لنا الطريق ؟ هل تقدمنا بها إلى الامام ولدينا من موافاة الاحوال ما لم يكن لديهم ؟

مكتبات عامة وخاصة تزخر بالكتب مخطوطة ومطبوعة ، ووسائل للنشر والتعميم واسعة مختلفة ، ولجان في كل بلد ، فنية رسمية ذات فروع في كل ميدان من ميادين الاختصاص ، وجامع تيسر علمية ، وجامعات ونواد وجمعيات ، وحكومات تمد جميع هذا بالمال والسلطان ... ثم لاشيء

سماع محض ، ولا تلس أن أكثر أئمة البصرة والكوفة هم قراء أيضاً ، وعندهم أنصب فن الحديث وهو أيضاً سماع محض وبقي حياً نشيطاً إلى زمن قريب ، عنوا عناية بالغة به وبسماعانه وطبقات رجاله وإحصاء طرقه ، ونسخ فيهم كبار الأئمة فيه ، ولا تزال دار كتبهم الظاهرية بدمشق أغنى مكتبات الدنيا اليوم في فن الحديث ، وكثير من مخطوطاتها بمخطوط مؤلفيها المحدثين أنفسهم لا بدانيها في ذلك مكتبة في العالم . وفيها عدة دور مدارس ، للعديث والقراءات القرآن . نزعوا عرفوا بها ، واستأنس اذا شئت بهذه الجلة قرأتها أخيراً في كتاب (تاريخ العرب قبل الاسلام) للباحث الفاضل جواد علي :

« يغلب على التلمود الفلسطيني طابع التمسك بالرواية والحديث ، وأما التلمود البابلي فيظهر عليه الطابع العراقي الحر وفيه عمق التفكير وتوسع في المحاكمة وغنى في المادة ، وهذه الصفات غير موجودة في التلمود الفلسطيني » ٢٤/١ .
ومهما تظن من أثر حب البلد في هذا الكلام فما ذلك بانعك الاستئناس به إلى حد ما ، ولولا عزوفي عن التعميم وإطلاق الاحكام لشددت به ما أذهب إليه من أثرية الشاميين بعد التثبت من صحة الحكم .

ذا بال وراء ذلك كله ، حتى الرسم الاملائي وهو اصطلاح محض ما استطعنا الاتفاق فيه على وجه من الوجوه المتعددة الجائزة ، لتتخذ قاعدة في مدارسنا الابتدائية على الأقل (١) .

(١) كنا عشرين عضواً في لجنة امتحان الشهادة الابتدائية سنة ١٩٣٠ ، وكان النظام يقضي بحسم علامة من عشر على كل حرف يرسم خطأ ، فاذا أخطأ طالب في خمس كلمات قال صغراً وحرم الشهادة عامة ذلك ، ومع ان هذا النظام أثر أطيّب الثمرات في حل الطلاب : معلمهم على العناية بقواعد الإملاء ، كان عيبه القادح أن القواعد نفسها ضد المعلمين غير حاسمة على وجه واحد ، وان روح التنظيم كانت تلقى من كثير منهم عداء مرأ : فاذا رسم طالب (مصطفى) هكذا بالألف واراد مصحح حسم المعلمين انبرى له زملاء يحتجون لها بذهب الفارسي . واذا رسم همزة (يقرأون هكذا على ألف اعتذروا له بأن المطابع المصرية ترسمها كذلك ، وإذا أسقط همزة (ابن) في غير موضع الاسقاط نبشوا قولاً يسوغ فعلته ، الخ فكان المرة الفطن الطارىء عليهم يحار بينهم في أمر الرسم : ما الصواب فيه وما الخطأ ؟ ولا يجد القوم على بصيرة من أمرهم فيه . وقل نعوذ من هذا في أخطاء الجمهور والصرف

ولم يؤت هؤلاء الشيوخ - رحمهم الله فقد مسات اكثروهم - من كسل أو جهل ، وانما من انطباع على البلبلة ووارع بها الى حشد الجئون : فقد روى على حفظ الأقوال المختلفة في كل مسألة عزوها الى أصحابها من غير الفكر فيها ومحاكمتها بغية الوصول الى الحكم الفصل الذي نطمئن اليه النفس

ونحو سنة ١٩٤٠ ألفت لجنة عليا لحسم النزاع الذي كان يحدث كل عام عند تصحيح أوراق الامتحان ، والاعتماد على وجه واحد في كل مسألة : فما أشرف وضع السطة على الانتهاء بعد نقاش طويل حتى قضى على المشروع كله قول فائل : « وما سلطتنا نحن على بقية الاقطار العربية ؟ وأي جدوى في انفرادنا بهذا الاصطلاح وحدنا ومطبوعات جيراننا نغزو طلابنا بما يخافه ؟ »

وهكذا ترى حتى البلد الواحد لا يستطيع حزم أمره اذا اراد ، لأن اللغة العربية ملك شائع بين البلاد كلها ، بل بين الازمان أيضاً اذا جاز هذا التعبير .

وصرفنا - ونعني أخرج ما نكون الى الوقت في عصر الذرة والتأميم والعالميا
في كل شيء - نبدد أوقات الصغار والكبار في مناقشات طويلة لمسائل خلافية
ننتهي منها إلى أن لكل وجهاً سائفاً !! . وبذلك لم يحظ الرجل العادي ببعض
ما يجب أن يعود عليه من خير لقاء الاموال الطائلة التي تنفق على تلك المؤسسات

★ ★ ★

وبعد ، فإذا اردنا اليوم إعادة النظر في بناء القواعد المربية ، راجع ان
تتجافى المآخذ التي أخذناها في مباحثنا السابقة على الاقدمين ، علينا أولاً ان نحدد هدفنا
من القواعد ، فإذا حددناه وضعنا أخصر المناهج وأوضحها وأسرعها في ابلاغنا إيها .
لاجرم أن الاحاطة بكلام قبائل العرب القديمة أمر لا سبيل اليه اليوم ،
وأن ننسيق ما وصل إلينا منه على القبائل بدقة أمر متعذر الآن ^(١) ، ولا شك

(١) ولو أن الاقدمين فعلوا في اللغة ما فعله ابو عمرو الشيباني في الشعر لخدموا
خدمة جلي وأراحوا من بلبلة كثيرة ؛ فقد جمع أشعار العرب مصنفة على قبائلهم
وكانت نيفاً وثمانين قبيلة ، فكان كل عمل منها قبيلة وأخرجها الى الناس كتب مسجلاً
وجعله في مسجد الكوفة حتى كتب نيفاً وثمانين مصفاً بخطه - الفهرست ص ١٠١
ويظنون أن حماداً الراوية كان عنده شعر كل قبيلة ، يروي ابو الفرج
الاصفهاني أن حماداً قال :

و أرسل الوليد بن يزيد الي عنتي دينار وأمر يوسف بن عمر بمجملي اليه على
البريد ، فقلت : لا يسألني الا عن طرفيه قريش وثقيف ، فنظرت في كتابي
قريش وثقيف ، فلما قدمت عليه سألي عن اشعار بللي فأنشدته منها ما أحسنه
البحر .. الاغاني ١٦٥/٥ .

والظاهر أن الادباء والعلماء ألفوا هذا النمط من الدواوين فلم يكن غريباً
عنهم ؛ فهذا شيخ المعرة في المئة الخامسة يكتب الى صاحبه وتلميذه أبي القاسم
التنوخى وكان استعار منه ديوان تيم اللات ثم أعاره ببنداد ، عبد السلام بن
الحسين البصري وطلب اليه رذه الى صاحبه التنوخى - يقول من قصيدة :
سألكه قبل يوم السفر مبعثه الملك ديوان تيم اللات مألينا

في أننا اليوم نعطش لغة فصحي يفهمها الرجل العادي قياً بين المغرب الأقصى وخليج البصرة ، بل يفهمها كل من تعلم العربية من الاعاجم ، وأن لنا تراثاً علمياً وأدبياً ضخماً تحفل به المكتبات الخاصة والعامة في ديار العرب والشرق ، هذه واحدة ؛ أما الثانية فإن لغة القرآن والحديث النبوي بوجه خاص ولغة قریش بوجه عام هي الغالبة الشائعة ، نقرأها في الكتب قديمها وحديثها ، وفي صحف اليوم ومجلاته وجميع إذاعاته العربية الصادرة في بلاد العرب أو في البلاد الأجنبية ، يستوي في ذلك أبناء العربية والذين شذروا منها شيئاً من الأجانب عنها . وأظن بعد ذلك أن الطريق واضح ، فعلينا إهدار كل لغة لاستعملها نحن اليوم ولم تستعملها اللغة الشائعة في القرآن الكريم والحديث وكتب الأدب والتاريخ وسائر الفنون الخطارية التي خلفها أسلافنا ، ثم نؤسس قواعدنا على هذا التراث الموثوق به والذي كفلت له أصالة الحياة ، نستقصي مفردات القرآن ونراكميه في جميع قراءاته ، ونعمن النظر فيها اطمأننا إلى صحة صدوره عن أهل الصدر الأول من الحديث ، ثم فيما تطبع إلى من تراث الأقدمين ثم ننهي بعد هذا الاستقصاء قواعدنا على ذلك كله متوخين أقصر الطرق وأسهلها ، والأشيع ثم لا نقيس فيها فيه لغتان فصيحان ، وأنا واثق بعد ذلك أننا سنهدر ركاماً ضخماً من قواعد وتقريرات واستثناءات بنيت على شاهد مجهول أو لغة محرفة ، أو ضرورة شعرية ، ونهدر إزاء مقداراً ضئيلاً لا يعتد به من خلاف الالهجات . وتكون القواعد هذه أقرب إلى روح العربية من القواعد القديمة التي آفدها انسجامها حشر النجاة فيها ما هب ودب بما لا يرجع إلى نظام ولا يجمعه نسق . وأكبر دليل على قولي أنك تجد كثيراً من الأحكام التي ضخت النجوم لم يستعمل أحد منذ دونت تلك الأحكام حرز الآن ، ولم يستعمل أحد قبل ذلك إلا نادراً في الشواهد التي أثبتوها إن صحت .

إعادة نظر في أسس النصوص الشائعة الموثوقة ، ومنهج علمي سهل في بناء القواعد عليها كفيلاً أن يبلغنا الهدف المنشود ، وربما أهدوت في سبيل ذلك بعض لجهات عربية فصيحة هنا وهناك ، إلا أن ذلك إذا قيس إلى ما نستريح منه من اكوارم القواعد القديمة بدا غير ذي بال .

هذا ما نقتصره خدمة للفصحى ونسيرا لنشرها اليوم ، فاذا تم ذلك اقتصدنا اكثر من نصف الوقت الذي يقضيه الطالب في المدارس لدراسة النحو ، وانتفعنا به في الإكثار من دراسة النصوص الادبية المختارة ، فذلك أعود على احياء الفصحى وملكة الطالب .

أما النحو الحاضر بطولانه وشروحه وحواشيه ، بقديمه وحديثه وتاريخه وطبقات أهله فيبقى موضوع الدرس والتثقف في المعاهد والكتليات والجامع وعند أهل الاختصاص : يدرس مادة وتاريخاً وتطوراً ، على شرط نفسيه على على أساس الروح العلمية التي ألمت إليها آنفاً : تحقق نصوص شواهد ، وتطبق بدقة أسس الاحتجاج بها ، ثم قد درس بعد استقراء الموجود منها على ما قدمت من تصنيفها ، ثم يبنى عليها أحكام صحيحة فسقند الى إحصاء الأحوال في هذه النصوص ، فتأخذ الأحكام المطردة من الأحكام الغالبة ، والأحكام القليلة من الأحكام النادرة ، ونسب اللهبجات الى أصحابها على قدر الامكان ، وتفرد ما أُلجأت اليه الضرورة الشعرية فلا يعيث بين الشواهد والأحكام بلبلة واضطراباً ، بل يعنف على حدة فللشعر رخصه الخاصة ، او بعبارة أدق : نحره الخاص ، كما له لغته الخاصة ووزنه الخاص .

★ ★ ★

الحاجة الى الاصلاح ماسة ، والطريق اليه سالكة ، والامور موانية ، والشعوب العربية تنفق بسفاه ، والعاملون الأكفيا كثيرون ، وأكثر منهم الغير' المخلصون .. ولكن فقدنا في الذين وضعهم الزمن أيام الاحتلال القدر في أعلى الحرم و وكل اليهم الخطوة الأخيرة ، أموراً ثلاثة : الوعي والاخلاص والمضاء ، فضاعت بذلك كل الجهود المبذولة ، شأنهم في ذلك شأن الحلقة العليا في السياسة وفي الدين وفي الاقتصاد .. الخ فحرمت الأمة ببلادة هؤلاء كل خير ، وذمبت جهودها وأموالها وأعمارها وحتى بعض بلادها أدراج الرياح ، وقد كانت على قاب قوسين من النجاح .

نسأل الله أن يمن عليهم جميعاً بهذه الثلاث : الاخلاص والوعي والمضاء .

مسرد الاعلام^(١)

للأفراد والجماعات والأماكن والكتب

ابن الأثير ٢٥	أ
• الأحمر = علي بن الحسن الأحمر	آدم متر ٩٨ ١٣٦
• الأعرابي ١٤٧ ١٦٥ ٢٠٢ ٢٠٣	الآريون ١٤٢
• الأنباري (أبو بكر) ٧ ١٢ ١٤	آل عمرو ٣٤
٤٠ ٤١ ٦٠ ١٧٠ ١٩٦ ٢٢٠	أئمة المربية ٢٠ ٢٣ ٢٩
ابن الأنباري (انظر: أبو البركات)	إبراهيم بن عبد الرحمن الزبدي ٢١٨
• إياز ٢٢٩	• • عقيل القرشي ١٦٥
• برهان النعمري ١٦٦	• • مرمة ١٩ ٦٤
• بري ٤٩	• الحربي ١٥
• جابر ١٧	• الزجاج ٣٧ ١٣٩ ١٥٢
• جني ٧ ٨ ١٥ ١٧-٢٦ ٢٧	١٩١-١٩٣
٣٣-٣٥ ٤٥ ٤٩ ٨١-٩٨	• مصطفى ٧٠ ١١٧ ٢٣٤
١٠٠ ١٠٣ ١٠٤ ١١٢ ١١٣	ابن أبي إسحاق = عبيد الله بن أبي
١١٨ ١٢٨ ١٣٢ ١٣٦-١٣٨	إسحاق
• ١١٨ ٢٣٤	ابن أبي عبة ٣٥
ابن الحاج ٥٤	• • عروبة ٥١

(١) لا اعتبار لـ (الـ) التعريف في هذا المسرد فاجتنب عن الحرف الذي بعدها .
واشارة (==) تعني انظر .

ابن حبان البستي ٢٣٥

« حجر ٦٧

« الحداد المصري ١٠٥

« حزم الاندلسي ٣٢ ١٠٧ ٢٣٢

« حبان = ابو حبان

« خالويه ١٢٨ ١٥٢ ٢٣٤

« الحبار ٥٤

« خروف ٤٩ ٢٣٢

« خلكان ١٠٥

« الحياط = ابوبكر بن الحياط

« دوستويه ١٠٩ ٢٠٧ ٢٢٧

« دريد ١٥٢

« الزبير الاسدي ٧٤

« السراج = ابوبكر السراج

« سعيد الاندلسي ٢٣٣

« السكيت = يعقوب بن السكيت

« سلام = عبد الله بن سلام

« سيد ٤٩

« سيرين ٥٦

« الشاذكوني ٢٢٢ ٢٢٣

« شبرمة ٦١

« الشجري ٤٣ ١٧٩ ١٨٢ ٢٢٨

« شقير ١٩٦

« شنبوذ ٤٣

ابن الطراوة ٢٣٢

« الطيب ٤٩ ٥٤

« عامر الدمشقي = عبد الله بن عامر

« عباس = عبد الله بن عباس

« عساكر ٨—١٣ ٥٦ ٥٧ ١٦٠

١٦١ ٢٢٤

« عصفور ٢٣٢

« عفان = عثمان بن عفان

« عون ٢٢٢

« فارس ٢١ ٤٩ ٦١ ٦٣ ١٣٤

١٦٤ ٢٢٨

« قادم السكوني ١٤ ١٥ ١١٦

٢٠٢

« القاصح ٣٠

« قنبية ٩ ١٠ ٧٤ ٨١ ٢٣٠

٢٣٩

« القرية ١٠

« القوطية ٢٣٢

« الكابي ٢٢٢ ٢٢٣

« كيسان ١١٧ ١٩٦ ٢٢٧ ٢٣٠

« مالك ٣٤ ٣٩ ٤٨ ٥٠ ٦٤ ٧٤

١٠٧ ٢٢٢ ٢٣٣

« معطي ٥٤

« مقبم المطار ٤٣

أبو جعفر التنوخي ١٩٥
 « « الرزاسي ١٦٧ ١٧٢-١٧٥
 ٢٧٧
 أبو جعفر المنصور ١٤
 « « النعاس ١٠٥ ١٥٢ ٢٢٧
 « « حاتم السجستاني ١٧٣ ١٧٥-١٧٨
 ٢٠٢
 أبو الحسن البوراني ١٠٣
 أبو الحسن الفاضل ٤٩
 « « الحصين الغنبري ٧
 « « حمزة الشاري ١٣
 « « حنيفة الدينوري ٢٣٠
 « « النعمان ٨٤ ١٠٠ ١٠٥
 ٢٢٤ ٢٢٦
 « « حيان (النحوي المفسر) ٢٤ ٣٧
 ٤٧-٤٩ ٥٠ ٥٤ ٦٤ ١٠٦
 ١٠٧ ٢٣٢ ٢٣٣
 أبو حيوة ٣٥
 أبو خالد التميمي ٢٠٠
 « « نخيرة الأعرابي ١٩٨
 « « دثار ١٨١
 « « دواد (الأيادي) ٢٥
 « « زرعة = روح بن زنباع
 أبو الزناد ١٢

ابن المنير الإسكندري ٤٤
 « « التميمي ١٣٧ ١٥٣ ١٦١ ١٦٤
 ١٧١ ١٩٧ ٢٢٧ ٢٣٠ ٢٣١
 « « مرمة = إبراهيم بن مرمة
 « « هشام الانصاري ٥٠ ٦٢ ٦٥
 ٦٧ ٦٨ ٧٤ ١٨١ ٢٣٣
 « « الوراق ١١٧
 « « الوزان القيرواني ٢٣٣
 « « يعمر = يحيى بن يعمر
 « « الأبناء (الفرس) ١٤٧
 « « أبو الأسود الدؤلي ٨ ٩ ٣٣ ٣٤
 ١٦٠-١٧١ ١٧٣
 « « أبو البقاء المكي ٢٢٨
 « « البركات بن الأنباري ٧٨ ١٠١
 — ١٠٣ ١٤٠ ١٦٣ ١٦٤
 ١٦٦ ١٧١ ١٩٦ ٢٠٢ ٢١٣
 ٢١٥ ٢٢٦ ٢٢٨
 أبو بكر بن الأنباري = ابن الأنباري
 « « بن الحياط ١٩٦ ٢٣١
 « « « السراج ١٥٢ ١٥٣ ٢٣١
 « « « الصديق ٧
 « « أبو تمام = حبيب بن أوس
 « « أبو ثروان ١٨١
 « « الجراح ١٨١

أبو عمرو بن العلاء ٩ ٢٤ ٢٥ ٢٨ ٤٣	أبو زيد الأنصاري ٩٣ ٩٩ ١٦٧
٤٨ ٤٩ ٥٩ ٦١ ٧٣ ٨٣ ٩٣	١٧٢ ١٩٨ ٢٠٢ - ٢٠٤ ٢٢٤
٩٩ ١٦٢ ١٦٥ ١٦٧ - ١٧٣	د سعيد = الحسن البصري
١٨٣ ١٨٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢١١	د سعيد السيرافي ٥٤ ٩٩ ١٦١
٢١٩	١٧١
د عمرو الداني ٣٠	د الطيب = المتبي
د الشياني ١٦٥ ٢٣٨	د د الغزوي ١٦١ ١٧٣ ١٧٥ ٢٠٠
د الفرج الاصفهاني ٩ ١٦٢ ٢٣٨	٢٢٩ ٢٣٠
د قنص ١٨١	د العباس المبرد = محمد بن يزيد
د القاسم = الزجاجي	د د الناشء ١١٥
د التبوخي ٢٣٨	د عبد الله الكرماني ٢٣١
د كرب ١٨٥	د عبيد البكري ١٥٢
د مسعل ٥٩	أبو عبيدة ١٦٨ ١٦٩ ١٧٣ ١٩٨
د المطوق ١٨٤ ١٨٥	٢٠٤
د المغوار (أخو كعب الغزوي)	د عثمان المازني ٣٧ ٨٠ ٨٧ ١٨١
٦٦	١٨٧ - ١٨٩ ١٩٧ ٢١٨
د موسى الأشعري ٧	٢٢٢ ٢٢٣
د الحامض = سليمان الحامض	د عكرمة ٢٠٢
د نصر الباهلي ١٥٢ ١٨٠	د علي الاصفهاني ١١٦ ١١٧ ٢٣٩
د الفارابي ٢١ ٢٢ ٢٤	د د الشلوين ٥٤ ٢٣٢
د نوفل بن أبي عقرب ١٦٦	د د الفارسي ٨٠ ٨٥ - ٩٢ ٩٦
د مريوة ١٥	١٠٣ ١٠٤ ١١٦ ١١٨ ١٣٧
د الوليد = محمد بن أبي أحمد	١٤٣ ١٤٧
الإنثان لسيوطي ٣٠	د علي القالي ٢٣٢ ٢٣٣

الأدب المفرد (لبخاري) ٧ ٣٦

١٣٠

الأربعين النووية ٥١

الارتشاف (لآبي حياث) ١٠٦

٢٣٣

ارشاد الأريب ٧ ٨ ١١ ١٢ ١٤

٧٦ ٩٢ ١١٥ ١٣٩ ١٧٨

١٨٢ ١٨٦ ١٩١ ١٩٣ ٢٠١

٢٠٣ ٢٠٧ ٢١٨ ٢٢٠ ٢٢١

٢٢٨ ٢٢٧

الأزرق ٦٩

الأزد (القبيلة) ٢٢

أزد شنوة ٦٨

الأزهر ١١٩

الأزهري ٤٩

إسحاق المصممي ١٤ ١٥

د الموحلي ٢٠٣

أسد (القبيلة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ١٦٢

إسرائيل ولفنسون ٣٦ ١٤١

الإسفاف (لابن إياز) ٢٢٩

الإسلاميون ١٩ ٢٠ ٦٤

إسماعيل (جد عدنان) ١٥٣

أسواق العرب في الجاهلية والإسلام

(للمؤلف) ١٩٨

الأعباش ١٩٩

أحمد أمين ٧١ ٨٢ ١٠٤ ١٤٦

١٦١ ١٦٤ ٢٠٨ - ٢١٠

د بن إبراهيم الكاتب ٢٠٣

د بكر العبدى ٩٩

د جعفر الدينوري ٢٧٠ ٢٢٨

د حنبل ٢٦

د منصور ١٦٥

د يحيى ثعلب ١٥ ٨٥ ١٧٨ ١٨٢

١٨٩ - ١٩٤ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٢٠

٢٢٧ ٢٢٨ ٢٣٣

أحمد محمد شاكر ٦٠ ٧٤ ٨١

الأهر ، الأهرى = علي بن الحسن

الأستر

إحياء النحر (لإبراهيم مصطفى) ٧٠

أخبار النحويين البصريين (للسيوطي)

١٦١ ١٦٨ ١٧٢ ١٨٠ ٢٠٧

٢١٩

الاختلاف (للأزدي) ٢٢٨

اختلاف النحويين (لثعلب) ٢٢٧

الأخطل ٦٠ ٦٩

الأخفش ١٥ ٧٣ ٩٣ ١٠٩ ١١٠

١٥٢ ١٦٧ ١٧٠ ١٧٣ ١٩٧

١٩٩ ٢١٦ ٢٢١ ٢٢٢

الأغاني ٩ ١٣ ٢٦ ١٦٢ ١٨٥

٢٣٨

الأفراد والجمع (للرواسي) ١٧٣

الأفعال (لابن القوطية) ٢٣٢

أفنون التغلي ١٧٨

الاقتراح (للسيوطي) ١٩ ٢٠

٢٢ - ٢٦ ٢٨ ٣٩ ٤٨ ٥٠

٦٢ ٧٥ ٧٨ ٨٠ - ٨٢ ١٠١

١٠٢ ١٠٨ ١١٣ ٢٠٧ ٢٢٥

٢٢٧ ٢٣٣

الإكليل (للهيداني) ١٤٧

الإكمال (لعيسى بن عمر) = المكمل

ألف باء (للبلوي) ٨ ٢١ ٥٣

الألفاظ والحروف (للغاربي) ٢٢

ألفية ابن مالك ٢٣٣

د د معطي ٥٤

الأمالي (لابن الشجري) ٤٣

١٨٢ ٢٢٨

د (للزجاجي) ١٠ ١٦٥ ١٧٨

١٨٥

د (للوالي) ٢٣٢ ٢٣٣

د (لليزدي) ٢٠٣

أمرؤ القيس ٣٢ ١٨٩

الأموي (رار) ٢٠٤

الأشود بن يعفر ٤ ٢

الاشتقاق (للهرد) ١٦

د الصغير (الرماني) ١٣٧ ١٥٢

د الكبير ١٣٧ ١٥٢

د المستخرج ١٥٢

د والتعريب (للغربي) ١٣٢

١٣٥ ١٥٣

الأصمعي ١٠ ٢٠ ٢٥ ٢٦ ٤٩ ٥٦

٥٧ ٦١ ٦٣ ٧٣ ٨٢ ٩٣

١٢٨ ١٥٢ ١٦٥ ١٧٣ ١٧٧ -

١٨٠ ١٩٤ ١٩٨ ٢٠٣ ٢٠٤

٢٢٤

الأصفهاني = أبو الفرج

الأصوليون ٢٩

الأضبط بن قريع ٦٧

الأضداد (لابن الأنباري) ٧ ١٣

١٤ ١٧٠

الأعاجم = المعجم

الأعراب ٢٤ ٢٧ ١٢١ ١٩٨

١٩٩ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٦

الأعرج ٢٧

الأعشى ٢٥

أعشى همدان ٢١٧

الأعشى ٣٧ ٥٢

البادية ٢٠ ١٩٧ ١٩٨ - ٢٠٠
 البارع (للقائي) ٢٣٢
 البحتري ١٨
 البحر (لأبي حيان) ٣٧ ١٠٧ ٢٣٢
 البحرين ٢٢ ١٨٣ ١٨٤
 البخاري ٨ ٣٦ ٥٧ ١٣٠
 بديعية ابن جابر ١٧
 البرامكة ١٨٠
 برج-ترنسر ٧٥
 البزار ٧٤
 بزرج النحوي ٢٠٩
 بست (بلد) ٢٢٥
 بشار بن برد ١٩ ٢٠ ٢٦ ٦٤ ٨٢
 ١٥٦
 بشكست (القاري والنحوي) ١٣ ١٦٦
 البصرة ٨ ٩ ١١ ١٢ ١٥ ٢٢ ٢٣
 ٣٧ ١٦٠ ١٦٢-١٦٨ ١٧٠
 ١٧٢ ١٧٣-١٧٧ ١٨١ ١٨٢
 ١٩٢-٢٠٨ ٢١٠ ٢١٦-٢١٨
 ٢٢٢-٢٢٦ ٢٣٤ ٢٣٦ ٢٣٩
 البصريون ٢٤ ٣٧ ٤٠ ٤١ ٤٥ ٤٨
 ٧٢ ١٠٣ ١٤٠ ١٤١ ١٦٠

الأمويون ، أمية ١٠ ١٣
 أمية بن أبي الصلت ٢٥
 د د د عائد ٨٢
 الأمين (الخليفة) ١٧٤ ١٨٣
 أنباء الرواة (للقنطي) ٩ ١٣ ١٥
 ٤٣ ٦١ ٧٨ ٧٤ ١٠٣ ١٠٥
 ١١٥ ١١٦ ١٥٢ ١٥٣ ١٦٦
 ١٦٩ ١٧٣ ١٧٩ ١٨٠ ١٩٣
 ٢٠٤ ٢٠٩ ٢١٦ ٢١٨ ٢٢٠
 ٢٢٩ ٢٣٣
 الأندلس ٤٨ ١٩٥ ٢٣١-٢٣٣
 الأندلسيون ٤٨ ٥٤ ٢٣٢
 أنس بن زعيم ٣٣
 م م مالك ٥١
 الانتصاف (على هامش الكشف) ٤٤
 الإنصاف في مسائل الخلاف ٤٠
 ١٠٣ ١٤٠ ١٩٦ ٢١٣ ٢١٥
 ٢٢٦ ٢٢٨ ٢٢٩
 الأوزاعي ٥٣ ١٦٥
 أوضح المسالك لابن هشام ٧٤
 إباد (القبيلة) ٢٢
 الإيضاح للزجاجي ٧٨ ١١٧ ١٩٦

بنو غيان ٩٥
 ، كامل ١٩٢
 ، ليت ١٦٢ ١٧١
 ، مسجع ٢٢٠
 البيان والتبيين (للجاحظ) ٩ ١٢
 البيت العتيق = الكعبة
 بيروت ١٦١
 البيضاوي ١٣٣
 ت
 طبرم التابعين ٢٩
 التابعون ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥٦
 تاج العروس (للزبيدي) ٢٠ ٣٣
 ٩٠ ١٤٨ ٢٠٢ ٢٣٣
 تاريخ آداب العرب (للرافعي) ٦١
 ١٣٣ ١٩٩ ٢٠٢ ٢٣٣
 تاريخ بغداد (للخطيب البغدادي) ٧٨
 ، دمشق (لابن عساكر) ٩ ١٣
 ٥٦ ١٦٠ ١٦١
 ، الطبري ١٤٨
 ، العرب قبل الإسلام ٢٣٦
 ، الفكر الأندلسي ٢٣٢
 ، اللغات السامية ٧٦ ١٤٢
 التبيين (للمكبري) ٢٢٨
 التجريد الصريح لأحاديث الجامع

١٦٦ ١٦٨ - ١٧٧ ١٨١ ١٨٢
 ١٩٠ - ٢٣٤ ٢٣٦
 البطليوسي ٢٣٢
 بغداد ٤٨ ٨٦ ٩١ ١٧٤ ١٨١
 ٢٠٣ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣٨
 البغدادي = عبد القادر البغدادي
 بغية الوعاة (للسيوطي) ٤٣ ٥٠
 ٦٠ ٨٣ ٩٩ ١١٦ ١١٧ ١٦٣
 ١٧٠ - ١٧٤ ١٩١ ٢٠٢ ٢٠٧
 ٢١٦ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٧ ٢٢٨
 ٢٣٢
 بكر (القيلة) ٢٢
 بلال بن أبي بردة ١٥
 البلدان (للجاحظ) ٢١٨
 ، (للهمداني) ٢١٧ ٢١٨
 الباري ٨ ٢١ ٥٣
 بُليّ (القيلة) ٢٣٨
 بنت أبي الأسود ٨
 بنو جنان ١٨٤
 ، حرب ٧٤
 ، رشدان ٩٥
 ، زياد ١٦١
 ، سعد ٧
 ، شهاب ١٤٧

تليف (القيبة) ٢٢ ٢٤ ١١٠ ٢٣٨

ج

الجاحظ ٩ ١٢ ١٠٤ ١٩٩ ٢١٦

٢١٨

الجامع (لعيسى بن عمر) ١٧١

جامع الزهراء ٢٣٣

الجامع الصحيح (البخاري) ٤٨ ٦٧

الجامع الصغير (السيوطي) ٧

الجامعة السورية ١٢٧

المصرية ٧٥ ١٤١

الجاهلية ١٥ ١٩ ٢٠

الجاهليون ١٩ ٢٥

الجمدري ٢٢٣

جذام (القيبة) ٢٢ ٢٤

الجرجاني (عبدالقاهر) ٢٥ ٢٦ ٢١١

الجرمي ١٠٥

جرير ٣٢ ٦٠ ٦٨

الجزيرة (جزيرة ابن عمرو) ٢٢

جزيرة العرب ١١ ٢١ ٢٨ ١٩٩

جعفر بن يحيى اليرمكي ١٨١

جمال الدين الأسنوي ١٠٦

الشريشي ١٥٣

القاسمي ٥٣ ٢٠٤

جميل بثينة ٦٧ ٧٣

الصحيح ٤٨

تخليط المذهبين (للكشي) ٢٣١

تذكرة داوود ٨٠

القسيل (لابن مالك) ٤٨ ٥٠

التصغير للرؤاسي ١٧٣

التطور النحوي ٧٥

تعبير الرؤيا (لابن قتيبة) ٢٣٠

التعليق في الخلاف ٢٢٨

تغلب (القيبة) ٢٢

التتاراني ٤٢

تفسير أبي حيان = البحر

الحوفي لكتاب الكسائي ٢٢٠

الفخر الرازي ٣٢ ٤٠

التمود الباطلي ٢٣٦

الفلسطيني ٢٣٦

قيم (القيبة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ٦٢ ١٩٧

قيم بن زيد القيني ١٦٩ ١٧٠

نامة ٨٥

تهذيب (تاريخ دمشق لابن عساكر)

٨ — ١٣ ١٦١ ١٦٥ ٢٢٤

التهذيب (للأزهري) ٤٩

قيم اللات (القيبة) ١٣٥ ٢٣٨

س

ثعلب = أحمد بن يحيى

الجن ١٨٤

جواد علي ٢٣٦

الجواليقي ٨٠

جودي بن عثمان ٢٣٢

الجوهري ٤٩

ح

حابس (أبو الأفرع) ٦٩

الحارث بن منذر الجرمي ١١١

حاشية الأمير علي مغني اللبيب ٤٢

• البيضاوي (للخفاجي) ٣٧

• الدسوقي علي مغني اللبيب ١٨٠

حاضر اللغة العربية في الشام ٩١٩

الحاكم (المحدث) ٢٠٥

الحاوي (لماوردي) ١٠٧

الحبيشة ٢٤

حبيب بن أوس الطائي ١٦ ١٨

الحجاج ٩ — ١١ ١٣ ١٦٨

الحجاز ٢٢ ٢٤ ١٧٤

الحجازيون ٦٣

الحدود (للفراء) ١٧٥ ١٩٣

حر بن عبد الرحمن القاري ١٦٣

الحريري ٥٧

الحسن البصري ٢١ ٢١ ٢٢٢

• بن علي الخلواني ٥٨

الحسن الحاجب ١٨٣

الحسين بن علي ١١١

حصن و أبو عبيدة ٦٩

الحصنين ١٨٣

الحضارة الإسلامية في القرن الرابع

(لآدم مئز) ٩٨

الخطبية (قرية) ١٨٢ ٢٠٣ ٢ ٩

الخطبية ٢٥ ٣٢

حفص بن غياث ١٥

حلب ٨٦ ٩١ ٢٣٤

حماة ٢٢٥

حماد بن سلمة ٥٣ ٢١٩

حماد الراوية ٥٥ ٢٠٠ ٢٠٢ ٢٠٩

٢١٩ ٢٣٨

حمزة الزيات (القاري) ٣٩ ٤٠

١٧٦ ٢٢٤ ٢٢٥

حص ٢٢٥

حير (القبيلة) ١٨٥

الحففة (أنبأع أبي حنيفة) ١٠٠

٢٢٦ ٢٢٧

حنيفة (القبيلة) ٢٢

حيدر آباد ٢٠ ٢٠٢ ٢٣١

خ

خالد بن صفوان ١٥

خبرستان ۶۰

YES 7. 19-17

117 101 9A - A. 44

7-4 19A

۳۷

77A

خلف الأحمر ٩٣ ١٨٠ ٢٠٢ ٢٠٠

74

الخليل بن أحمد السجزي ٢٢٤

14A 92 10-11 YF VF

171 17A 17Y 17Z 17Y

199 19A 1A* 1V7 1V6

Y19 Y-20

دار الكتب الظاهرية = الظاهرية

دار الكتب المصرية ١٠٦ ١٥٣ ٢٢٨

دار المؤمنون ۷

دار المعارف (مطبعة) ۵۹ ۱۶۲

148

المسوق ١٨٠

دمشق، ١٠ آب ١٩٦٤

44

ديوان قيم اللات ٢٣٨

دیوان جریو ۶۸

دیوان جمیل ۷۳

ديوان المتنبي ٩١

j

1A2 465

ذو القعدة ٦١

الرازى = فخر الدين الرازى

الرأى النبوى ١٧٩

الرافعى (صاحب الشرح الكبير فى

الفقه الشافعي (١٠٦ - ١٠٧)

الرافعي مصطفى صادق ١٣٣

۷۴۴ ۲۰۲ ۱۹۹

الرؤاسى = أبو جعفر الرؤاسى

ورؤية بن المبراج ٦١ ٨٧ ١٤٧ ٢٠٠

الربيع بن صبيح ٥١
 رجاء بن حيوة ٥٦
 الرد على ثعلب (لابن درستويه) ٢٢٧
 الرد على من زعم الاشتقاق ١٥٣
 رسائل الجاحظ ١٠
 رسالة الفجران ٢٣٤
 الرسول ﷺ ٧-٩ ١٢ ٢٨ ٢٩
 ٣٤-٣٧ ٤٠ ٤٥-٤٨ ٥١
 ٥٣-٥٨ ٩٥ ١٠٠ ١٦٥
 ١٧٠ ١٩٣
 الرشيد (الخليفة) ١٤ ١٠٥ ١٧٤
 ١٧٨-١٨٠ ١٨٦ ٢٢١
 الرعيني الأندلسي ١٧
 الرماني ١٠٣ ١٣٧ ١٥٢ ١٥٦ ٢٢٨
 رواة الحديث ٤٧ ٤٨ ١٠٤
 روح بن زنباع ١٢
 الروض الأنف (للسيدي) ٣٦
 الروضة (للنوري) ١٠٦
 الروم ١٥
 الري ١٧٤
 الرياشي = العباس بن الفرغ
 ز
 زبيد (بلد) ٢٠
 الزبيدي ٩ ١٥ ١٠٥ ١٦٢ ١٧١

الزجاج = إبراهيم الزجاج
 الزجاجي ٧٨ ١١٧ ١٦٥ ١٧٠
 ١٨٥ ١٨٧ ١٩٦ ١٩٩
 الزرائب ٢٠
 زفر بن الحارث الكلبي ٢١٢
 الزخري ٢٠ ٣٤ ٤٢ ٤٤ ٤٩
 ١٠٣ ١٠٤
 الزمري ٨ ٤٦ ٥١ ١٦٨
 زهير بن أبي سلمى ٣٢
 زهير القرقي ١٧٣
 زياد بن أبيه ٧-٩ ١٦١
 زيد بن علي ٣٧ ٢٢٣
 سي
 السخاوي ١٠٢
 سر الصناعة (لابن جني) ٩١
 مراجع الفارسي (لابن القاصح) ٣٠ ٤٤
 سعد (فارسي) ١٦٢
 سعيد بن مسعدة = الأنخس
 سعيد بن مسلم ١٤
 سعيد بن المسيب ٣٦
 سفيان بن عيينة ١٦٥ ١٧٠
 سفيان الثوري ١٦٥ ٢٢٣
 السكندري (أحمد) ١٢٥
 سليم (القبيلة) ١١٠

ضحى الإسلام ٧١ ٧٢ ١٦١ ١٦٤
 ٢١١ ٢٠٨ ١٦٦
 الضرائر (للألومي) ٨٩
 الضوء اللامع (للسخاوي) ١٠٢

ط

طاهر بن الحسين ١٤

الطائف ٢٢

الطائيون = طيء

الطبراني ٧

طبرستان ١٣٥

الطبري (المؤرخ) ١٤٨

طبقات الحنابلة ٦٠

ر فحول الشعراء ٥٩ ٧٥ ٨٤

١٦٢ ١٧٠ ٢٠١ ٢٠٤

ر التهوين واللقوين (المزبدي)

٩ ١٠ ١٥ ٦١ ٨٣ ٨٤ ١٠٥

١٦٢ ١٧١ ١٨٨-١٩٠ ١٩٤

٢٢٢

الطرماس ٢٥ ٢٦ ٣٢ ٢٠٢

طه الراوي ٣٨ ٤٤ ٥٤ ١٣٢

١٣٨ ٢٠٨ ٢٠٩

طي* (القبيلة) ٦٨

ظ

الظاهرة ٩ ١١ ١٣ ٥٦ ٢٣٦

شرح كتاب صيبويه (للفرفاطي) ٥٤

ر المقرب (لابن الحاج) ٥٤

الشرق ٢٣٩

الشريف الفرفاطي ٥٤

الشعبي ١٠

الشعر والشعراء (لابن قتيبة) ٦٠

٧٤ ٨١ ٣٣٠

الشوايبي = أبو علي الشاويين

شعبة بن الوليد ١٨٤ - ١٨٦

الشيعة ١٦٤

ص

الصاحبي في فقه اللغة ٢١ ٥٢ ٦٣

١٦٤

الصاغاني ٣٥

صبح الأعشى (للقلقشندي) ٣٧

الصحابة ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥١ ٥٦

الصالح (لجمهوري) ٤٩ ١٠٧

صحيح البخاري = الجامع الصحيح

الصفار ٥٤

الصفاني ٣٠ ٤٤

صفة جزيرة العرب (للهداني) ١٤٧

الصقلي ٥٤

صنعاء ١٨٥

ض

الضيبي = الفضل الضبي

ضحى الإسلام ٧١ ٧٢ ١٦١ ١٦٤
 ١٦٦ ٢٠٨ ٢١١
 الضرائر (للألومي) ٨٩
 الضوء اللامع (للسخاوي) ١٠٢

ط

طاهر بن الحسين ١٤

الطائف ٢٢

الطائيون = طيء

الطبراني ٧

طبرستان ١٣٥

الطبري (المؤرخ) ١٤٨

طبقات الحنابلة ٦٠

م فحول الشعراء ٥٩ ٧٥ ٨٤

١٦٢ ١٧٠ ٢٠١ ٢٠٤

م التهوين والتعوين (للزيدي)

٩ ١٠ ١٥ ٦١ ٨٣ ٨٤ ١٠٥

١٦٢ ١٧١ ١٨٨-١٩٠ ١٩٤

٢٢٢

الطرماس ٢٥ ٢٦ ٣٢ ٢٠٢

طس الراوي ٣٨ ٤٤ ٥٤ ١٣٢

١٣٨ ٢٠٨ ٢٠٩

طي* (القبيلة) ٦٨

ظ

الظاهرة ٩ ١١ ١٣ ٥٦ ٢٣٦

شرح كتاب صيبويه (للفرفاطي) ٥٤

م المقرب (لابن الحاج) ٥٤

الشرق ٢٣٩

الشريف الفرفاطي ٥٤

الشعي ١٠

الشعر والشعراء (لابن قتيبة) ٦٠

٧٤ ٨١ ٣٣٠

الشوايبي = أبو علي الشاويين

شينة بن الوليد ١٨٤ - ١٨٦

الشيعة ١٦٤

ص

الصاحبي في فقه اللغة ٢١ ٥٢ ٦٣

١٦٤

الصاغاني ٣٥

صبح الأعشى (للقلقشندي) ٣٧

الصحابة ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥١ ٥٦

الصالح (للجمهوري) ٤٩ ١٠٧

صحيح البخاري = الجامع الصحيح

الصفار ٥٤

الصفاني ٣٠ ٤٤

صفة جزيرة العرب (للهداني) ١٤٧

الصقلي ٥٤

صنعاء ١٨٥

ض

الضي = الفضل الضي

ع

- عائشة الصديقة ٢١٧
عائشة والسياسة (لسميد الأفغاني) ٣١٨
عبد (القبيلة البائدة) ٢١٩
عاصم (القاري) ٣٩
عامر (القبيلة) ١٧٨ ٣٤
العباب (لصاغاني) ٣٥
العباس بن الفرج الرياشي ٢٢٢ ٢١٨
٢٣٢ ٢٢٣
عبد بن موسى ١٤
عبد مرفاس ٦٩
العباسيون ١٣ ١٧٧ ٢١٦
عبد الدار ١١ ١٣٥
عبد الرحمن بن إسحاق = الزجاجي
عبد السلام بن الحسين البصري ٢٢٨
عبد شمس ١٣٥
عبد العزيز بن مروان ١١
عبد القاري = بشكت
عبد القادر البغدادي ١٧ ١٩ ٦٠
٧٤
عبد القادر المغربي ١٥٣
عبد القيس (القبيلة) ٢٢
عبد أمين ١٣٤

- عبد الله بن أبي إسحاق ٦٠ ٦١ ٨٣
٩٣ ٩٩ ١٦٠ ١٦٢ ١٦٧ -
١٧١ ٢١٠ ٢١٩ ٢٢٣
عبد الله بن سلام ٥٩ ٧٤ ٨٣ ٨٤
١٦٢ ٢٠١ ٢٠٤
عبد الله بن عامر (القاري) ٣٦
٣٧ ٣٩ ٤٤ -
عبد الله بن عباس ٢٥ ١٦٨ ٢٢٣
عبد بن عمر بن الخطاب ٨ ٣٦
٥١ ١٦٨
عبد بن عمرو بن العاص ٥١
عبد كثير ١٧
عبد مسمود ٧
عبد الملك بن جريس ٥٦
عبد مروان ٩-١٢ ١٤
عبد هشام ٧٥ ٧٦
عبد الله الأزدي ٢٢٨
عثمان النبي ٦١
عثمان بن عفان ٣٤ ٣٧ ٣٨ ٤٣
١٦٩ ١٧٩ ٢١٧
المعراج ٢٥ ٦١ ٨١ ١٩٩
المعجم ٩ ٢١ ٥٤ ١٤٨ ١٩٨ ١٩٩
٢٠٥ ٢٢٩
عدي بن زيد العبادي ٣٥ ٢٠٤

العراق ، العراقيون ٩ ٨٦ ١٧٢

١٩٩ ٢١٧

عروة بن الزبير ٣٤ ٣٥

المسكري (صاحب المصون)

١٥ ٢٢٣

عطاء بن أبي الاسود ١٦٦ ١٦٩

عفان (راوٍ للحديث) ٥٣

عقبة الاسدي ٧٤

عقيل (القيلة) ٢٦

عكاد ٢٠

عكبرا (قرية شرقي بغداد) ٢٠٣

عكيم بن عكيم الحبشي ١٩٩

علان النعموي ١٦٥

العلل في النحو (لقطرب) ١١٦

علل النحو لابن كيسان ١١٧

د د لابن الوراق ١١٧

د د الأصفهاني ١١٦

علوم الحديث ومصطلحه ٥١

علي بن أبي طالب ١٤٨ ١٦٠

١٦٣ - ١٦٥

علي بن الحسن الاحمر ١٨٠ ١٨٧

٢٠٤ ٢١٦ ٢٢١

علي بن الحسن الهنائي ١٩٧٠

علي بن الحسين ٢٢٣

د د حمزة = الكسائي

د د المبارك الاحمر ٤٨ ٦٠

د د محمد الهاشمي ١٦٢

د د المديني ٥٦

د د الخوارزمي ١٥٢

عمار السكبي ١١٥

عمات ٢٢

عمر بن أبي ربيعة ٩٤

د د عبد العزيز ١٢ ٤٤ ٤٦

عمرو (آل عمرو) ٣٤

عمرو بن يزيد ١٨٣

د د نعيم ٨٣

عنيسة بن سعيد ١٠

د د معدان (عنيسة الفيل)

١٦٣ ١٦٥ - ١٦٨

عنزة ١٦

عيسى البائي الحلبي ١٠٩

د د بن عمر ٤٨ ٦١ ٨٣ ٩٣

١٦٢ ١٦٤ ١٦٧ ١٧٠ - ١٧٣

١٧٦ ١٧٩ ٢٠٣ ٢١٠ ٢١٩

عيسى بن موسى ١٥

العين (للخليل بن احمد) ١٧٢

عيون الاخبار (لابن قتيبة) ٨ -

٢٣٠ ١٠

عينه بن حصن ٣٦

غ

غالب (جد الفرزدق) ١٧٠

الغرب ٢٣٩

الغريب المصنف (للقاسم بن سلام)

٢٢٥

غسان (القبيبة) ٢٠

غبان = بنو غبان

عيت النفع (للشافعي) ٣٠ ٤٤

ف

الفائق (للرحماني) ٤٩

فؤاد الاول ١٢٤

الفارابي = ابو نصر الفارابي

فارس ٢٣ ٨٦ ١٨٢

الفارسي = ابو علي الفارسي

فخر الدين الرازي ٣٩ ٣٢ ٣٩

١٠٧

فخر اهل الكوفة (للهيتم بن عدي)

٢١٨

الفداء ١٠٣ ١٠٥ ١٦٥ ١٦٧ ١٧٢

١٧٤ ١٨٠ ١٩٢ ١٩٤ ١٩٧

٢٠٢ ٢٠٤ ٢١٦ ٢١٧ ٢٢١

٢٢٤ ٢٣٢

الفرزدق ٦٠ ٦١ ٨٣ ١٦٩ ١٧٠

الفرس ٢٢ ٢٣ ١٤٢ ١٤٧ ١٩٩

الفصل (لابن حزم) ٣٢

الفصيح (لثعلب) ١٩٣

الفضل بن الربيع ١٨٧

د د يحيى البرمكي ١٨٠

فعلت وأفعلت (للقيلي) ٢٣٢

فقهاء المذاهب ٢٩ ١٠٠ ١٠٤ ١٠٥

١١٢ ٢٢٦

الفهرست (لابن النديم) ١٣٧ ١٥٣

١٦١ ١٦٥ ١٦٨ ١٧١ ١٧٥

١٩٧ ٢٠٩ ٢٢٧ ٢٣١ ٢٣٨

الفهري (للرواسي) ١٧٣

فيلس الاول (ملك سورية ثم

العراق) ١١٨١

الفيرمي ١٠٧

و

القاسم بن سلام ٢٢٥

القاسم بن محمد ٥٦

القاموس المحيط ٢٠ ٢٤

القاهرة ١١ ١٢ ١٨ ٢١ ٢٤ ٢٤

٤٢ ٧٤ ٧٦ ٢١٥

القلب والإبدال (لابن السكيت)

٩٧

قواعد التحديث ٥٣ ٢٠٤

القياس في اللغة العربية ٦٥ ١١٠

١١٤ ١٥٦

قيس (القيفة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ١٩٦

قيس بن زهير العبسي ٦٩

ك

الكتاب (لسبيويه) ٩ ٢٠ ٣٣

٥٤ ٦٥ ١٠٣ ١٠٥ ١٧٦

١٩٠ ١٩٢ ١٩٨ ٢١٦ ٢١٧

٢٣٢ ٢٢٠

كتاب الكسائي ٢٣٣

كثير بن أبي كثير ١١

كراع النمل = علي بن الحسن الهنائي

الكسائي ٢٨ ٤٨ ٧٨ ١٠٥ ١٦٢

١٦٥ ١٦٧ ١٧٢ ١٧٤ ١٧٥

١٧٧-١٨٧ ١٩٤ ١٩٧ ١٩٩

٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢١١

٢١٦ ٢٢٢-٢٢٤ ٢٣٢

كسرى ١٨٠

الكشاف (للزمخشري) ٣٤ ٤٢ ٤٤

الكشي ٢٣١

كعب بن سعد الغدري ٦٦

القطب ٢٢

قنادة ٥٣

قمطان ١٤٧

قدامة بن جعفر ١١

القراء ٢٨-٣٥ ٣٨ ٤٣ ١٦٩

١٧١ ١٧٣ ١٧٤

القراءات واللهجات (لعبد الوهاب

حمودة) ٣٥ ٣٨

القرآن الكريم ٦-١٠ ١٢ ١٣

٢٣ ٢٨-٤٩ ٥٢ ٥٤ ٥٦

٦٠ ٦٩ ٧٥ ١٠٠ ١٠٧ ١٢١

١٦٢ ١٦٩ ١٧٧ ٢٠٤ ٢٢٢

٢٢٣ ٢٣١ ٢٣٩

القصر الأبيض (بالخيرة) ٢٠٠

قرطبة ٢٢٣

قريش ١١ ١٢ ١٤ ٢١ ٢٤ ١١٠

١٦٦ ٢٣٨ ٢٣٩

قضاة ٢٢

القطامي ٢١٢

قطرب ٧٣ ١١٦ ١٥٢ ١٩٧

قطربل (في العراق) ٢٠٣ ٢٠٧

٢٠٩

القفطي ٧٨ ١١٥ ١٥٣ ٢٢٠ ٢٣٣

الكعبة ٣٩

الكفاية ٥٢

كفاية المتعلمين (لابن فارس) ٢٢٨

كلاب بن حمزة العقيلي ٢٣١

كمال الدين بن الانباري = ابو البركات

الكميت ٢٥ ٢٦ ٦١ ٩٤ ٢٠١

كناسة (سوق الكوفة) ١٩٩

كنانة (القيلة) ٢١

الكواكب الدرية (الأبنوي) ١٠٦

الكوفة ١٤ ٢٢ ٢٣ ١٦٠ ١٦٦

١٦٨ - ١٧٣ - ١٧٧ ١٨١

١٩٦ ١٩٩ - ٢٠٨ ٢١٠ ٢١٢

٢١٦ - ٢١٨ - ٢٢٢ - ٢٢٦ ٢٣٣

٢٣٤ ٢٣٦ ٢٣٨

الكوفيون ٢٤ ٤٠ ٤١ ٤٣ ٤٥

٤٨ ٥٥ ٦٥ ٦٨ ١٤٠ - ١٤٢

١٦٦ - ١٦٨ - ١٧٢ - ١٧٩ ١٨١

١٨٢ ١٨٧ ١٩٠ - ١٩٢ ١٩٤

١٩٩ - ٢٣٤ ٢٣٦

الكويت ٧ ١٢ ١٤ ١٥ ١٨٧

١٩١ ١٩٩

ل

لحم ٢٢ ٢٤

لسان العرب ٢٣ ٥٨ ٦١ ٦٣

١٤٧ ١٤٨ ١٥٤

لعدة = ابو علي الأصفهاني

اللمع (لابن برهان) ١٦٦

لمع الأدلة (لابن الأنباري) ١٠١

١٠٢

ليث (بنوليث) ١٧١

ليدن ١٤٨

ليس في كلام العرب (لابن خالويه)

٢٣٤

م

ماأغرب البصريون عن الكوفيين ٢٢٥

ماأغرب الكوفيون عن البصريين ٢٢٥

مازن (بنومازن) ١٦٥

المازني = أبو عثمان المازني

المؤج السدرسي ٩٩

ماستيون ١٥٨

مالك بن أنس ٢٨ ٥٦ ٦٩ ١٦٦

المأمون ١٤ ١٥ ١٧٤ ١٨٣

الماوردي ١٠٧

المبرد - محمد بن يزيد

مبرمان ١١٧

المتكلمون ١٠٠ ١٠٤ ١١٢

المنبي ١٦ ١٨ ٩١ ٢١١

المتوكل ١٨٨ ١٨٩

محمد بن إسحاق ١٠٣
 د د الجيان ١١٦
 د د الحسن الشيباني ١٠٠ ١٠٥
 ١٧٤ ٢٢٦
 د د عبد الملك الزيات ٢١٧
 د د عبد الله = لرسول
 د د عبد الله بن طاهر ١٨٩ ١٩٠
 د د علي ٢٢٣
 د د عيسى ١٨٩
 د د مسلم الكوفي ٢٢٢ ٢٢٣
 د د منذر ٢٢ ٢٣
 د د يزيد المبرد ١٦ ١٥٢ ١٦٤
 ١٧١ ١٨٩-١٩٢ ١٩٤ ١٩٧
 ٢٠٢ ٢٢٠ ٢٢٨ ٢٣٣
 محمد الخضر حسين ٤٩ ٥٤ ٦٥ ١١٤
 محمود عبد شاكر ٥٩
 الحمدانية (مكتبة فديفة) ١٠٢
 المختار بن أبي عبيد الثقفي ٢٠٠
 مختار الصحاح (الرازي) ٠٠٧
 المختص (لابن سيده) ٤٩ ١٤٣
 المخضرمون ١٩
 المدائني ١٦٢
 مدرسة الألسن في القاهرة ١١٩
 المديون ١٦٦

مجالس العلماء (الزجاجي) ١٧٠
 ١٨٧ ١٩١ ١٩٩
 مجاهد ٣٥ ٤٠ ٢٢٣
 مجلة الثقافة (المصرية) ١١٩
 د كلية الآداب بجامعة القاهرة ١١٧
 مجمع الأمثال للميداني ٦٦
 د فوزاد الاول = مجمع اللغة العربية
 المجمع العلمي (أ) ٣٨
 ٤٤ ٥٥ ٦١ ١١٨ ١١٩ ١٣٢
 ١٤٠ ٢٠٨ ٢٣٤
 مجمع اللغة العربية (أ) ٢٤
 ٤٩ ٥٤ ٥٨ ٨٢ ١٠٤ ١٢٠-
 ١٢٨ ١٣٢٠ ١٣٤ ١٣٩ ١٤٣
 ١٥٨ ١٤٦
 المجلد (لابن فارس) ٤٩
 محاضرات الرافق ١٤٨
 المختص (لابن جني) ٣٥ ٤٥
 المحدثون ١٩ ٢٠ ٦٤ ٦٥ ١٢٠
 ١٣٢ ١٤٦ ٢٠٥
 المحدثون ٢٩ ٥٤ ٥٦ ٥٨ ٧٢
 ٧٣ ١٠٤ ١٦٥
 محمد أحمد جاد المولى ١٠٩
 د بن أحمد بن أبي ذؤاد ٣٠٣
 د د الوراق ٢٣٠

المصنف (مصنف عثمان) ٣٠
 مصر ٢٢ ١٢٠ ١٧٨ ١٩٥ ٢٣٣
 المصون (للمسكري) ١٥ ٢٢٣
 المطالع النصرية ٨٩
 مطبعة ابن زيدون ٥٣
 المطبعة الأزهرية ٣ ٤٢
 مطبعة الاستقامة ٣٤ ٤٢ ٧٤ ٢١٥
 المطبعة الأميرية ١١٩
 مطبعة الترقى ٨
 مطبعة الجامعة السورية (جامعة
 دمشق) ١١٠
 المطبعة الرحمانية ١٣٧
 مطبعة روضة الشام ١٠ ١٦٥ ٢٢٤
 المطبعة السلفية ١٨ ٢١ ٥٢ ٦٠ ٧٤
 مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر
 ١١ ١٢ ٧٦ ١٤٢
 المطبعة المحمودية ١٧٨
 مطبعة مصطفى محمد ٣٠ ٤٤
 مطبعة دائرة المعارف بجيدر آباد ٣٠
 المطرزي ٣٦ ١٠٧
 معاد بن المراء ١٧٣
 المعارف (لابن قتيبة) ٢٣٠
 معاني القرآن (للأقراء) للكسائي
 الأخفش (١٧٣ ١٧٥ ٢١٦
 ٢٢٢

المدينة المنورة ٨ ١١-١٣ ٢٣
 ١٦٦ ١٢١
 مراتب التحريين ٨ ٦٠ ١٦١
 ١٧٠ ١٧٣ ١٧٥ ١٧٧ ١٩٩-
 ٢٠١ ٢٠٤ ٢٢٥ ٢٣٠
 المرید ١٩٨ ١٩٩
 المرتضى الزبيدي ٢٠
 مرادس (أبو العباس) ٦١
 المرزباني ٨٢ ٢٠١
 مرو ١٤٨
 مروان بن محمد ١٣
 المزهر للسيوطي ٧ ٨٢ ١٠٨ ١٣٠
 ١٣٩ ١٤٤ ١٥١ ١٥٢ ١٥٥
 ١٦٤ ١٧٠
 المسائل الحلبية (لابن جني) ٩١
 د (للفارسي) ٨٩
 المسائل على مذهب التحريين .. الخ
 ٢٢٧
 مسجد الكوفة ٢٣٨
 مسلمة بن عبد الملك ١٠
 المسلمون ٢٨
 المشرق (الإقليم) ٢٣١ - ٢٣٣
 المشركون ٧ ٨ ٤٠
 المصباح المنير (للفيومي) ٣٥ ٣٦
 ١٠٧ ١٣٣ ١٨٦

المعاني الكبير (لابن قتيبة) ٢٣١
 معاوية بن أبي سفيان ٢٥ ٧٤
 معاوية بن مجير ١٢
 المعتزلة ١٠٤: ١٠٣
 معجزات النبي (لابن قتيبة) ٢٣٠
 معجم الادباء = إرشا الأريب
 معجم البلدان (لياقوت) ١٧٣ ٢٠
 ٢٢٥ ٢١٧
 المعرب (للجواليقي) ٨٠
 معرفة علوم الحديث (للحاكم) ٢٠٥
 المعري ٢٣٤ ٢٣٨
 المعروط القريمي ٩٧
 المغرب (الأقليم) ٢٣٩ ٢٣٣ ١٩٥
 المغرب (المطرزي) ١٠٧ ٣٦
 مغني اللبيب ٤٢ ٦٦-٦٨ ٧٤ ٩٤
 ١٧٩-١٨٢ ١٩٧
 المفضل بن سلمة ١٥٢
 المفضل الضبي ١٧٨ ٢٠١-٢٠٤
 المفضليات ١٧٨
 مقاتل ٣٥
 مقاييس اللغة (لابن فارس) ٤٩ ١٣٤
 مقتضب (للمبرد) ١٩٢
 المقصور والمدود (لابن السكيت)
 ٨٢

المقصور والمدود (للوالي) ٢٣٢
 المقنع (للنحاس) ٢٢٧
 مكة المكرمة ١١ ٢٢ ٣٣ ١٧٠
 المكمل (لعيسى بن عمر) ١٧١
 منبر رسول الله ١٢
 المنيع بن نهان ١٩٩ ٢٠٠
 منصور الحميري ١٨٥
 المهدي (الخليفة) ١٨٣ - ١٨٥
 المذهب (للدينوري) ٢٢٩
 المهرجان الألفي المعري ٢٣٤
 الموالي ١٦٢
 الموشع (المرزباني) ٦٠ ٨٢ ٢٠١
 الموصل ٩١
 الموطن ٦٩
 المولدون ١٧ ٢٠ ٦٤
 الميداني (صاحب مجمع الأمثال) ٦٦
 ميون الأقرن ١٦٣ ١٦٥-١٦٨
 ١٧٣
 ميون بن إبراهيم ١٤ ١٥
 ~
 النابغة ٦١
 نافع (مولى ابن عمر) ٣٦
 نافع المدني (القاري) ٣٦ ٣٧
 النبط ٢٢ ٢٣

النبي = الرسول

نجد ٢٤ ١٧٤

نحاة البصرة = البصريون

نحاة المعتزلة (محمد بن اسحاق) ١٠٣

النمر المجموع (لمبرمان) ١١٧

نزار (بنو نزار) ١٤٧

نزهة الالباء ٨ ١٦٣ ١٦٤ ١٧١

٢٠٢

النشر في القراءات العشر ٣٠

النصارى ٢٢

نصر بن عاصم ١٦٠ ١٦٣ ١٦٥ -

١٧٠ ٢٢٣

النضر بن شميل ١٦٥ ١٧٢

النعمان - ر أسر خفيفة

النعمان (ابن المنذر) ٢٠٠

نفظويه ١٥٣ ٢٣٠ ٢٣١

نقد النثر (المنسوب الى قدامة) ١١

النمر (بنو النمر) ٢٢

النهاية (لابن الاثير) ٣٥

النوري ١٠٦

د

هبنقة القيسي ١٨٦

هذليون = هذيل

هذيل (بنو هذيل) ٢١ ٥٩ ٧٦

هشام بن عبد الملك ١٣

هشام بن عروة ٣٤ ٤٦

هشام الضرير ٤٨

هشام النهوي ١٥

هلال الرأي ٢٢٢ ٢٢٣

المهذابي ١٤٧ ٢١٧ ٢١٨

الهند ٢٢

هيت ٨٧

الهيثم بن عدي ٢١٨

و

الوائق (الخليفة) ١٨٧

الواسط (لابن الانباري) ٢٢٨

الوساطة (للبرجاني) ٢٥ ٢٦ ٢١١

٢١٢

وفيات الاعيان ٧ ٥ ١ ٢٠١

الوقف والابتداء (البرواصي) ١٧٣

الوليد بن عبد الملك ١١ ١٢

الوليد بن يزيد ٢٣٨

ي

ياقوت (المحوي) ٢٠ ٩٢ ١٠٣

١٣٩ ٢١٧ ٢٢٠

يجي بن خالد البرمكي ١٨٠ - ١٨٢

١٨٧

بجى بن المبارك الزيدى ١٧٠ ١٨٢

١٨٧- ١٩٤ ٢٠٧ ٢١٩

بجى بن يعمر الليثى ١٠ ١٦٠ ١٦٣

١٦٥ ١٧٠ ٢٢٣

يزيد النحوي ٣٥

يزيد بن منصور الحيرى ١٨٣ ١٨٥

اليزيدى = بجى بن المبارك اليزيدى

يعقوب الخطى ٢٨ ٢٢٤

يعقوب بن السكيت ٨٢ ٩٧ ١٨٨

١٨٩

الجامعة ٢٢

الب ن ٢٠ ٢٢ ٨٥ ١٨٥ ١٩٩

يوسف بن عمر ٢٣٨

يوسف الزجاجى الجرجاني ١٥٢

يونان ٢٢

يونس بن حبيب ٦١ ٨٣ ٩٣ ٩٩

١٦٧ ١٧٠ ١٧٤ ١٧٦ ١٩٢

١٩٨ ٢٠١ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٩

٢١١ ٢١٩

مراجع الكتاب

- إغاث البشري في إقرارات الأربع عشر
 الإعتاق السيوطي
 أخبار النحويين البصريين لابي سعيد السيرافي
 الأدب المفرد لبحاري
 إرشاد الأريب لمعرفة الأديب (المعروف بجميع الأديان) لياقوت مطبوعات دار المأمون بمصر ١٣٥٥ هـ
 أسواق العرب في الجاهلية والإسلام لسعيد الأنصاري
 الاشتقاق والتعريب لعبد القادر المغربي
 الأضداد لأبي بكر بن الأنباري
 الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني
 الاقتراح السيوطي
 الأكليل للهداني (الجزء العاشر)
 ألف باء لقبولي
 الأمانى للوجاجي
 « لابن الشجري
 « لثاقلي
 « ليزيدي
 إنباء الرواة إلى إنباء النحاة لثاقلي
 الانصاف لسكندري (على هوامش الكشاف للوعشري)
 الانصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري
 الإيضاح للوجاجي
 بغية الوعاة للسيوطي
 البيان والبيان للجاحظ
 « ١٣٦٨ هـ
 المطبعة الخيرية بالقاهرة ١٣٠٦ هـ
 طبع عبد الحميد احمد حنفي (بلا تاريخ)
 المطبعة الأزهرية بمصر ١٣٤٣ هـ
 « الكتوليكية بيروت ١٩٣٦ م
 « السلفية بمصر ١٣٧٥ هـ
 الكويت ١٩٦٠ م
 مطبعة التقدم بمصر (للترام ساسي)
 مطبعة دائرة المعارف بميدو آباد ١٣١٠ هـ
 المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٦٨ هـ
 المطبعة الوهبية بمصر ١٣٨٧ هـ
 المطبعة الثانية بالمطبعة المحمدية بمصر ١٣٥٤ هـ
 مطبعة الامانة بالقاهرة ١٩٣٠ م
 « دار الكتب المصرية ١٩٢٦ م
 « دائرة المعارف بميدو آباد ١٣٦٧ هـ
 « دار الكتب المصرية ١٣٦٩ هـ
 « ١٢٦٤ هـ
 مطبعة المدني بمصر ١٩٥٩ م
 « السعادة بمصر ١٣٢٦ هـ
 « لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر
 « ١٣٦٨ هـ
 المطبعة الخيرية بالقاهرة ١٣٠٦ هـ
 تاج المروس من جواهر القاموس

- تاريخ آداب العرب للرافعي
تاريخ الامم والملوك للعاثري
تاريخ دمشق لابن عساكر
- تاريخ الفكر الاندلسي (بالثنيا) ترجمة حسين مؤنس
تاريخ اللغات السامية لاسرائيل وفلسون
التجريد العربي لاسعاديت الجامع الصحيح للبيدي
تذكرة داود الانطاكي
التطور النحوي لبرجستراستر
تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر: لعبد القادر بدوان
- « « «
الجامع الصحيح للامام البخاري
حاشية الامير على معني اللبيب (الطبعة الثانية)
« الدوقي «
حاشية الحفاجي على تفسير البيضاوي (عناية
الفاضل وكفاية الراضي)
حاضر اللغة العربية في الشام لسعيد الافغاني
الحضارة الاسلامية في القرن الرابع لادم متر
- خزانة الادب البغدادي
الخصائص لابن جني
رسائل الجاحظ جمع السندوي
الرسالة لثعالب
الروض الاف السبلي
سراج الفارسي المبتدى .. لابن القاصح
شرح شذور الذهب لابن هشام الانصاري
- شرح شواهد المغني للسيوطي
الشعر والشعراء لابن قتيبة
الصاحي لابن فارس
صريح الاعشى للفقشندي
- مطبعة الاستقامة بمصر ١٩٤٠
لبدن
مخطوطة دار الكتب الظاهرية بدمشق
رسم (تاريخ ١/٢٦)
مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٥ م
مطبعة الاعتماد بالقاهرة ١٩٢٩ م
مطبعة البابي الحلبي ١٣١٧ هـ
المطبعة الازهرية بالقاهرة ١٣٢٤ هـ
(أملاء في كلية الآداب بالجامعة المصرية)
١ - ٥ مطبعة روضة الشام ١٣٣٢ هـ
٦ - ٧ مطبعة الترقى بدمشق
- المطبعة الازهرية بمصر ١٩٢٨ م
دار الطباعة الاميرية بمصر ١٣٠١
دار الطباعة ببولاق ١٢٨٢ هـ
طبع بمهد الدراسات العالمية في القاهرة ١٩٦٢ م
طبعة ثانية للجنة التأليف والترجمة والنشر
١٩١٧ م
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٨ هـ
مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٢ م
المطبعة الرحمانية ١٩٢٣ م
المطبعة الاميرية ببولاق ١٣٢١ هـ
« النجالية بالقاهرة ١٣٣١ هـ
مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة ١٣٥٢ هـ
« الاستقامة بالقاهرة (طبعة ثالثة)
١٩٤٦ م
المطبعة النبوية بمصر ١٣٢٢ هـ
دار احياء الكتب العربية ١٣٦٤ هـ
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٢٨ هـ
المطبعة الاميرية بالقاهرة ١٣٣١ هـ

ضفة جزيرة العرب لاهداني

ضحى الاسلام لاحد امين

الضرائر للالوسي

طبقات الختابة لابن ابي عمير (اختصار ابن عمير الجوزية)

« الشراء » طبقات فحول الشعر في هذه الطبعة

« النحويين والنحويين » لابي عمير

عائشة والسياسة لسعيد الأفغاني (طبعة ثانية)

عيون الاخبار لابن قتيبة

غيث النفع لاصفاقي

الفهرست لابن الزديم

القاموس المحيط للفيروزبادي

القرارات والالفاظ لسيد الوهاب حمودة

قواعد التحديث للقاسمي

القياس في اللغة العربية لعماد الخضر حنين

الكتاب لسيرة

الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل للزمخشري

لسان العرب لابن منظور الأندلسي

لمح الادلة لأبي البركات الأنباري

مجالس العلماء للزجاجي

نبذة الثقافة (المصرية)

مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة

مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق

« مجمع اللغة العربية »

محاضرات الراغب

مراتب النحويين لابي الطيب الفوري

المزهر للسيوطي

المصباح المنير للفوري

المصون للمسكري

المصالح النصرية للوريني

المعاني الكبير لابن قتيبة

العرب للجواليقي

لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٨ م

المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤١ هـ

« مطبعة الاعتدال بدمشق ١٣٥٠ هـ »

« دار المعارف بالقاهرة ١٩٥٢ م »

« طبع محمد سامي الخانجي بالقاهرة ١٩٥٤ م »

« مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٧ م »

« دار الكتب المصرية ١٣٤٣ هـ »

« مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة ١٣٥٢ هـ »

« المطبعة الرحمانية بمصر »

« الطبعة الرابعة - مصر ١٩٣٥ م »

« طبعة السعادة بمصر ١٩٤٨ م »

« ابن زيدون بدمشق ١٣٤٣ هـ »

« المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٥٣ هـ »

« الأميرة الكبرى ببولاق ١٣١٦ هـ »

« مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٣٦٥ هـ »

« المطبعة الأميرية ببولاق ١٣٠٠ هـ »

« مطبعة الجامعة السورية سنة ١٩٥٧ م »

« الكويت ١٩٦١ م »

« مطبعة الترقى بدمشق »

« المطبعة الاميرية ومطبعة دار الكتب المصرية »

« مطبعة نهضة مصر بالجيزة ١٣٧٥ هـ »

« دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة (طبعة ثانية) »

« المطبعة الاميرية بالقاهرة (طبعة سادسة) ١٩٢٥ م »

« الكويت ١٩٦٠ م »

« المطبعة الاميرية ببولاق ١٣٠٢ هـ »

« مطبعة حيدر آباد »

« دار الكتب المصرية ١٣٦١ هـ »

المغرب في تزيين المغرب العطارزي
المنشآت للضي
المهرجان الالهي لاني الالهة المعري
الموسم للمرياني
نزهة الالياء لابن الاباري
النشر في القراءات العشر لابن الجزري
الوساطة بين التني وخصومه الجرجاني
وليات الاحيان لابن خلكان

مطبعة دائرة المعارف بميدو آباد ١٣٢٨ هـ
مطبعة دار المعارف في القاهرة ١٣٦١ هـ
مطبعة الترقى بدمشق ١٩٤٥ م
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٣ هـ
طبعة على الحبير ١٢٩٤ هـ
مطبعة الترقى بدمشق ١٩٤٥ هـ
دار إحياء الكتب العربية ١٣٦٤ هـ
مكتبة النهضة بالقاهرة ١٩٤٨ م

تصويبات

صواب	خطأ	ص	ص
متلم	سلم	١٢	١٤
ألبة	ألبة	٩	٥٤
بن	ابن	٦	١١٦
عجلة بجميع ألفه	عجلة اللغة	١٩	١٤٣
أبو بكر	أبو	١٦	١٥٣
اسما	اسم	٤	١٧١
كال	كأل	٥	١٧٩
أعلم بالشعر	يا الشعر	٥	٢٠٠
في رسم ()	(في رسم	١٢	٢٠٧
هذا	وهذا	١٨	٢١١
عنصوس (نعم)	(نعم	١	٢١٣
: وصف	: (سوف	١	٢١٥
الأسماء	الأسماء	٢	٢١٨
(٢)	(١)	١٦	٢٢٢
الطاليطلي	الطاليطلي	١٨	٢٣٢
ألف	همزة	١٢	٢٣٧
مصفاً	مصفاً	١٣	٢٣٨

فهرس الموضوعات

٣ — المقدمة

٥ — الاحتجاج في اللغة العربية

مقدمة تاريخية في الفن وتنايه ١٦ - العلوم التي يحتج لها ١٩ - من يحتج بكلامه
من العرب ٢٨ - ما يحتج به من الكلام : القرآن الكريم بجميع قراءاته -
القراءات والنحاة ، ٤٦ - ما يحتج به من الحديث الشريف (مذهب المالعين -
مذهب المجيزين) ، ٥٩ - كلام العرب ، ٦٢ - بعض قواعد الاحتجاج ،
٧٠ - خاتمة .

٧٧ — القياس في اللغة العربية

٧٩ - (أ) من تاريخ القياس ، القياسيون ، من قياس الحليل وسيبويه ، من
قياس الفارسي ، من قياس ابن جني ، ١٠٠ - (ب) أوزان العلوم الدينية في القياس
اللفوي ، ١٠٨ - (ج) من أحكام القياس ، ١١٧ - (د) المصريون والقياس ،
قرارات المحدثين في التضمن والتعريب والمولدة ، قرارات الصياغة والاشتقاق ،
ملحقات الأصول العامة .

١٢٩ — الاشتقاق

١٣٠ - معناه ، أنواعه ، ١٣٦ - في الاشتقاق الكبير ، ١٤٠ - مصدر
الاشتقاق ، ١٤٨ - أحكام تتعلق بالاشتقاق : المجهول وغيره ، المظرد وغيره ،
تغييرات الاشتقاق ، المنوع من الاشتقاق ، كتب الاشتقاق ، ١٥٣ - الخاتمة .

١٥٩ — الحروف بين تحافة البصرة وتحافة السكوف

(١) - لغة تاريخية (مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة) - أبو الأسود والتعليق

- ١٦٨ - الطليقة الاولى والثانية من البصريين . ١٧٣ - مدونة الكوفة .
- (٢) - ١٧٦ - نشأة الخلاف : بين الكسائي والاصمعي ، وسيبويه ، واليزيدي ؛
بين المازني وابن السكيت ؛ بين المبرد ومعلب - ملاحظتان .
- (٣) - ١٩٧ - الفروق بين المذهبين : أمر الساج ، أمر القياس ، نموذج من خلافهم .
- (٤) - ٢١٥ - أثر العصبية في الخلاف .
- (٥) - ٢٢٦ - كتب الخلاف .
- (٦) - ٢٢٩ - بعد المذهب البصري والمذهب الكوفي — خلاط المذهبين في بغداد
والاندلس والنام .

٢٣٦ — القائمة

- ٢٤١ - سرمد الاعلام .
- ٢٦٥ - مراجع الكتاب .
- ٢٦٩ - تصويبات
- ٢٧٠ - فهرس الموضوعات .

آثار المؤلف المطبوعة

— أ —

الناشر	
دار الفكر بدمشق سنة ١٩٦٠ م	أسواق العرب في الجاهلية والإسلام (طبعة ثانية)
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠	ابن حزم الأندلسي ورسائله في المفاضلة بين الصحابة
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠	الإسلام والمرأة .
لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة	عائشة والسياسة (طبعة ثانية سنة ١٩٥٧ م)
جامعة دمشق سنة ١٩٦٤	في أصول النحر [طبعة ثالثة]
« « « ١٩٦٣ »	مذكرات في قواعد اللغة العربية [طبعة رابعة]
معهد الدراسات العالمية في القاهرة ١٩٦٢-٦٣	حاضر اللغة العربية في الشام
جامعة دمشق ١٩٦٣	نظرات في اللغة عند ابن حزم

— ب —

	اقتبوسات التي عني بتحقيقها ونشرها :
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٣٩	الاجابة لإبراهيم استدركه عائشة على الصحابة :
	للزر كشي .
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠	في المفاضلة بين الصحابة : لابن حزم (نشرت مع كتاب ابن حزم الأندلسي) .
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤١	سير النبلاء : الدمي (جزء خاص في ترجمة ابن حزم)
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠	سير النبلاء : الدمي (جزء خاص في ترجمة السيدة عائشة)
المجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٩٥٠	تأويل داريا : القاضي عبد الجبار الحولاني .
الجامعة السورية ١٩٥٧	الإغراب في جدال الإغراب لابن الأنباري
	لمع الأدلة
١٩٥٨	توجيه أبيات مشككة الأعداء للفارقي
١٩٦٠	ملخص بإبطال القياس لابن حزم

To: www.al-mostafa.com